



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

**Pravilnost poslovanja Agencije
za trg vrednostnih papirjev**

2024

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost poslovanja Agencije za trg vrednostnih papirjev

Številka: 326-2/2023/21

Ljubljana, 13. maja 2024

Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja **Agencije za trg vrednostnih papirjev**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Agencije za trg vrednostnih papirjev v letu 2022.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Agencije za trg vrednostnih papirjev v letu 2022 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker je ugotovilo, da je v naslednjih primerih poslovala v neskladju s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili:

- javni uslužbenki je obračunala in izplačala za 160 EUR prenizko bruto plačo;
- javnemu uslužbencu je izplačala previsok dodatek za delovno dobo;
- 9 javnim uslužbencem je napačno obračunala in izplačala stroške prevoza na delo in z dela;
- nepravilno je izvedla postopke oddaje naročil za nabavo osnovnih sredstev in storitev v vrednosti 41.947 EUR ter postopke objave javnih naročil;
- za opravljene storitve je plačala za 1.006 EUR več, kot je bilo določeno v pogodbi;
- 2 pogodb z izbranimi ponudnikoma ni objavila v 48 dneh od oddaje javnega naročila na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja;
- v pogodbo o dobavi električne energije ni vključila protikorupcijske klavzule;
- javnim uslužbencem je zagotovila pravice v večjem obsegu, kot jim jih omogočajo predpisi;
- plačala je strošek, za katerega račun oziroma drug dokument ni bil izdan v elektronski obliki;
- plačilo obveznosti ni izvedla v predpisanem roku;
- članu sveta agencije je obračunala in izplačala sejnino v znesku 244 EUR za sejo, na kateri ni bil prisoten.

Računsko sodišče je Agenciji za trg vrednostnih papirjev podalo priporočilo za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je Agencija za trg vrednostnih papirjev med revizijskim postopkom sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

Kazalo

1. Uvod	6
1.1 Opredelitev revizije	6
1.2 Predstavitev agencije	6
1.3 Izvrševanje finančnega načrta v letu 2022	8
1.4 Odgovorne osebe	10
1.5 Revizijski pristop	11
2. Ugotovitve	12
2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim	12
2.1.1 Izplačilo plače	12
2.1.2 Določitev nekaterih pravic v pogodbi o zaposlitvi direktorice	13
2.1.3 Dodatek za delovno dobo	15
2.1.4 Povračilo stroškov prevoza	16
2.2 Nabava osnovnih sredstev ter stroški blaga, materiala in storitev	18
2.2.1 Storitve informacijske tehnologije	18
2.2.2 Objave javnih naročil	20
2.2.3 Protikorupcijska klavzula	22
2.2.4 Nakup darilnih bonov	22
2.2.5 Plačilni roki	23
2.2.6 Sejnine članom sveta agencije	23
3. Mnenje	25
4. Priporočila	27

1. Uvod

Revizijo pravilnosti poslovanja Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: agencija) v letu 2022 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 8. 5. 2023.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja agencije. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je pravilnost poslovanja agencije v letu 2022. Obdobje, na katero se nanaša revizija, je leto 2022.

Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti poslovanja agencije v letu 2022.

Za doseg tega cilja smo preverili skladnost poslovanja s predpisi, ki veljajo za agencijo, ki je posredni uporabnik državnega proračuna.

1.2 Predstavitev agencije

Agencija je bila ustanovljena leta 1994 z Zakonom o trgu vrednostnih papirjev⁵ (v nadaljevanju: ZTVP) z namenom opravljanja nalog, določenih z ZTVP in Zakonom o investicijskih skladih in družbah za upravljanje⁶. ZTVP je v 147. členu določal še, da agencija pri opravljanju teh nalog deluje v javnem interesu z namenom zaščite investorjev in razvoja trga vrednostnih papirjev.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 326-2/2023/2.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

⁵ Uradni list RS, št. 6/94, 68/96 – odl. US, 47/97 – ZPre in 56/99 – ZTVP-1.

⁶ Uradni list RS, št. 6/94, 25/97, 32/97 – popr., 10/98, 26/99, 56/99 – ZTVP-1 in 110/02 – ZISDU-1.

Ustanovitelj agencije je Republika Slovenija, pravice in obveznosti ustanovitelja pa izvršuje Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada)⁷.

V skladu z ZJA je ustanovljena kot javna agencija, zanjo pa veljajo le posamezne določbe ZJA, navedene v 50. členu ZJA. Položaj, organe in sredstva za delo agencije ureja Zakon o trgu finančnih instrumentov⁸ (v nadaljevanju: ZTFI) v 13. poglavju.

Temeljna naloga agencije je opravljanje nadzora nad trgom finančnih instrumentov in nad določenimi finančnimi organizacijami, vključno z izrekanjem nadzornih ukrepov, izdajo dovoljenj in soglasij pravnim in fizičnim osebam ter izvrševanje drugih nalog in pristojnosti, določenih s področno zakonodajo. Agencija z izvajanjem svojih nalog in z ukrepi, ki so usmerjeni v zagotavljanje varnega, preglednega in učinkovitega kapitalskega trga, prispeva k stabilnemu in urejenemu trgu finančnih instrumentov.

Pri opravljanju svojih nalog in pristojnosti je agencija samostojna in neodvisna. Agencija in člani njenih organov pri opravljanju nalog, določenih z ZTFI ali drugimi zakoni, niso vezani na sklepe, stališča in navodila državnih ali katerih koli drugih organov.⁹

Organa agencije sta svet agencije in direktor agencije.

Svet agencije ima 5 članov, ki jih za dobo 6 let po pozivu za zbiranje predlogov možnih kandidatov za člana sveta agencije na predlog vlade imenuje in razrešuje Državni zbor Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni zbor). Direktor agencije je po funkciji tudi predsednik sveta agencije.

Direktor zastopa in predstavlja agencijo, vodi poslovanje agencije, organizira njeno delo ter je odgovoren za zakonitost dela. Imenuje in razrešuje ga državni zbor na predlog vlade.

Svet agencije ima 2 organa postopka. To sta *senat* in *predsednik senata*. Senat sestavljajo vsi člani sveta, od katerih je eden predsednik senata. Senat odloča o vseh posamičnih zadevah, o katerih je treba odločiti z odločbo, razen če zakon za posamezen primer določa pristojnost predsednika senata, in o ugovorih proti odredbam predsednika senata. Predsednik senata odloča o vseh posamičnih zadevah, o katerih se odloča z odredbo ali s sklepom, o zahtevah za vpis v registre, ki jih po zakonu vodi agencija, ter o drugih posamičnih zadevah, o katerih je treba odločiti z odločbo, če za posamezen primer tako določa zakon.¹⁰

Agencija v okviru razpoložljivih sredstev znotraj finančnega načrta tekočega leta sama določi število zaposlenih.¹¹ Na dan 1. 1. 2022 je bilo na agenciji skupaj z direktorico zaposlenih 43 oseb, in sicer 41 za nedoločen čas, od katerih je imela 1 zaposlena sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za krajši delovnik, 2 osebi pa sta imeli sklenjeni pogodbi za določen čas. Na dan 31. 12. 2022 je bilo na agenciji

⁷ Tretji odstavek 5. člena Zakona o javnih agencijah (v nadaljevanju: ZJA; Uradni list RS, št. 52/02, 51/04 – EZ-A in 33/11 – ZEKom-C).

⁸ Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 9/17, 77/18 – ZTFI-1, 66/19 – ZTFI-1A in 123/21 – ZTFI-1B.

⁹ Drugi odstavek 469. člena ZTFI.

¹⁰ 15. poglavje Zakona o trgu finančnih instrumentov (ZTFI-1; Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21).

¹¹ Peti odstavek 469. člena ZTFI.

skupaj z direktorico zaposlenih 41 oseb, in sicer 40 za nedoločen čas, od tega je imela 1 zaposlena sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za krajši delovnik, 1 oseba pa za določen čas. V letu 2022 sta se na novo zaposlili 2 osebi, 4 osebam pa je delovno razmerje prenehalo.

Število zaposlenih po posameznih delovnih mestih na dan 1. 1. 2022 in 31. 12. 2022 prikazuje Tabela 1.

Tabela 1 Pregled števila zaposlenih po posameznih delovnih mestih na dan 1. 1. 2022 in na dan 31. 12. 2022

Delovno mesto	Število zaposlenih na dan 1. 1. 2022	Število zaposlenih na dan 31. 12. 2022	Indeks
(1)	(2)	(3)	$(4)=(3)/(2)*100$
Poslovodna	4 ¹⁾	4 ¹⁾	100
Strokovna	38	36	95
Strokovno-tehnična	1	1	100
Skupaj	43	41	95

Opomba: ¹⁾ Od 4 poslovodnih delovnih mest je 1 delovno mesto direktorice, 3 pa delovna mesta namestnikov direktorja.

Vir: podatki agencije.

1.3 Izvrševanje finančnega načrta v letu 2022

Agencija je v skladu z definicijo iz 3. člena Zakona o javnih financah¹² in 3. členom Pravilnika o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov¹³ posredni proračunski uporabnik.

Agencija organizira in vodi računovodstvo v skladu z Zakonom o računovodstvu¹⁴, Slovenskimi računovodskimi standardi¹⁵ ter drugimi predpisi. Zakon o računovodstvu določa, da so javne agencije določeni uporabniki enotnega kontnega načrta, ki priznavajo prihodke in odhodke po načelu nastanka poslovnega dogodka.

Agencija vodi poslovne knjige v računovodsko-finančnem programu SAOP, del računovodskih opravil, predvsem s področja plač, pa za agencijo opravlja družba FORS d.o.o.

¹² Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

¹³ Uradni list RS, št. 46/03.

¹⁴ Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 – ZUE.

¹⁵ Uradni list RS, št. 95/15, 98/15, 74/16, 23/17, 57/18 in 81/18.

Agencija pridobiva sredstva za svoje delovanje iz taks za odločanje v posamičnih zadevah in za vpise in izpise iz registrov, iz nadomestil za opravljanje nadzora in drugih nalog agencije ter iz drugih prihodkov, ki jih agencija ustvari s svojim poslovanjem. Višino taks in nadomestil, ki so jih dolžne agenciji plačevati osebe, nad katerimi agencija opravlja nadzor in izvršuje druge naloge in pristojnosti, določene s predpisi, je agencija s soglasjem vlade določila v Tarifi o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev¹⁶. Iz presežka prihodkov nad odhodki, realiziranega v preteklem letu, se del izloči v rezerve agencije v višini, določeni s finančnim načrtom agencije za leto, v katerem je bil presežek realiziran, ostanek pa se usmeri v proračun Republike Slovenije.¹⁷

Agencija mora pripraviti letni program dela in finančni načrt ter letno poročati o njegovem izvajanju. Finančni in letni načrt dela strokovnih služb agencije¹⁸ ter letno poročilo¹⁹ sprejme svet agencije, soglasje pa poda pristojno ministrstvo. Agencija je v letnem poročilu za leto 2022 poročala o realiziranih stroških blaga, materiala in storitev, stroških dela ter drugih stroških in odhodkih ter o nabavah neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev (v nadaljevanju: osnovna sredstva). Tabela 2 prikazuje izvrševanje finančnega načrta agencije za leto 2022 in primerjavo z letom 2021.

Tabela 2 Finančni načrt agencije za leto 2022 in realizacija finančnega načrta za leti 2021 in 2022

Odhodki	Realizacija 2021 v EUR	Načrt 2022 v EUR	Realizacija 2022 v EUR	Indeks realizacija 2022/2021	Indeks realizacija 2022/ načrt 2022
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(4)/(2)*100	(6)=(4)/(3)*100
Stroški blaga, materiala in storitev	1.057.522	1.149.837	1.295.075	122	113
Stroški dela	2.287.521	2.468.478	2.285.048	100	93
Amortizacija	418.359	428.624	401.889	96	94
Drugi stroški	4.112	4.195	4.376	106	104
Finančni odhodki	1	21	-	-	-
Drugi odhodki	524	1.000	4.377	835	438
Prevrednotovalni poslovni odhodki	52.964	26.000	138.081	261	531
Skupaj	3.821.003	4.078.155	4.128.846	108	101

Vir: letni poročili agencije za leto 2021 in 2022, finančni načrt za leti 2022 in 2023.

¹⁶ Uradni list RS, št. 75/19, 86/21, 88/21 – popr., 173/21 in 151/22.

¹⁷ 491. in 492. člen ZTFI.

¹⁸ Finančni načrt agencije za leti 2022 in 2023 ter Načrt dela agencije za leti 2022 in 2023 je svet agencije sprejel 27. 1. 2022, ministrstvo pa je 18. 2. 2022 podalo soglasje, št. 4101-10/2022.

¹⁹ Letno poročilo agencije za leto 2022 je svet agencije sprejel 16. 3. 2023, ministrstvo pa je 1. 5. 2023 podalo soglasje, št. 402-4/2023/4.

Agencija je v letu 2022 izkazala odhodke v znesku 4.128.846 EUR, kar je 8 % več v primerjavi z letom 2021. Pretežni del odhodkov v letu 2022 (55 %) so predstavljali stroški dela. V letu 2022 je agencija več porabila za stroške blaga, materiala in storitev, ki so bili v primerjavi z letom 2021 višji za 237.553 EUR oziroma za 22 %. Najvišje stroške blaga, materiala in storitev v letu 2022 so predstavljali stroški članarin (28 %), tekoča vzdrževanja strojne in programske računalniške opreme (18 %) ter računalniške storitve (12 %). Za 85.117 EUR oziroma 161 % so bili višji tudi prevrednotovalni poslovni odhodki predvsem zaradi oblikovanja popravkov vrednosti terjatev zaradi uvedbe postopkov po Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju²⁰ in oslabitev neopredmetenih osnovnih sredstev.

Za nabave osnovnih sredstev je agencija v letu 2022 porabila 189.577 EUR, od tega 133.777 EUR za programsko opremo, 55.799 EUR pa za opremo in druga opredmetena osnovna sredstva. Za agencijo ne velja določilo 38. člena ZJA o tem, da ji poslovne prostore, opremo in druga sredstva zagotovi ustanovitelj in da prostori in oprema ostanejo v lasti ustanovitelja ter se prenesejo v uporabo in upravljanje javne agencije. Agencija je tako lastnica svojih nepremičnin in osnovnih sredstev. Agencija kot določen uporabnik enotnega kontnega načrta nabav osnovnih sredstev ne izkazuje kot odhodek, temveč te povečujejo le sredstva in obveznosti do vira sredstev. Med lastnimi viri je agencija na dan 31. 12. 2022 izkazala za 1.358.949 EUR sklada premoženja, ki je v njeni lasti.

V letu 2022 je agencija v izkazu prihodkov in odhodkov izkazala 50.259 EUR presežka prihodkov nad odhodki, z upoštevanjem davka od dohodkov pravnih oseb pa je presežek znašal 39.640 EUR. Agencija je s soglasjem Ministrstva za finance k sklepu o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki agencije v letu 2022, ki ga je sprejel svet agencije, presežek v znesku 30.000 EUR razporedila za druge namene, 9.640 EUR pa v rezerve agencije, oboje v okviru konta presežka prihodkov nad odhodki oziroma skupine kontov sklada premoženja v drugih pravnih osebah javnega prava, ki je v njihovi lasti.

1.4 Odgovorne osebe

Za pravilnost poslovanja agencije v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije je bila odgovorna Anka Čadež, direktorica agencije²¹. Odgovornost vključuje med drugim tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja. Za sklenitev pogodbe o zaposlitvi z direktorico agencije je bil odgovoren svet agencije. Predsednica in člani sveta agencije v letu 2022 in med izvajanjem revizije so bili:

- Anka Čadež, predsednica sveta agencije, od 31. 3. 2021,
- Primož Damjanovič, član sveta agencije, od 15. 7. 2019,
- mag. Katja Jurančič Bratina, članica sveta agencije, od 15. 7. 2019,
- mag. Gorazd Čibej, član sveta agencije, od 15. 7. 2019,
- dr. Dragan Kesič, član sveta agencije, od 15. 7. 2019.

²⁰ Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo, 178/21 – popr., 196/21 – odl. US in 157/22 – odl. US.

²¹ Državni zbor je Sklep o imenovanju direktorice Agencije za trg vrednostnih papirjev sprejel 30. 3. 2021 (Uradni list RS, št. 49/21).

1.5 Revizijski pristop

V reviziji smo preverili skladnost poslovanja agencije s predpisi. Sodila za oblikovanje mnenja so bili predpisi, ki urejajo njeno poslovanje. Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem in analiziranjem dokumentacije ter s podrobnim preizkušanjem podatkov.

Preverili smo predvsem pravilnost porabe javnih sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim ter pravilnost porabe sredstev za nabave osnovnih sredstev, stroške blaga, materiala in storitev. Pri presoji skladnosti poslovanja s predpisi na področju plač, novih zaposlitev in drugih izdatkov zaposlenim smo upoštevali predpise, ki urejajo posamezno področje, predvsem pa Zakon o delovnih razmerjih²² (v nadaljevanju: ZDR-1), Zakon o javnih uslužbencih²³ (v nadaljevanju: ZJU), Zakon o sistemu plač v javnem sektorju²⁴ (v nadaljevanju: ZSPJS), Zakon za uravnoteženje javnih financ²⁵, ZJA, ZTFI, kolektivne pogodbe, Uredbo o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede²⁶, Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju²⁷ ter druge podzakonske predpise, ki urejajo področje plač in drugih izdatkov zaposlenim. V reviziji smo preverili sistem obračunavanja in določanja plač, pogoje za zasedbo delovnih mest ter določitev osnovne plače, dodatkov in delovne uspešnosti, druge izdatke, povračila in druga nadomestila zaposlenim.

Pri presoji pravilnosti nabav osnovnih sredstev in stroškov blaga, materiala in storitev smo preverili skladnost izplačil z določbami Zakona o javnem naročanju²⁸ (v nadaljevanju: ZJN-3), Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2022 in 2023²⁹ (v nadaljevanju: ZIPRS2223), ZJA, ZTFI ter podzakonskih predpisov in notranjih aktov agencije.

Dokaze za izrek mnenja smo pridobili s preizkušanjem pravilnosti nabav osnovnih sredstev in odhodkov, izbranih v vzorec po nestatističnem načinu vzorčenja. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2022, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje agencije v letu 2022. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v neskladju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

²² Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPDVE, 119/21-ZčmIS-A, 202/21-odl – US, 15/22 in 54/22 – ZUPŠ-1.

²³ Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPDVE, 202/21 – odl. US in 3/22 – ZDeb.

²⁴ Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21 in 139/22.

²⁵ Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPRS1314-A, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 101/13 – ZDavNepr, 107/13 – odl. US, 85/14, 95/14, 24/15 – odl. US, 90/15, 102/15, 63/16 – ZDoh-2R, 77/17 – ZMVN-1, 33/19 – ZMVN-1A, 72/19, 174/20 – ZIPRS2122 in 139/22 – ZSPJS-AA.

²⁶ Uradni list RS, št. 69/08, 73/08, 6/11, 46/17 in 80/18.

²⁷ Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 75/19 – ZUPPJS2021, 116/21, 180/21, 29/22, 89/22 in 112/22.

²⁸ Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS.

²⁹ Uradni list RS, št. 187/21, 206/21 – ZDUPŠOP, 129/22 in 140/22 – ZSDH-1A.

2. Ugotovitve

2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

Stroški dela na agenciji so v letu 2022 znašali 2.285.048 EUR, kar predstavlja 55 % vseh odhodkov v tem letu in so bili za 2.473 EUR manjši v primerjavi z letom 2021. Največji del stroškov plač (poleg prispevkov na plače) in drugih z delom povezanih stroškov predstavljajo osnovne plače (1.248.387 EUR), sledijo nadomestila plač (270.457 EUR), sredstva za posebne projekte, ki so terjali povečan obseg dela³⁰ (152.327 EUR), dodatek za delovno dobo (89.356 EUR), regres za letni dopust (49.067 EUR) in redna delovna uspešnost javnih uslužbencev ter direktorice in njenih namestnikov (47.435 EUR).

2.1.1 Izplačilo plače

2.1.1.a Agencija je 20. 12. 2021 z javno uslužbenko sklenila pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas za delovno mesto področni podsekretar in jo uvrstila v 47. plačni razred³¹. 1. 6. 2022 je z javno uslužbenko sklenila aneks k pogodbi o zaposlitvi, s katerim je bila javna uslužbenka zaradi napredovanja za 2 plačna razreda s 1. 12. 2022 uvrščena v 49. plačni razred. Pri obračunu osnovne plače javne uslužbenke za december 2022 agencija ni upoštevala 49. plačnega razreda, temveč 47. plačni razred, ki je uslužbenki pripadal pred napredovanjem. Agencija je s tem, ko novega plačnega razreda ni upoštevala pri obračunu plače javne uslužbenke s 1. 12. 2022, ravnala v nasprotju s 44. členom ZDR-1, ki določa, da mora delodajalec delavcu zagotoviti ustrezno plačilo za opravljanje dela v skladu z določbami 126. do 130., 133. do 135. in 137. člena ZDR-1. Agencija je za december 2022 javni uslužbenki izplačala 160 EUR prenizko bruto plačo.

Ukrep agencije

Agencija je javni uslužbenki pri izplačilu plače za februar 2023 izplačala premalo izplačano plačo za december 2022.

³⁰ ZTFI v petem odstavku 469. člena določa, da za plače zaposlenih v agenciji velja ZSPJS. Na podlagi 18. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgu finančnih instrumentov (ZTFI-A; Uradni list RS, št. 69/08) pa za agencijo določbe 22.d in 22.e člena ZSPJS ne veljajo. Posledično za agencijo tudi ne velja Uredba o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbenke (Uradni list RS, št. 53/08, 89/08 in 175/20). Iz petega odstavka 469. člena ZTFI še izhaja, da obseg sredstev za posebne projekte, ki terjajo povečan obseg dela, določi agencija sama v okviru razpoložljivih sredstev znotraj finančnega načrta tekočega leta. Po Pravilniku o posebnih projektih, ki terjajo povečan obseg dela, ki ga je svet agencije sprejel 19. 8. 2021 (popravek 29. 3. 2022), se posebno projektno delo lahko opravlja kot projekt včasni organizacijski obliki projekta ter kot dodatne delovne obremenitve v smislu dodatnega sklopa nalog.

³¹ Javna uslužbenka je sicer sklenila delovno razmerje na agenciji 1. 9. 2018.

2.1.2 Določitev nekaterih pravic v pogodbi o zaposlitvi direktorice

Namestnik predsednika sveta je z direktorico agencije 31. 3. 2021 sklenil pogodbo o zaposlitvi za obdobje 6 let, to je od 31. 3. 2021 do 30. 3. 2027. V pogodbi so za primer rednega in predčasnega prenehanja mandata, ki ni posledica njene volje ali krivde, določene naslednje pravice:

- pravica do zaposlitve za nedoločen čas na drugem ustreznem delovnem mestu ali
- pravica do nadomestila plače v višini povprečne mesečne plače v zadnjih 3 mesecih pred prenehanjem pogodbe o zaposlitvi za vsak mesec, ko brez svoje volje ali krivde ne najde ustrezne zaposlitve oziroma ustreznega dela, največ pa za 6 mesecev od prenehanja pogodbe o zaposlitvi (v nadaljevanju: nadomestilo za čas brez ustrezne zaposlitve).

Kot ustrežno delovno mesto oziroma ustrežno delo se šteje zaposlitev na delovnem mestu oziroma opravljanje dela za plačilo najmanj v višini 80 % osnovne plače direktorice ob prenehanju pogodbe o zaposlitvi. Če direktorica sprejme zaposlitev oziroma delo za manjše plačilo (neustrezno delo), je do zaposlitve na ustreznem delovnem mestu oziroma pričetka opravljanja ustreznega dela, največ pa za 6 mesecev, upravičena do razlike med nadomestilom iz druge alineje prejšnjega odstavka in dejansko prejetim plačilom za neustrezno delo (v nadaljevanju: plačilo razlike zaradi opravljanja neustreznega dela).

Za plačilo nadomestila za čas brez ustrezne zaposlitve in plačilo razlike zaradi opravljanja neustreznega dela ni podlage v predpisih, ki urejajo določanje in izplačilo plač v javnem sektorju. Predpisi tovrstnih pravic za javne uslužbence namreč ne določajo. Plačilo nadomestila za čas brez ustrezne zaposlitve ali plačilo razlike zaradi opravljanja neustreznega dela bi bilo zato v nasprotju s tretjim odstavkom 16. člena ZJU, ki določa, da delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je to določeno z zakonom, s podzakonskim predpisom ali kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva. Navedeni pogodbeni določili zato nasprotujeta prisilnim predpisom in kot taki ne moreta imeti pravnega učinka³².

Pogodba daje direktorici tudi pravico do zaposlitve za nedoločen čas na drugem ustreznem delovnem mestu na agenciji. Tovrstno pogodbeno določilo je dopustno razlagati zgolj kot zavezo, da bo delodajalec po prenehanju mandata direktorice preveril možnost za njeno zaposlitev na drugem delovnem mestu. Brezpogojna pravica do zaposlitve bivše direktorice, tudi če za to ne bi bilo delovnih potreb oziroma zagotovljenega dela, bi namreč nasprotovala temeljnemu izhodišču delovnega razmerja in pogodbe o zaposlitvi, ki po definiciji predstavlja dvostransko odplačno pogodbo³³. Takšno določilo bi bilo treba obravnavati kot nično. Realizacija navedenega pogodbenega določila v primeru, da bi delovne potrebe agencije dopuščale sklenitev pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas in bi bila takšna pogodba tudi dejansko sklenjena, bi povzročila, da drugi zainteresirani kandidati ne bi bili v enakopravnem položaju za zasedbo tega delovnega mesta. Navedeno zato ne bi bilo v skladu s 7. členom ZJU, ki določa, da se zaposlovanje javnih uslužbencev izvaja tako, da je zagotovljena enakopravna dostopnost delovnih mest za vse zainteresirane kandidate pod enakimi pogoji, in tako,

³² V skladu s prvim odstavkom 86. člena Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631) je pogodba oziroma v konkretnem primeru pogodbeno določilo, ki nasprotuje prisilnim predpisom, nično.

³³ Tako tudi sodba Vrhovnega sodišča RS VIII Ips 165/2012.

da je zagotovljena izbira kandidata, ki je najbolje strokovno usposobljen za opravljanje nalog na delovnem mestu.

Pojasnilo agencije

Direktorica agencije je oseba, ki je v agenciji v največji meri seznanjena ali odloča v postopkih izdaje dovoljenj in soglasij licenciranim subjektom, pa tudi v postopkih nadzora, o ukrepih nadzora, seznanjena je z odločitvami v prekrškovnih postopkih ter s sankcijami, ki so bile izrečene navedenim subjektom, prav tako pa kot članica tako mednarodnih kot domačih organov oziroma delovnih skupin pridobiva vrsto informacij, vezanih na delovanje, strategijo in koordiniranje celotnega finančnega sistema Republike Slovenije. Direktorica agencije je članica Odbora nadzornikov Evropskega organa za vrednostne papirje in trge (v nadaljevanju: ESMA), kot tudi članica Odbora za finančno stabilnost, ki je pristojen za oblikovanje makrobonitetne politike v Republiki Sloveniji, na podlagi Zakona o makrobonitetnem nadzoru finančnega sistema³⁴. Direktorica agencije pri opravljanju teh funkcij pridobiva informacije, ki so zaupne narave ter pomembne za celoten finančni sistem. Z namenom preprečevanja odtekanja teh informacij je agencija sprejela več ukrepov, med drugim je v pogodbi o zaposlitvi z direktorico za primer prenehanja mandata določila pravico do zaposlitve za nedoločen čas na drugem ustreznem delovnem mestu in pravico do nadomestila za čas brez ustrezne zaposlitve. Obe pravici sta bili v pogodbo o zaposlitvi z direktorico dodani kot ukrepa za upravljanje nasprotja interesov v agenciji v skladu s 490. členom ZTFI, v skladu s katerim mora agencija vzpostaviti in uresničevati učinkovit sistem za preprečevanje in upravljanje nasprotij med interesi zaposlenih pri agenciji in javnim interesom, ki obsega vse razumne ukrepe, zaradi preprečitve, da bi omenjena nasprotja interesov neugodno vplivala na uresničitev javnega interesa, da agencija izvaja svoje naloge in pristojnosti v skladu s tem in drugimi zakoni. Ker torej pravici temeljita na 490. členu ZTFI, sta skladni tudi s 16. členom ZJU, po katerem se lahko javnemu uslužbencu zagotovijo pravice v obsegu, kot je to določeno z zakonom, s podzakonskim aktom ali kolektivno pogodbo, saj sta dodeljeni na podlagi zakona. O pomenu varovanja informacij, pridobljenih v času mandata, priča tudi politika o izogibanju konflikta interesov ESMA³⁵, v skladu s katero mora bivši član Odbora nadzornikov ESMA ob prenehanju in še v obdobju 2 let po prenehanju svoje funkcije v odboru (to je po prenehanju mandata direktorja agencije) o svoji novi zaposlitvi oziroma novih zaposlitvah obveščati ESMA oziroma predsednika ESMA. Odbor nadzornikov ESMA zavzame stališče, ali ta zaposlitev predstavlja nasprotje interesov v skladu z navedeno politiko.

Pravica do zaposlitve in nadomestilo za čas brez ustrezne zaposlitve ne moreta predstavljati ukrepa za preprečevanje in upravljanje nasprotja interesov. ZTFI ne vsebuje opredelitve pojma nasprotje interesov, vendar je iz vsebine 490. člena ZTFI kljub temu mogoče razumeti, da do nasprotja interesov lahko pride kvečjemu pri zaposlenih na agenciji, ki opravljajo naloge v skladu z ZTFI in drugimi zakoni. Ukrepi za ugotavljanje in preprečevanje nasprotja interesov so namreč namenjeni temu, da zasebni interesi zaposlenih na agenciji ne vplivajo na javni interes, da agencija izvaja naloge in pristojnosti v skladu z zakonodajo. Tudi Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije³⁶, ki je

³⁴ Uradni list RS, št. 100/13.

³⁵ Decision of the Board of Supervisors Adopting a Policy on Independence and Decision-Making Processes for avoiding Conflicts of Interest (Conflict of Interest Policy) for Non-Staff z dne 29. 1. 2020.

³⁶ Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20 in 3/22 – ZDeb.

temeljni zakon na področju preprečevanja nasprotja interesov, nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe³⁷ ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Ker bivši direktor agencije ni (več) uradna oseba in ne izvaja javnih nalog, ne more biti v nasprotju interesov, zato tudi pravici, ki sta bili določeni v pogodbi o zaposlitvi direktorice za primer njenega prenehanja, ne moreta biti ukrepa za preprečevanje in upravljanje nasprotja interesov na podlagi 490. člena ZTFI. Druga pravna podlaga, ki bi omogočala določitev tovrstnih pravic, pa ne obstaja. Poleg tega tudi ni jasno, na kakšen način bi nadomestilo za čas brez ustrezne zaposlitve lahko vplivalo na ravnanja direktorice, ki ji je pretekel mandat, saj prejem nadomestila nikakor ni pogojen z njenimi pričakovanimi ravnanji v času prejemanja nadomestila.

Tveganja, povezana z varovanjem informacij, so naslovljena s 488. členom ZTFI, iz katerega izhaja, da morajo člani sveta agencije, direktor agencije, zaposleni pri agenciji, revizorji in drugi strokovnjaki kot zaupne varovati vse informacije, ki so jih pridobili pri opravljanju svoje funkcije, nalog nadzora ali drugih poslov ali nalog za agencijo, razen informacij, ki so po tem ali drugem zakonu javno dostopne. S prenehanjem funkcije, zaposlitve ali pogodbenega razmerja dolžnost varovanja informacij iz prejšnjega stavka ne preneha. Dolžnost varovanja informacij je torej obvezna tudi brez določitve na to vezanih pravic v pogodbi o zaposlitvi. Prav tako ne gre zanemariti, da je v pogodbo o zaposlitvi z direktorico agencije vključena tudi konkurenčna klavzula, v skladu s katero direktorica 1 leto po prenehanju pogodbe o zaposlitvi ne sme skleniti nove pogodbe o zaposlitvi pri osebah, ki jim agencija izdaja dovoljenje in soglasja za opravljanje poslov, in pri bankah (v sektorju investicijskega bančništva). V tem času je upravičena do prejema nadomestila v višini tretjine njene povprečne osnovne plače v zadnjih 3 mesecih pred iztekom funkcije, če ji spoštovanje konkurenčne klavzule onemogoča pridobitev zaslužka, primerljivega osnovni plači, ki jo je imela ob prenehanju pogodbe o zaposlitvi. S konkurenčno klavzulo se zasledujejo tudi cilji, ki jih glede bodočih zaposlitev direktorice določa politika o izogibanju konflikta interesov ESMA.

2.1.3 Dodatek za delovno dobo

2.1.3.a Javnim uslužbencem na podlagi 25. člena ZSPJS pripada dodatek za delovno dobo³⁸. Dodatek za delovno dobo je del plače, s katerim se vrednotijo delovne izkušnje, pridobljene v celotni delovni dobi javnega uslužbenca v obdobjih opravljanja dela v delovnem razmerju in opravljanja samostojne dejavnosti. V skladu s 35. členom Kolektivne pogodbe za javni sektor³⁹ (v nadaljevanju: KPJS) javnim uslužbencem pripada dodatek na delovno dobo v višini 0,33 % od osnovne plače za vsako zaključeno leto delovne dobe⁴⁰.

³⁷ Uradne osebe so funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.

³⁸ 6. člen ZJU definira pojem delovne dobe in določa, da je to doba v delovnem razmerju.

³⁹ Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17 in 80/18.

⁴⁰ Tudi Komisija za razlago KPJS je sprejela razlago 35. člena KPJS (Razlaga Kolektivne pogodbe za javni sektor (KPJS), objavljena v Uradnem listu RS, št. 3/09), iz katere izhaja, da v delovno dobo sodijo vsa obdobja v državi in tujini, ki se po predpisih pokojninskega in invalidskega zavarovanja štejejo v zavarovalno dobo.

Ugotovili smo, da je agencija obračunala previsok dodatek za delovno dobo javnemu uslužbencu na delovnem mestu višji svetovalec področja I, saj mu je v delovno dobo štela tudi obdobje, ko ni bil v delovnem razmerju. Javni uslužbenec je v obdobju od 1. 6. 2017 do 31. 8. 2017 prejemal nadomestilo za brezposelnost, to obdobje pa je agencija upoštevala kot obdobje v delovnem razmerju. Javni uslužbenec je imel v decembru 2022 skupaj 4 leta delovne dobe, agencija pa mu je izplačala dodatek za 5 let delovne dobe. Agencija je tako javnemu uslužbencu pri plači za december 2022 obračunala in izplačala dodatek za delovno dobo v višini 1,65 % namesto v višini 1,32 % od osnovne plače, kar ni v skladu s prvim odstavkom 25. člena ZSPJS v povezavi s prvim odstavkom 35. člena KPJS.

Ukrep agencije

Agencija je v letu 2023 z javnim uslužbencem sklenila dogovor o načinu vrnitve preveč izplačanih zneskov plač zaradi preveč izplačanega dodatka za delovno dobo za mesece, ko ga ni obračunavala skladno s 25. členom ZSPJS v povezavi s prvim odstavkom 35. člena KPJS, ter v informacijski sistem vnesla obdobje, ko je bil uslužbenec dejansko v delovnem razmerju.

2.1.4 Povračilo stroškov prevoza

2.1.4.a Prvi odstavek 5. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji⁴¹ (v nadaljevanju: aneks h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti) določa, da povračilo stroškov prevoza na delo in z dela pripada javnemu uslužbencu glede na razdaljo od kraja bivališča do delovnega mesta po najkrajši varni poti, če ta razdalja, upošteva je tudi pešpoti, znaša več kot 2 km. Aneks h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v šestem odstavku 5. člena določa, katere poti se štejejo za varne.

Agencija je javnim uslužbencem, razporejenim na delovno mesto direktor agencije, namestnik direktorja agencije in področni sekretar, nepravilno obračunala in izplačala povračila stroškov za prevoz na delo in z dela, saj jim je v letu 2022 obračunavala in izplačevala previsoko povračilo stroškov prevoza, ker ni upoštevala najkrajše varne poti od bivališča do delovnega mesta in obratno⁴². Agencija je v navedenih primerih zaradi napačno obračunanih in izplačanih povračil stroškov prevoza na delo in z dela v skupni ocenjeni vrednosti 375 EUR ravnala v neskladju s prvim in drugim odstavkom 5. člena aneksa h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti.

Ukrep agencije

Agencija je od decembra 2023 javnim uslužbencem na delovnem mestu direktor agencije, namestnik direktorja agencije in področni sekretar pričela obračunavati povračilo stroškov prevoza ob upoštevanju najkrajše varne razdalje.

⁴¹ Uradni list RS, št. 88/21.

⁴² V prvem primeru je agencija upoštevala skupno razdaljo 53 km namesto skupne razdalje 45 km, v drugem primeru 25 km namesto 22,2 km, v tretjem pa razdaljo 29 km namesto 23,7 km.

2.1.4.b Drugi odstavek 5. člena aneksa h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti določa, da se za povračilo stroškov prevoza na delo in z dela javnemu uslužbencu prizna kilometrina v višini 10 % cene neosvinčenega motornega bencina 95 oktanov za vsak polni kilometer razdalje, vendar ne manj kot 30 EUR.

Agencija je 8 javnim uslužbencem, razporejenim na delovno mesto direktor agencije, področni sekretar, področni podsekretar, višji svetovalec področja I, področni svetovalec I in poslovni sekretar VII/1 v letu 2022 obračunavala in izplačevala prenizko povračilo stroškov prevoza, saj je za vsako posamično pot javnega uslužbenca, to je od kraja bivališča do delovnega mesta in obratno, upoštevala dosežen polni kilometer razdalje, ne pa, da bi polni kilometer razdalje obračunala ob seštevku dejansko opravljenih kilometrov na mesečni ravni. V aneksu h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti sicer ni določeno, da se pri izračunu razdalje upošteva polni kilometer razdalje za vsako posamično pot javnega uslužbenca. Iz drugega odstavka 5. člena aneksa h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti pa izhaja, da se uslužbencu za povračilo stroškov prevoza na delo in z dela prizna kilometrina za vsak polni kilometer razdalje, vendar ne manj kot 30 EUR. Glede na to, da je najmanjše povračilo v znesku 30 EUR določeno na mesečni ravni in da iz konteksta določbe izhaja, da se obseg povračila ugotavlja na mesečni ravni, je edino smiselno tudi obseg prevoženih polnih kilometrov ugotavljati na mesečni ravni in ne za vsako posamično pot, kakor je to izvajala agencija.⁴³

Agencija je v navedenih primerih zaradi napačno obračunanih in izplačanih povračil stroškov prevoza na delo in z dela ravnala v neskladju s prvim in drugim odstavkom 5. člena aneksa h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti.

Pojasnilo agencije

Agencija je pri izračunu skupne kilometrine upoštevala pojasnilo Finančne uprave Republike Slovenije glede izvajanja Uredbe o davčni obravnavi povračil stroškov in drugih dohodkov iz delovnega razmerja⁴⁴, ki v prvem odstavku 3. člena določa, da se povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela ne všteva v davčno osnovo dohodka iz delovnega razmerja do višine 0,18 EUR za vsak polni kilometer razdalje med običajnim prebivališčem in mestom opravljanja dela za vsak dan prisotnosti na delu, če je mesto opravljanja dela vsaj 1 km oddaljeno od delojemalčevega običajnega prebivališča. Iz navedenega izhaja, da se pogoj polnega kilometra upošteva pri vsaki opravljeni poti in ne na mesečni ravni.

Uredba o davčni obravnavi povračil stroškov in drugih dohodkov iz delovnega razmerja je bila sprejeta izključno za potrebe obračuna davkov in ne določa materialne pravice javnih uslužbencev do izplačila povračila stroškov prevoza na delo in z dela, prav tako ne določa višine povračila. Posledično so tudi pojasnila Finančne uprave Republike Slovenije v zvezi z načinom uporabe omenjene uredbe lahko upoštevana le v kontekstu davčne obravnave in ne v kontekstu določitve višine povračila stroškov prevoza na delo in z dela za javne uslužbenke.

⁴³ Podobno izhaja iz mnenja Ministrstva za javno upravo, št. 0100-299/2021/8 z dne 30. 6. 2021.

⁴⁴ Uradni list RS, št. 140/06, 76/08, 63/17, 71/18, 104/21, 114/21, 87/22, 113/22 in 162/22.

Ukrep agencije

Agencija je 8 javnim uslužbencem na delovnem mestu direktor agencije, področni sekretar, področni podsekretar, višji svetovalec področja I, področni svetovalec I in poslovni sekretar VII/1 od februarja 2024 pričela obračunavati povračilo stroškov prevoza ob upoštevanju obsega prevoženih polnih kilometrov na mesečni ravni.

2.2 Nabava osnovnih sredstev ter stroški blaga, materiala in storitev

Nabave osnovnih sredstev so v letu 2022 znašale 189.577 EUR in so bile za 82.209 EUR oziroma za 30 % manjše v primerjavi z letom 2021. Stroški blaga, materiala in storitev so v letu 2022 znašali 1.295.075 EUR oziroma 31 % vseh odhodkov, glede na leto 2021 pa so bili večji za 237.553 EUR oziroma za 22 %.

2.2.1 Storitve informacijske tehnologije

2.2.1.a ZJN-3 v prvem odstavku 73. člena določa, da mora naročnik javno naročilo oddati po ločenih sklopih, če predmet javnega naročila dopušča in če to prispeva k večji gospodarnosti in učinkovitosti, ter pri tem določiti velikost in predmet takšnih sklopov. Določitev velikosti sklopov je relevantna z vidika ugotavljanja dopustnosti ponudbe iz 2. člena ZJN-3. Dopustna ponudba je med drugim takšna ponudba, katere cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Agencija je javno naročilo za prenovo IT infrastrukture na rezervni lokaciji po postopku oddaje javnega naročila male vrednosti razdelila na 3 sklope. V finančnem načrtu za leto 2021 je agencija zagotovila 67.280 EUR brez DDV za izvedbo javnega naročila, v sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila pa je navedla izračunano ocenjeno vrednost javnega naročila v znesku 67.000 EUR brez DDV, pri čemer ni določila vrednosti posameznih sklopov. Agencija je do roka za oddajo ponudb prejela 3 pravočasne ponudbe v sklopu 1, 4 v sklopu 2 in 3 v sklopu 3. Agencija je 16. 11. 2021 s sklepom o oddaji javnega naročila javno naročilo za sklop 1 oddala ponudniku Zelinka d.o.o. v vrednosti 28.152 EUR brez DDV, za sklop 2 v vrednosti 3.521 EUR brez DDV in sklop 3 v vrednosti 12.906 EUR brez DDV pa družbi ADD d.o.o., Ljubljana (v nadaljevanju: družba ADD). Stroški agencije za izvedene storitve izbranih izvajalcev so v letu 2022 skupaj znašali 41.086 EUR.

Agencija ob začetku postopka oddaje javnega naročila ni določila velikosti posameznih sklopov, zaradi česar ni mogla oceniti, da ponudbena cena ni preseгла zagotovljenih sredstev naročnika, s tem pa ni mogla ugotoviti, ali so bile vse ponudbe tudi dopustne. Agencija je pri tem ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 73. člena ZJN-3, po katerem bi morala določiti velikost posameznega sklopa.

2.2.1.b Za javna naročila, katerih ocenjena vrednost je nižja od mejnih vrednosti iz prvega odstavka 21. člena ZJN-3, drugi odstavek 21. člena ZJN-3 določa, da je naročnik dolžan pri njihovi oddaji upoštevati načela gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti ter načelo transparentnosti.

Agencija je po posredovanju povabil za oddajo ponudbe za vzpostavitev upravljane storitve varnostno-operativnega centra SOC⁴⁵ na podlagi izvedenega evidenčnega postopka pridobila 2 ponudbi: ponudbo družbe Creaplus d.o.o. (v nadaljevanju: družba Creaplus) v znesku 32.000 EUR in ponudbo družbe Telekom Slovenije, d.d. (v nadaljevanju: družba Telekom) v znesku 28.800 EUR brez DDV oziroma 35.136 EUR z DDV. Agencija je kot merilo za izbor ponudbe določila najnižjo ceno in kot najugodnejšega ponudnika izbrala družbo Telekom ter z njo sklenila pogodbo o izvajanju storitev operativnega centra kibernetске varnosti. Strošek agencije v letu 2022 po omenjeni pogodbi je znašal 35.136 EUR.

Ugotovili smo, da družba Creaplus v svoji ponudbi pri navedbi ponudbene cene ni navedla, ali ta vključuje DDV ali ne. Če bi ponudbena cena družbe Creaplus v znesku 32.000 EUR vključevala DDV, bi bila nižja od ponudbe izbranega ponudnika, družbe Telekom.

Pojasnilo agencije

Agencija je od družbe Creaplus po telefonu pridobila podatek, da v ponudbeni ceni DDV ni vključen.

Agencija ne razpolaga z dopolnitvijo ponudbe družbe Creaplus, iz katere bi izhajalo, da DDV v ponudbi ni bil vključen v ponudbeno ceno, niti ne razpolaga z zaznamkom o opravljenem telefonskem razgovoru z družbo Creaplus. Ker iz dokumentacije agencije ni bilo mogoče ugotoviti, ali ponudbena cena družbe Creaplus vključuje DDV ali ne, ni bilo mogoče potrditi, da je agencija pri oddaji javnega naročila upoštevala načelo gospodarnosti iz drugega odstavka 21. člena ZJN-3 in izbrala ugodnejšega ponudnika.

Priporočilo agenciji

Agenciji priporočamo, naj v vseh postopkih javnega naročanja dokumentira vso medsebojno komunikacijo, ki jo ima s ponudniki v povezavi z izvedbo postopkov javnih naročil, na način, ki omogoča naknadno preverljivost postopka izbora izbranega ponudnika.

2.2.1.c Na podlagi 17. člena Navodila za oddajo javnih naročil⁴⁶ se oddaja javnega naročila izbranemu ponudniku ali neoddaja javnega naročila predlaga s predlogom sklepa o oddaji javnega naročila ali predlogom sklepa o neoddaji javnega naročila, ki ga, kadar je imenovana strokovna komisija, podpisujejo vsi člani strokovne komisije, predlog sklepa pa se skupaj z zapisnikom o odpiranju ponudb predloži direktorju.

Agencija je v letu 2021 izvedla javni naročili po postopku oddaje naročila male vrednosti za vzdrževanje omrežne in strežniške infrastrukture in za prenovo IT infrastrukture na rezervni lokaciji. Za izvedbo postopkov je direktorica agencije imenovala 3-člansko strokovno komisijo. Direktorica agencije je 23. 9. 2021 in 16. 11. 2021 izdala sklepa o oddaji javnih naročil, pri čemer ni

⁴⁵ Angl.: Security Operations Center.

⁴⁶ Sprejel direktor agencije 26. 9. 2016, spremembe 19. 10. 2017, 3. 7. 2018, 26. 1. 2021 in 5. 5. 2022.

pridobila predlogov sklepov o oddaji javnega naročila izbranim ponudnikoma, ki bi ju podpisali člani strokovne komisije in iz katerih bi bil razviden predlog komisije.

Pojasnilo agencije

Predsednik strokovne komisije je direktorici ustno potrdil, da so člani preverili vse elemente sklepov o oddaji javnega naročila in se z njim strinjali.

S tem, ko je agencija odločila o oddaji javnih naročil ter izdala sklepa o oddaji javnih naročil, ne da bi pred tem pridobila predlog strokovne komisije, je ravnala v nasprotju s 17. členom Navodila za oddajo javnih naročil.

2.2.1.d Agencija je na podlagi javnega naročila po odprtem postopku v letu 2018 z izbranim izvajalcem družbo ADD sklenila pogodbo za vzdrževanje in nadgradnje podatkovnega skladišča za obdobje 4 let. V 22. členu pogodbe sta agencija in izvajalec določila dogovorjeno ceno 209.176 EUR brez DDV oziroma 255.195 EUR z DDV za izvedbo storitev, pri čemer naj bi bila cena za čas trajanja pogodbe fiksna. Pogodba z družbo ADD se je v letu 2022 iztekla, pri tem pa smo ugotovili, da je agencija izvajalcu v času trajanja pogodbe skupaj izplačala 256.201 EUR z DDV, s čimer je za 1.006 EUR preseгла pogodbeno vrednost. Agencija je družbi ADD za izvedene storitve plačala več, kot je bilo dogovorjeno v 22. členu sklenjene pogodbe.

Ukrep agencije

Agencija je v letu 2023 z družbo ADD sklenila dogovor o vrnitvi preveč plačanega zneska 1.006 EUR z DDV s priznanjem dobropisa družbe ADD in pobotom v okviru v letu 2022 sklenjene pogodbe za storitve vzdrževanja in nadgradenj podatkovnega skladišča v obdobju 2022–2026 ter znesek pobotala.

2.2.2 Objave javnih naročil

2.2.2.a Na podlagi prvega odstavka 58. člena ZJN-3 naročnik najpozneje 30 dni po sklenitvi pogodbe o izvedbi javnega naročila ali okvirnega sporazuma, ki sledi odločitvi o oddaji javnega naročila ali sklenitvi okvirnega sporazuma, pošlje v objavo obvestilo o oddaji javnega naročila z rezultati postopka javnega naročila. Agencija je:

- 17. 10. 2018 z izvajalcem Marg d.o.o. sklenila pogodbo za vzdrževanje programske opreme GovernmentConnect z dodatnimi deli v vrednosti 76.400 EUR brez DDV, obvestila o oddaji javnega naročila pa ni objavila;
- 13. 10. 2021 z družbo NIL d.o.o. (v nadaljevanju: družba NIL) sklenila pogodbo za izvedbo vzdrževanja omrežne in strežniške infrastrukture v obdobju 2021–2025 v vrednosti 60.585 EUR brez DDV, obvestilo o oddaji javnega naročila pa je objavila 23. 11. 2021, kar je 41 dni po sklenitvi pogodbe;
- 20. 12. 2021 z družbo ADD sklenila pogodbi za prenovu IT infrastrukture na rezervni lokaciji za sklop 2 – mrežno stikalo v vrednosti 3.521 EUR brez DDV in za sklop 3 – požarna pregrada v vrednosti 12.906 EUR brez DDV, obvestilo o oddaji javnega naročila pa je objavila 9. 2. 2022, kar je 51 dni po sklenitvi pogodb;

- 24. 12. 2021 z družbo Zelinka d.o.o. sklenila pogodbo za prenovo IT infrastrukture na rezervni lokaciji za sklop 1 – strežnik in diskovno polje v vrednosti 28.152 EUR brez DDV, obvestilo o oddaji javnega naročila pa je objavila 9. 2. 2022, kar je 47 dni po sklenitvi pogodbe.

Ker agencija obvestil o oddaji javnih naročil ni objavila v roku oziroma ga v 1 primeru niti ni objavila, je pri tem ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 58. člena ZJN-3.

Pojasnilo agencije

Agencija je pogodbo za izvedbo vzdrževanja omrežne in strežniške infrastrukture z družbo NIL sklenila z odložnim pogojem. Na podlagi 10. člena sklenjene pogodbe je bil pogoj za veljavnost pogodbe, da je izvajalec najkasneje v 10 dneh po prejemu izvoda podpisane pogodbe agenciji izročil finančno zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti. Zaradi navedenega je pogodba stopila v veljavo in bila torej veljavno sklenjena 22. 10. 2021, ta datum pa je agencija upoštevala pri objavi obvestila o oddaji javnega naročila.

Načelo transparentnosti v 6. členu ZJN-3 določa, da mora biti ponudnik izbran na pregleden način in po predpisanem postopku. Spoštovanje načel javnega naročanja se nanaša na celoten postopek oddaje javnega naročila. Postopki javnega naročanja po ZJN-3 so javni, kar se zagotavlja z brezplačnimi objavami obvestil glede javnih naročil na portalu javnih naročil oziroma tudi v Uradnem listu EU. Javnost se med drugim zagotavlja z objavo obvestil iz 52. člena ZJN-3, ki določa vrste, obliko in način objave obvestil, in z upoštevanjem 58. člena ZJN-3, ki med drugim določa rok, v katerem mora naročnik poslati v objavo obvestilo o oddaji javnega naročila. Namen obvestila o oddaji javnega naročila je zagotavljanje transparentnosti in obveščanje javnosti oziroma vseh zainteresiranih deležnikov, da je postopek oddaje javnega naročila zaključen. S tem, ko naročnik obvestila o oddaji javnega naročila ne objavi ob podpisu pogodbe, ampak šele ob izpolnitvi odložnega pogoja iz pogodbe, ta namen ni dosežen⁴⁷. Ne gre tudi spregledati, da je v skladu s 15. členom Obligacijskega zakonika pogodba sklenjena, ko se pogodbeni stranki sporazumeta o njenih bistvenih sestavinah, kar se zgodi z dnem podpisa pogodbe. Odložni pogoj vpliva le na učinkovanje pogodbe.

2.2.2.b Na podlagi petega odstavka 10.a člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja⁴⁸ in 3. člena Pravilnika o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev⁴⁹ morajo registrirani zavezanci objaviti javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodbe o izvedbi javnega naročila, koncesijske pogodbe oziroma pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu na spletnih straneh, ki so namenjene izvajanju elektronskega javnega naročanja (elektronsko kopijo pogodbe), in sicer v 48 dneh od oddaje javnega naročila na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja. Agencija:

- pogodbe z družbo Marg d.o.o., sklenjene 17. 10. 2018, ni objavila na portalu javnih naročil;

⁴⁷ Odložni pogoji so lahko tudi takšne narave, da je njihova (ne)izpolnitev od datuma sklenitve pogodbe lahko odmaknjena tudi za daljše časovno obdobje.

⁴⁸ Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15, 7/18 in 141/22.

⁴⁹ Uradni list RS, št. 5/15 in 53/22.

- pogodbe z družbo ADD, sklenjene 24. 12. 2021, ni objavila na portalu javnih naročil v 48 dneh od oddaje javnega naročila, temveč v 69 dneh.

Agencija pogodb ni objavila v 48 dneh od oddaje javnega naročila na spletnih straneh, ki so namenjene izvajanju elektronskega javnega naročanja, kot določata peti odstavek 10.a člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in 3. člen Pravilnika o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev.

Ukrep agencije

Direktorica agencije je 17. 1. 2024 sprejela Spremembe in dopolnitve Navodila za oddajo javnih naročil in za izvedbo postopkov naročila male vrednosti ter odprtih in drugih postopkov javnega naročanja določila obveznost vodenja kontrolnega lista, v katerega je med drugim vključena kontrola objave obvestila o oddaji javnega naročila na podlagi prvega odstavka 58. člena ZJN-3 in objave pogodb s področja javnega naročanja na portalu javnih naročil.

2.2.3 Protikorupcijska klavzula

2.2.3.a Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije v drugem odstavku 14. člena določa, da morajo organi in organizacije javnega sektorja v pogodbe v vrednosti nad 10.000 EUR brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, vključiti protikorupcijsko klavzulo.

Agencija v pogodbo o dobavi električne energije, sklenjeno 20. 8. 2020 za nedoločen čas z družbo Petrol d.d., Ljubljana, ni vključila protikorupcijske klavzule, kar ni v skladu z drugim odstavkom 14. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Strošek dobave električne energije za agencijo je v letu 2022 znašal 12.539 EUR.

Ukrep agencije

Agencija je marca 2024 z družbo Petrol d.d., Ljubljana sklenila aneks k pogodbi o dobavi električne energije in vanjo vključila protikorupcijsko klavzulo.

2.2.4 Nakup darilnih bonov

2.2.4.a Agencija je 28. 11. 2022 kupila darilne bone pri izvajalcu Mueller drogerija d.o.o. (v nadaljevanju: družba Mueller) v vrednosti 861 EUR. Z darilnimi boni je obdarovala otroke zaposlenih, ki še niso dopolnili 15 let. Z zagotovitvijo pravic javnim uslužbencem v večjem obsegu, kot je to določeno z zakonom, s podzakonskim predpisom ali kolektivno pogodbo, je agencija ravnala v nasprotju s tretjim odstavkom 16. členu ZJU.

2.2.4.b Navodilo za oddajo javnih naročil v 20. členu določa, da se javno naročilo odda z naročilnico ali pogodbo o izvedbi javnega naročila. Na podlagi 21. člena Navodila za oddajo javnih naročil se naročilnica lahko izda za naročila, katerih vrednost je manjša od 10.000 EUR brez DDV. Agencija je 28. 11. 2022 pripravila predlog javnega naročila po evidenčnem postopku za naročilo darilnih bonov za obdarovanje otrok zaposlenih, starih do 15 let, pri družbi Mueller, naročila pa ni oddala niti z

naročilnico niti s pogodbo⁵⁰, s čimer je ravnala v nasprotju z 20. členom Navodila za oddajo javnih naročil.

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 28. člena Zakona o opravljanju plačilnih storitev za proračunske uporabnike⁵¹ morajo proračunski uporabniki prejemati račune in priložene dokumente, ki jih izdajo subjekti, ki za proračunske uporabnike dobavljajo blago, izvajajo storitev ali gradnjo, izključno v elektronski obliki (v nadaljevanju: e-račun) prek Uprave Republike Slovenije za javna plačila. Agencija je poravnala strošek darilnih bonov za obdarovanje otrok zaposlenih na podlagi ponudbe družbe Mueller z dne 30. 11. 2022 kot predplačilo, za kar pa ni prejela dokumenta v elektronski obliki. E-račun je agencija prejela po izvedenem plačilu. Agencija bi morala družbo Mueller pozvati k izstavitvi e-računa oziroma drugega dokumenta, ki bi bil izdan v elektronski obliki. Ker tega ni storila, je ravnala v nasprotju z drugim in tretjim odstavkom 28. člena Zakona o opravljanju plačilnih storitev za proračunske uporabnike.

2.2.5 Plačilni roki

2.2.5.a ZIPRS2223 v prvem odstavku 32. člena določa, da so plačilni roki za posredne uporabnike državnega proračuna za plačilo vseh obveznosti največ 30 dni. Ne glede na to določbo so plačilni roki lahko krajši za plačila, ki so izrecno navedena v tretjem odstavku 32. člena ZIPRS2223. Agencija je 21. 2. 2023 družbi Telekom plačala račun v znesku 35.136 EUR za izvedbo storitev operativnega centra kibernetne varnosti, ki ga je prejela 6. 1. 2023.

Agencija je račun plačala 46. dan po prejemu, s čimer je ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2223.

2.2.6 Sejnine članom sveta agencije

2.2.6.a Predsednik, člani sveta agencije in sekretar sveta agencije so po tretjem in četrtem odstavku 475. člena ZTFI upravičeni do sejin in povračil stroškov, ki jih 1-krat letno na predlog predsednika sveta določi svet agencije. Višino sejin in povračil stroškov za leto 2022 je svet agencije določil v Sklepu o določitvi sejin in povračil stroškov za predsednika, člane in sekretarja sveta agencije in članov sveta⁵² (v nadaljevanju: sklep o določitvi sejin in povračil stroškov članov sveta agencije). V prvem odstavku 4. člena sklepa o določitvi sejin in povračil stroškov članov sveta agencije je določeno, da je član sveta agencije upravičen do sejnine za vsako udeležbo na seji sveta agencije.

Ugotovili smo, da je agencija članu sveta za prisotnost na 895. redni seji z dne 31. 3. 2022, za katero je iz zapisnika seje sveta agencije razvidno, da ni bil prisoten, obračunala in izplačala sejnino v znesku 244 EUR bruto, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 4. člena sklepa o določitvi sejin in povračil stroškov članov sveta agencije v povezavi s tretjim odstavkom 475. člena ZTFI.

⁵⁰ Naročilo je uslužbenka agencije izvedla po elektronski pošti.

⁵¹ Uradni list RS, št. 77/16 in 47/19.

⁵² Št. 0141-2/2019-8 z dne 29. 8. 2019 ter spremembe in dopolnitve z dne 14. 5. 2020.

Ukrep agencije

Agencija je v letu 2023 s članom sveta agencije sklenila sporazum o pobotu izplačila sejnine in neupravičeno izplačano sejnino iz leta 2022 pobotala s sejnino za udeležbo na seji sveta agencije v letu 2023.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Agencije za trg vrednostnih papirjev** v letu 2022.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Agencija za trg vrednostnih papirjev v letu 2022 ni poslovala v skladu s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- javni uslužbenki je obračunala in izplačala za 160 EUR prenizko bruto plačo in s tem ravnala v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih – točka 2.1.1.a;
- javnemu uslužbencu je izplačala previsok dodatek za delovno dobo in s tem ravnala v neskladju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju in Kolektivno pogodbo za javni sektor – točka 2.1.3.a;
- 9 javnim uslužbencem je napačno obračunala in izplačala stroške prevoza na delo in z dela, kar je v neskladju z Aneksom h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji – točki 2.1.4.a in 2.1.4.b;
- pri izvedbi postopkov oddaje naročil za nabavo osnovnih sredstev in storitev v vrednosti 41.947 EUR ter pri objavi javnih naročil je ravnala v neskladju z Zakonom o javnem naročanju in Navodilom za oddajo javnih naročil – točke 2.2.1.a, 2.2.1.c, 2.2.2.a in 2.2.4.b;
- za opravljene storitve je plačala za 1.006 EUR več, kot je bilo določeno v pogodbi – točka 2.2.1.d;
- 2 pogodb z izbranimi ponudnikoma ni objavila v 48 dneh od oddaje javnega naročila na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja, kar je v neskladju z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja in Pravilnikom o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev – točka 2.2.2.b;
- v pogodbo o dobavi električne energije ni vključila protikorupcijske klavzule, kar je v neskladju z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije – točka 2.2.3.a;
- javnim uslužbencem je zagotovila pravice v večjem obsegu, kot jim jih omogočajo predpisi, in s tem ravnala v nasprotju z Zakonom o javnih uslužbencih – točka 2.2.4.a;
- plačala je strošek, za katerega račun oziroma drug dokument ni bil izdan v elektronski obliki, pri čemer je ravnala v neskladju z Zakonom o opravljanju plačilnih storitev za proračunske uporabnike – točka 2.2.4.b;
- izvedla je plačilo po roku, ki ga za posredne uporabnike določa Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2022 in 2023 – točka 2.2.5.a;
- članu sveta agencije je obračunala in izplačala sejnino v znesku 244 EUR za sejo, na kateri ni bil prisoten, kar je v nasprotju s Sklepom o določitvi sejin in povračil stroškov za predsednika, člane in sekretarja sveta agencije in članov sveta v povezavi z Zakonom o trgu finančnih instrumentov – točka 2.2.6.a.

Agencija za trg vrednostnih papirjev ni predložila ustreznih in zadostnih dokazov za potrditev pravilnosti izbora izvajalca za vzpostavitev upravljanje storitve varnostno-operativnega centra SOC v znesku 35.136 EUR (točka 2.2.1.b). Za nastalo omejitev pri obsegu revidiranja je odgovorna Agencija za trg vrednostnih papirjev.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja Agencije za trg vrednostnih papirjev, ki jih navajamo v prvem odstavku, in možnega učinka negotovosti, ki jih navajamo v drugem odstavku, menimo, da je Agencija za trg vrednostnih papirjev v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili.

4. Priporočila

Agenciji za trg vrednostnih papirjev priporočamo, naj:

- v vseh postopkih javnega naročanja dokumentira vso medsebojno komunikacijo, ki jo ima s ponudniki v povezavi z izvedbo postopkov javnih naročil, na način, ki omogoča naknadno preverljivost postopka izbora izbranega ponudnika.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Agenciji za trg vrednostnih papirjev,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si