



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji podeljevanja koncesij
za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti na
primarni ravni Mestne občine Koper**

2020



POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

Popravljalni ukrepi pri reviziji podeljevanja koncesij za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni Mestne občine Koper

Številka: 322-2/2019/31

Ljubljana, 12. avgusta 2020

1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti podeljevanja koncesij za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni v Mestni občini Koper¹ je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Mestni občini Koper (v nadaljevanju: občina) izreklo *negativno mnenje* o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na podeljevanje koncesij za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni v letu 2018.

Ker vse razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče od občine zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

Občina je v predpisanem roku računskemu sodišču predložila odzivno poročilo². V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Aleš Bržan, župan, je predstavljen popravljalni ukrep.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnost, ki je bila razkrita v revizijskem poročilu in je zahtevala ukrepanje,
- povzemamo popravljalni ukrep in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnega ukrepa.

¹ [URL: http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2020/Koncesije2/Koper/Koncesije2_MOKoperPP18_RevizijskoP.pdf], 20. 7. 2020.

² Z dne 8. 7. 2020 in dopolnitev z dne 23. 7. 2020.

2. NEPRAVILNOST IN POPRAVLJALNI UKREP

2.1 Uskladitev izvajanja dejavnosti z določbami iz tretje, četrte in pete alineje prvega odstavka 44.č člena Zakona o zdravstveni dejavnosti

2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.2.2.a revizijskega poročila je navedeno, da občina od nobenega izmed pregledanih koncesionarjev, ki opravljajo zdravstveno dejavnost na podlagi koncesijske odločbe in koncesijske pogodbe, ki je bila sklenjena pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstveni dejavnosti³ (v nadaljevanju: ZZDej-K), ni pridobila niti zahtevala dokazil o uskladitvi izvajanja dejavnosti s tretjo, četrto in peto alinejo prvega odstavka 44.č člena Zakona o zdravstveni dejavnosti⁴ (v nadaljevanju: ZZDej) do 17. 12. 2018. Občina bi v skladu z 41. členom prehodnih in končnih določb ZZDej-K morala preveriti, ali so ti koncesionarji v 12 mesecih od uveljavitve tega zakona uskladili izvajanje dejavnosti z določbami tretje, četrte in pete alineje prvega odstavka 44.č člena ZZDej. Če bi ugotovila nasprotno, bi morala začeti postopek za odvzem podeljenih koncesij. Občina ni preverila izpolnjevanja pogojev iz 44.č člena ZZDej v naslednjih primerih:

- Biveal – Pirjevec in Sabadin, d. n. o., Koper,
- Zasebni zdravstveni zavod Bossman Peter,
- Nives Krebelj Škof, dr. dent. med., zobna ambulanta Olmo,
- Zavod Dentan Koper,
- Zasebni zdravstveni zavod Marc,
- Zavod Markdens,
- Davor Štanfel, dr. dent. med.,
- Fizikalija, d. o. o.,
- Flaviano Tonello, dr. med.,
- Zdravje Metka in Branimir, d. o. o.

Občina je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je preverila, ali so vsi koncesionarji, s katerimi je sklenila koncesijske pogodbe za izvajanje zdravstvene dejavnosti (razen ortodontije) pred uveljavitvijo ZZDej-K, uskladili izvajanje dejavnosti s tretjo, četrto in peto alinejo prvega odstavka 44.č člena ZZDej; in da je v primeru, da izvajanja dejavnosti niso uskladili z zahtevami zakona, začela postopek za odvzem podeljenih koncesij. Občina je morala pripraviti in predložiti preglednico vseh koncesionarjev z navedbo

³ Uradni list RS, št. 64/17.

⁴ Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 15/08 – ZPacP, 77/08 – (ZDZdr), 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17.

konkretnih dokazil, na podlagi katerih je preverila izpolnjevanje zakonskih zahtev pri posameznem koncesionarju, in navesti, kako je ukrepala, če je bilo to potrebno.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Občina je navedla, da je vse koncesionarje pozvala k dostavi dokazil o tem, ali so uskladili izvajanje dejavnosti s tretjo, četrto in peto alinejo prvega odstavka 44.č člena ZZDej, in da je preverila, ali so dokazila ustrezna za dokazovanje izpolnjevanja zakonskih zahtev pri posameznem koncesionarju. Občina je predložila preglednico, v kateri je za vsakega posameznega koncesionarja od 38 navedla, katera dokazila je koncesionar predložil kot dokaz za izpolnjevanje zakonskih zahtev iz tretje, četrte in pete alineje prvega odstavka 44.č člena ZZDej. Iz preglednice izhaja, da je občina za vse koncesionarje zbrala in preverila dokazila o uskladitvi izvajanja dejavnosti z navedenimi določbami ZZDej. Za določene koncesionarje je občina na našo zahtevo tudi predložila zahtevane dokumente iz preglednice, s katerimi so koncesionarji občini izkazali, da izpolnjujejo pogoje iz tretje, četrte in pete alineje prvega odstavka 44.č člena ZZDej.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

3. MNENJE O IZKAZANEM POPRAVLJALNEM UKREPU

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti poslovanja Mestne občine Koper v delu, ki se nanaša na podeljevanje koncesij za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni v letu 2018, izdelala Mestna občina Koper. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil Aleš Bržan, župan, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepa in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Ocenjujemo, da je popravljalni ukrep, opisan v točki 2.1, ki ga je sprejela Mestna občina Koper, *zadovoljiv*.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Mestni občini Koper, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si