



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji zadovoljivosti skrbi
za tiste, ki zaradi starosti, duševne ali telesne
prizadetosti potrebujejo pomoč drugih**



2020

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji zadovoljivosti skrbi
za tiste, ki zaradi starosti, duševne ali telesne
prizadetosti potrebujejo pomoč drugih**

Številka: 320-16/2017/42

Ljubljana, 20. januarja 2020

1. UVOD

V revizijskem poročilu o skrbi za tiste, ki zaradi starosti, duševne ali telesne prizadetosti potrebujejo pomoč drugih¹, je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) izreklo mnenje, da skrb države za zagotavljanje pomoči vsem, ki jo potrebujejo, v obdobju od 1. 1. 2007 do 30. 6. 2018 *ni bila zadovoljiva*. Hkrati je računsko sodišče izreklo mnenje, da Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: MDDSZ) v tem obdobju *ni bilo uspešno* pri zagotavljanju dostopnosti in dosegljivosti storitev socialnega varstva vsem tistim, ki jih potrebujejo, poleg tega pa *ni zagotovilo enake ali primerljive obravnave* upravičencev.

Ker vse razkrite nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče od MDDSZ zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

MDDSZ je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložilo odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba mag. Ksenija Klampfer, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Naknadno je MDDSZ predložilo tudi dopolnitev odzivnega poročila.

V odzivnem poročilu in njegovi dopolnitvi so predstavljeni popravljalni ukrepi MDDSZ.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo in njegovo dopolnitev ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ [URL: http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2019/KAM/KAM-2_RSP_RevizijskoP.pdf], 6. 1. 2020.

2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Zagotavljanje potrebnih podatkov

2.1.1 Opis nesmotrnosti

V točkah 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 in 2.1.5 revizijskega poročila je navedeno več ugotovitev, povezanih s pristojnostmi posameznih deležnikov s področja zbiranja in vodenja zbirk podatkov ter analiziranja podatkov o cenah, potrebah, kapacitetah in čakalnih vrstah v okviru posameznih oblik storitev socialnega varstva (v nadaljevanju: SSV). V nadaljevanju predstavljamo le bistvene ugotovitve iz posameznih točk revizijskega poročila, povezane z zagotavljanjem potrebnih podatkov o potrebah in razpoložljivih kapacitetah posameznih oblik SSV.

V točki 2.1.1 revizijskega poročila je med drugim navedena ugotovitev, da pravne podlage ne določajo natančno deležnikov, ki naj bi bili pristojni za zbiranje in analiziranje podatkov o konkretnih oblikah SSV. Pri tem je bilo ugotovljeno, da v praksi podatke zbirata predvsem Skupnost socialnih zavodov Slovenije (v nadaljevanju: SSZS) in Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo (v nadaljevanju: IRSSV), MDDSZ pa ni vzpostavilo sistema zagotavljanja podatkov o potrebah ter kapacitetah in številu uporabnikov v okviru vseh možnih oblik SSV po regijah. Opustitev natančne določitve pristojnosti deležnikov glede zbiranja podatkov, vodenja zbirk podatkov ter izvajanja analiz s področja revizije je po naši oceni glavni razlog za pomanjkljive, nepoenotene in nezanesljive (netočne) podatke.

V točki 2.1.2 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da v celotnem obdobju, na katero se nanaša revizija, MDDSZ ni uspelo zagotoviti kontinuiranega in sistematičnega zbiranja, evidentiranja, spremljanja in analiziranja podatkov za vse oblike SSV. MDDSZ tako nima podatkov o dejanskih potrebah in razpoložljivih kapacitetah v okviru vseh oblik SSV.

V točki 2.1.3 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da naloge glede vodenja podatkov o čakalnih vrstah za posamezne oblike SSV v predpisih niso določene. Ugotovili smo, da obstajajo podatki o čakalnih vrstah le za 2 obliki SSV, in sicer za sprejem upravičencev v domovih za starejše (v nadaljevanju: DS) ter za sprejem v varovane oddelke v posebnih zavodih in DS². Podatkov o čakalnih vrstah po izvajalcih oziroma vsaj o povpraševanju po pomoči na domu kot najbolj uporabljeni skupnostni obliki MDDSZ nima, čeprav IRSSV vsako leto za MDDSZ pripravi analizo stanja za izvajanje pomoči na domu. MDDSZ

² Varovani oddelek je oddelek v socialnovarstvenem zavodu, kjer so osebe zaradi svojih potreb nepretrgoma deležne posebne zaščite in varstva ter zavoda ne morejo zapustiti po lastni volji (2. člen Zakona o duševnem zdravju, Uradni list RS, št. 77/08).

ni zagotovilo preglednega sistema vodenja prošenj v DS, saj podatki o številu aktualnih prošenj, ki jih SSZS javno objavlja v okviru centralnega sistema prošenj, ne predstavljajo informacij o čakalni vrsti za posamezno kategorijo oskrbe in/ali za posamezni standard storitve. V smislu zagotavljanja večje učinkovitosti (preglednosti in uporabnosti podatkov) ter večje gospodarnosti porabe javnih sredstev bi bilo potrebno, da bi MDDSZ kot plačnik nalog v okviru javnega pooblastila podalo SSZS natančne zahteve glede vsebine ter načina vodenja, analiziranja in objavljanja prošenj.

V točki 2.1.4 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da je po ugotovitvi računskega sodišča institucionalno varstvo edina oblika SSV, za katero so znani podatki o potrebah po regijah. Po drugi strani pa potrebe po regijah za pomoč na domu kot edino skupnostno obliko SSV niso znane. Prav tako niso znane potrebe po ostalih oblikah SSV. MDDSZ, ki je pristojno za področje socialnega varstva, ni vzpostavilo lastnega sistema spremljanja potreb. Zato ni znano, v katerih regijah kritično primanjkuje določenih oblik SSV ter koliko upravičencev je v obdobju, na katero se nanaša revizija, potrebovalo določeno obliko pomoči, a je ni prejelo.

V točki 2.1.5 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da bi za potrebe spremljanja uresničevanja cilja "zagotovitev univerzalnega cenovnega dostopa za vse, ki storitev potrebujejo", določenega v Resoluciji o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2013–2020³, morale MDDSZ kot izvajalec ukrepov za doseganje tega cilja in hkrati kot pripravljavec predpisov s področja oblikovanja cen zagotoviti ustrezne podatke o cenah za vse posamezne oblike SSV ter poskrbeti za občasne analize cen. MDDSZ ni izvedlo celovite analize in primerjave cen posameznih oblik storitev socialnega varstva.

MDDSZ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je določilo oziroma pričelo z aktivnostmi za določitev deležnika ali več deležnikov in njihovih nalog v smislu natančne določitve pristojnosti za kontinuirano zbiranje podatkov, vodenje zbirk podatkov ter analiziranje podatkov o cenah, potrebah, kapacitetah in čakalnih vrstah v okviru posameznih ali vseh oblik SSV.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

MDDSZ je v odzivnem poročilu navedlo, da je že pred prejemom revizijskega poročila pričelo ukrepati, da bi določilo deležnike oziroma več deležnikov in njihove naloge v smislu natančne določitve pristojnosti za kontinuirano zbiranje podatkov, vodenje zbirk podatkov ter analiziranje podatkov o cenah, potrebah, kapacitetah in čakalnih vrstah v okviru posameznih ali vseh oblik SSV.

MDDSZ je tako 9. 7. 2019 z Aktom o spremembah in dopolnitvah Akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti⁴ ustanovilo Službo za analize in razvoj, pri čemer so njene naloge sledeče:

- načrtovanje in razvoj politik ter sodelovanje pri pripravi strukturnih ukrepov MDDSZ na podlagi internih in eksternih analiz;
- vzpostavitev in vzdrževanje nabora podatkov za spremljanje in evalvacijo politik ministrstva ter oblikovanje predlogov alternativnih scenarijev;
- sodelovanje z drugimi analitičnimi in razvojnimi institucijami v Sloveniji;

³ Uradni list RS, št. 39/13.

⁴ Št. 100-1/2012/395 z dne 9. 7. 2019 (sprememba je pričela veljati 19. 7. 2019).

- sodelovanje v strokovnih telesih Evropske unije, Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) in drugih mednarodnih organizacij na področju analiz in razvoja;
- spremljanje trendov in priprava mednarodnih primerjav na področju ministrstva;
- oblikovanje periodičnih analitičnih poročil za potrebe ministrstva;
- priprava drugih analiz in evalvacij za potrebe ministrstva.

V okviru novoustanovljene Službe za analize in razvoj je oblikovan tudi Sektor za analize in razvoj s sledečimi nalogami:

- priprava in/ali koordinacija priprave programskih dokumentov, predlogov zakonskih besedil in besedil izvedbenih predpisov, analiz, poročil in drugih dokumentov;
- priprava mednarodnih primerjav in drugih gradiv za potrebe oblikovanja politik s področja dela direktorata;
- sodelovanje z mednarodnimi institucijami na področju dela direktorata;
- izvajanje aktivnosti, vezanih na članstvo v Vladnem odboru Sveta Evrope za Evropsko socialno listino;
- administrativna podpora projektom, vezanim na evropska sredstva, s področja dela direktorata.

MDDSZ je v odzivnem poročilu navedlo, da so delovne skupine, imenovane za potrebe proučitve ustreznosti obstoječe zakonodaje⁵, Službo za analize in razvoj seznanile z revizijskim poročilom, pripravile pregled obstoječih zbirk podatkov ter deležnikov, pristojnih za njihovo zbiranje⁶, ter proučile možnosti za povezavo baz podatkov ter enotno vodenje zbirke baz podatkov. MDDSZ je tako že pristopilo k analizi pregleda podatkov, ki se zbirajo pri posameznih zunanjih deležnikih, s ciljem, da se ugotovi, za katero SSV podatki niso na voljo oziroma niso popolni, na tej podlagi bo MDDSZ lahko pristopilo k zagotavljanju celovite baze podatkov.

Po naši oceni je MDDSZ z določitvijo nalog Službe za analize in razvoj ter Sektorja za analize in razvoj, z imenovanjem, določitvijo in pričetkom izvajanja nalog posameznih delovnih skupin ter z izvedbo popisa obstoječih zbirk podatkov in pristojnih deležnikov prispevalo k natančnejši določitvi nalog in deležnikov za kontinuirano zbiranje in analiziranje podatkov o cenah, potrebah, kapacitetah in čakalnih vrstah v okviru posameznih oblik SSV.

MDDSZ je v odzivnem poročilu poleg zgoraj navedenih popravilnih ukrepov napovedalo še vrsto dodatnih popravilnih ukrepov, ki naj bi jih večinoma izvedlo v letu 2020 oziroma najkasneje do leta 2021, in sicer:

- Popravilni ukrepi, ki se vsebinsko nanašajo na zagotovitev podatkov o dostopnosti in dosegljivosti posameznih SSV:
 - MDDSZ bo pripravilo predlog, kako zagotoviti zbiranje podatkov za manjkajoče storitve, ter uredilo pravno podlago v manjkajočem delu (v prvi polovici leta 2020).
 - MDDSZ bo pripravilo predlog obveščanja javnosti o prostih kapacitetah v institucionalnem varstvu (v prvi polovici leta 2020).

⁵ Delovne skupine, ki so navedene v točki 2.2.2 tega porevizijskega poročila.

⁶ Pregled zbirk podatkov na področju socialnovarstvenih storitev, MDDSZ, gradivo v nastajanju (dokument nima številke niti datuma).

- Vzpostavitev ali dopolnitev zbirk in evidenc podatkov na področjih, kjer zbiranje ni sistematično, to je dnevno varstvo oseb s posebnimi potrebami, pomoč na domu in pomoč družini (v letu 2020).
- MDDSZ bo določilo, katere podatke zbira posamezni obdelovalec (ob upoštevanju smotrnosti ter dostopnosti do podatkov) ter katere podatke lahko v celoti pridobi ministrstvo samo (v prvi polovici leta 2020).
- Vzpostavitev enotne evidence podatkov oziroma povezava obstoječih zbirk podatkov in zagotavljanje dostopov do zbirk podatkov MDDSZ z ustrezno (kompatibilno) informacijsko podporo ter povezljivostjo posameznih specifičnih zbirk modulov (v letu 2020 oziroma glede na delovanje Službe za analize in razvoj).
- MDDSZ bo izvedlo celovito analizo cen, kjer bo primerjalo cene posameznih oblik storitev socialnega varstva ter cene znotraj posamezne oblike storitev socialnega varstva. Primerjalo bo vrsto, vsebino in obseg opravil v okviru posamezne oblike storitev socialnega varstva, kar bo služilo za podlago analizi primerljivosti različnih oblik storitev socialnega varstva (v letu 2020).
- MDDSZ bo poskrbelo za javno objavo podatkov o evidentiranih vlogah kot tudi o aktualnih vlogah (na podlagi ocene komisij za sprejem), analizirano glede na dogovorjen identifikator, za vsa področja in po storitvah (DS, varstveno-delovni centri, centri za usposabljanje, delo in varstvo, posebni zavodi, ostale oblike socialnega varstva) na spletnem portalu gov.si oziroma bo objavilo povezavo do deležnika, ki je pooblaščen za vodenje teh evidenc (v prvi polovici leta 2020).
- Dolgoročno bo MDDSZ vzpostavilo enoten, informacijsko podkrepjen sistem spremljanja potreb upravičencev in razpoložljivih kapacitet oziroma bo vzpostavilo sistem za povezavo obstoječih zbirk podatkov.
- MDDSZ bo na spletni strani gov.si objavilo povezavo do podatkovne baze 65+⁷ (v prvem tromesečju leta 2020).
- MDDSZ bo pripravilo navodila glede podrobne ureditve zbirk podatkov, kot to zahteva Zakon o socialnem varstvu⁸ (v nadaljevanju: ZSV) (v letu 2020).
- MDDSZ bo pristopilo k temu, da se zagotovi vodenje čakalnih vrst tudi po spolu in vrsti oskrbe (v prvem tromesečju leta 2020).
- MDDSZ bo skladno z našimi priporočili od zavodov pridobilo informacije glede aktualnih podatkov prosilcev (prvo tromesečje leta 2020).
- MDDSZ bo prav tako skladno z našim priporočilom SSZS podalo natančne in jasne zahteve glede vsebine potrebnih podatkov, načina poročanja, upravičenih prejemnikov podatkov ter javne objave določenih podatkov (v letu 2020).
- Popravljalni ukrepi, ki se vsebinsko nanašajo na načrtovanje ciljev s področja revizije:
 - MDDSZ bo upoštevalo naša priporočila v zvezi s pripravo nove Resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva 2021–2027.
 - Pri pripravi novih strateških dokumentov MDDSZ že upošteva naša priporočila : z dopolnitvijo zbirk podatkov bo MDDSZ lažje podrobneje načrtovalo cilje; pri ukrepih bo MDDSZ pozorno na to, da bodo nosilci jasno zapisani, kazalniki realizacije ukrepov pa čim lažje merljivi; večji poudarek bo MDDSZ dalo poročanju o realizaciji ukrepov. Da bi dobili čim boljše podatke, na podlagi katerih bo mogoče oceniti dinamiko realizacije, bo MDDSZ za nosilce ukrepov pripravilo obrazce za poročanje.

⁷ IRSSV je vzpostavil aplikacijo 65+, ki na enem mestu predstavlja dostopne statistike o oskrbi starejših v občinah.

⁸ Uradni list RS, št. 3/07-UPB2 (23/07-popr., 41/07-popr.), 57/12, 39/16, 29/17, 54/17.

- Popravljalni ukrepi, ki se vsebinsko nanašajo na zagotovitev enake obravnave upravičencev in uporabnikov SSV:
 - MDDSZ bo pristopilo k ureditvi čakalnih vrst z nadgradnjo sistema za pregled prošenj in prostih mest (posodobitev enotnega modula za pregled prošenj in prostih mest, ki ga na podlagi javnega pooblastila iz 68.b člena ZSV vodi SSZS), pri čemer se bodo prošnje evidentirale glede na identifikacijski znak, po spolu prosilca ter po posamezni kategoriji oskrbe (v letu 2020).

Navedene dodatne popravljalne ukrepe, ki naj bi jih MDDSZ izvedlo v prihodnje, štejemo kot **načrt aktivnosti**, saj so iz navedb v odzivnem poročilu posredno znani odgovorni nosilci za izvedbo posameznega ukrepa (delovne skupine) in je hkrati določen rok njihove izvedbe. Ocenjujemo, da bo MDDSZ z izvedbo popravljalnih ukrepov iz načrta aktivnosti lahko dodatno prispevalo k zagotovitvi kontinuiranega zbiranja in analiziranja podatkov o cenah, potrebah, kapacitetah in čakalnih vrstah v okviru posameznih oblik SSV.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *zadovoljive*.

2.2 Odprava sistemskih slabosti pravne ureditve

2.2.1 Opis nesmotnosti

V točkah 2.1.1, 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 in 2.4.5 revizijskega poročila so navedene ugotovitve o sistemskih slabostih, ki izhajajo iz posameznih pravnih podlag ZSV, Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev⁹ (v nadaljevanju: pravilnik o standardih in normativih SSV), Pravilnika o opravljanju socialnovarstvenih storitev na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register¹⁰ (v nadaljevanju: pravilnik o dovoljenjih za delo), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev¹¹ (v nadaljevanju: pravilnik o cenah), Pravilnika o koncesijah na področju socialnega varstva¹² (v nadaljevanju: pravilnik o koncesijah), Pravilnika o postopkih pri uveljavljanju pravice do institucionalnega varstva¹³ (v nadaljevanju: pravilnik o institucionalnem varstvu) in so povezane z zagotavljanjem enake obravnave upravičencev in uporabnikov SSV. V nadaljevanju tega poročila predstavljamo bistvene ugotovitve iz navedenih točk revizijskega poročila, povezane z enako obravnavo upravičencev in uporabnikov SSV.

V točki 2.1.1 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da predpisi ne določajo nalog, ki naj bi jih v zvezi z zagotavljanjem podatkov izvajala MDDSZ in Ministrstvo za zdravje, ki sta pristojna za razvoj področja socialnega varstva oziroma za razvoj področja dolgotrajne oskrbe.

V točki 2.4.1 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da pravilnik o institucionalnem varstvu določa kriterije za sprejem v DS (vrstni red po prispetju prošnji oziroma dolžino čakalne dobe, zdravstveno stanje, bližino stalnega bivališča uporabnika in njegovih svojcev, socialne razloge za čimprejšnji sprejem), vendar pa ta pravilnik ne določa, kateri (če kateri) od navedenih kriterijev imajo večjo težo. Taka ureditev dopušča arbitrarno odločanje v DS o tem, kateri prosilec s čakalnega seznama ima prednost pri sprejemu v DS.

MDDSZ ni izkazalo, ali in kako je v obdobju, na katero se nanaša revizija, ukrepalo v smislu zagotovitve pravne ureditve za enotno in učinkovito obravnavo prosilcev, ki nujno potrebujejo pomoč. Opustitev določitve natančnih kriterijev in meril za sprejem v DS ali v posebni zavod oziroma kriterijev in meril za pregleden in enoten sistem uvrščanja prosilcev v čakalne vrste poleg tveganja za neenako obravnavo upravičencev pomeni tudi, da nadzori ter ugotovitve socialne inšpekcije ne zagotavljajo pričakovanih učinkov glede zagotavljanja ustrezne (enake in učinkovite) obravnave upravičencev v postopkih sprejema v DS.

V točki 2.4.2 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da standardi za zavodsko obliko institucionalnega varstva v pravilniku o standardih in normativih SSV niso natančno določeni, saj na primer ni določeno:

- koliko in katere konkretne vrste pomoči (koliko in katera posamezna opravila v okviru osnovne in socialne oskrbe, vključno z določitvijo števila obrokov hrane) prejmejo uporabniki v okviru dnevnega in koliko v okviru celodnevne varstva,

⁹ Uradni list RS, št. 45/10, 28/11, 104/11, 111/13, 102/15, 76/17.

¹⁰ Uradni list RS, št. 3/06.

¹¹ Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 6/12.

¹² Uradni list RS, št. 72/04, 113/08, 45/11.

¹³ Uradni list RS, št. 38/04, 23/06, 42/07, 4/14.

- kaj naj bi vključevala pomoč pri vzpostavljanju socialnih stikov ter do katerih in koliko prevozov so posamezni uporabniki upravičeni glede na potrebe in zdravstveno stanje.

Poleg tega smo ugotovili, da so v pravilniku o standardih in normativih SSV kadrovski normativi določeni za vse oblike institucionalnega varstva (stanovanjske skupine, ki so dislocirane od zavoda, storitve institucionalnega varstva v drugi družini, oskrbovana stanovanja, oskrbni domovi, vodenje, varstvo in zaposlitev pod posebnimi pogoji), pri zavodski obliki institucionalnega varstva starejših pa so kadrovski normativi določeni le za osnovno oskrbo, za storitve socialne oskrbe pa je določen kadrovski normativ le za oskrbo oseb z dolgotrajnimi težavami v duševnem zdravju, ki zaradi starostne demence ali sorodnih stanj potrebujejo delno ali popolno osebno pomoč in nadzor. To pomeni, da MDDSZ v pravilniku o standardih in normativih SSV ni v celoti določilo kadrovskih normativov za socialno oskrbo, saj ni določilo kolikšno število uporabnikov naj v okviru posameznih kategorij oskrbe oskrbi ena zaposlena oseba v okviru posameznih delovnih mest v zvezi s socialno oskrbo.

Odgovornost za posledice zaradi neuveljavitve podrobnejših standardov SSZS in celovite določitve normativov za oskrbo v DS v celoti pripisujemo MDDSZ. Po naši oceni MDDSZ nima opravičljivih razlogov, da od leta 2010 ni v celoti izvedlo obeh zakonskih nalog. Tako MDDSZ ni zagotovilo pravnih podlag, s katerimi bi uporabnikom v okviru različnih oblik SSV zagotovilo kakovostno in hkrati primerljivo obravnavo pri zagotavljanju oskrbe za primerljivo ceno. Ne dovolj natančna določitev standardov in pomanjkljiva določitev normativov (opustitev določitve nekaterih normativov v okviru socialne oskrbe v DS) omogoča različno obravnavo uporabnikov v DS hkrati pa tudi za različno cenovno dostopnost.

V točki 2.4.3 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da je v skladu z ZSV za določitev kriterijev za določitev vrst oskrbe pristojna SSZS v okviru javnega pooblastila. Ugotovili smo, da je merila za razvrščanje uporabnikov v posamezne vrste oskrbe v DS določila SSZS že leta 2007 v okviru podrobnejših standardov SSZS. Ker MDDSZ ni poskrbelo za objavo podrobnejših standardov SSZS v Uradnem listu RS, po naši oceni tudi merila za razvrščanje uporabnikov v posamezne vrste oskrbe v DS kot sestavni del podrobnejših standardov SSZS niso veljavna.

V točki 2.4.4 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da ZSV ne določa načina in postopkov za oblikovanje in določanje cen SSV. Tako iz ZSV ni razvidno niti predvidljivo, kaj mora uporabnik plačati izvajalcem storitev oskrbe. Ni torej določeno, katere stroške naj vsebuje cena posamezne SSV. Tako ZSV tudi ne predvideva kriterijev za razlikovanje cen istovrstnih storitev oskrbe. ZSV zgolj določa, da metodologijo za oblikovanje cen predpiše minister.

Pravilnik o cenah določa, da se cena standardne storitve določi za dvoposteljno sobo s souporabo sanitarij ter da se določi cena za standardno storitev oskrbe kategorije I, in sicer za skupno število uporabnikov oskrbe kategorije I, II in III. Stroški storitve, ki se upoštevajo pri oblikovanju cene standardne storitve oskrbe kategorije I, so: stroški dela, stroški materiala in storitev, stroški amortizacije, stroški investicijskega vzdrževanja in stroški financiranja. Navedene vrste stroškov so samostojni elementi cene storitve oskrbe kategorije I, pri čemer za stroške dela ter stroške materiala in storitev, ki so bistveni¹⁴ elementi cene,

¹⁴ V letu 2016 je delež stroškov dela ter stroškov materiala in storitev v ceni oskrbe kategorije I pri javnih zavodih znašal 83 odstotkov, pri koncesionarjih pa 72 odstotkov, v ceni oskrbe kategorije IV pa pri javnih zavodih 88 odstotkov, pri koncesionarjih pa 78 odstotkov.

minister enkrat letno določi standard stroškov¹⁵. Pravilnik o cenah tudi za oskrbo kategorije IV zgolj na splošno določa način izračuna cene, ki pa se večinoma v ničemer ne razlikuje od izračuna cene oskrbe kategorije I. Razlika je predvsem v večjem strošku dela, ki je vključen v standard stroškov, sicer pa se ostali elementi cene (vrste stroškov) določijo enako kot za oskrbo kategorije I. Ceni za oskrbo kategorije II in III se v skladu s pravilnikom o cenah in Navodili za oblikovanje cen¹⁶ določita tako, da se cena standardne storitve oskrbe kategorije I poveča za višino ustreznega dodatka za pomoč in postrežbo¹⁷ v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, in sicer tako, da se ceni storitve oskrbe kategorije I na oskrbni dan prišteje povprečna dnevna vrednost ustreznega dodatka za pomoč in postrežbo.

Pri določitvi standarda stroška dela minister vsako leto med drugim določi standard povprečne plače zaposlenih za oskrbo kategorije I ter posebej za oskrbo kategorije IV, premijo kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, znesek drugih stroškov dela¹⁸ ter navede, da se v standardu stroškov dela upoštevajo tudi stroški vodenja institucije v dejanskem obsegu na podlagi predpisov, ki urejajo plače direktorjev v javnem sektorju. Minister podobno določi standard stroškov in odhodkov, in sicer v mesečnem znesku stroška za storitve oskrbe kategorije I in IV na posteljo.¹⁹

V pravilniku o cenah in Navodilih za oblikovanje cen ni določena metodologija, kako se določita standard stroškov dela in standard stroškov materiala in storitev. Prav tako iz sklepov ministra o določitvi standarda povprečne plače ter stroškov in odhodkov storitev oskrbe institucionalnega varstva niti iz druge dokumentacije MDDSZ ni mogoče:

- ugotoviti, kako je določen standard povprečne plače, saj ni jasno, kateri plačni razredi in kateri profili poklicev (ali gre za profile v okviru osnovne in socialne oskrbe) so upoštevani v standardu povprečnih plač;
- potrditi, da je bil standard stroškov dela (oziroma višina povprečne plače oskrbe kategorije I oziroma IV) usklajen z veljavno kolektivno pogodbo za dejavnost zdravstva in socialnega varstva;
- ugotoviti, kako je bil določen standard za druge stroške dela, saj ni jasno, katere vrste stroškov in kakšen obseg stroškov so vključeni v druge stroške dela;
- ugotoviti, kako je bil določen standard stroškov in odhodkov oskrbe.

MDDSZ v reviziji ni znalo pojasniti, kako se določi standard stroškov. Zato ni mogoče neposredno potrditi, da je standard realno določen, oziroma ni mogoče ugotoviti, ali in koliko odstopa od dejanskih stroškov.

¹⁵ Standard stroškov za leto 2016 je minister določil s sklepom z dne 20. 1. 2016 (Uradni list RS, št. 8/16).

¹⁶ Navodila za izvajanje metodologije za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev (brez podpisa in datuma).

¹⁷ Dodatek za pomoč in postrežbo je denarni prejemek, ki ga upravičenec pridobi v primeru, ko ne more samostojno opravljati vseh ali večine osnovnih življenjskih potreb in zato nujno in stalno potrebuje tujo nego in pomoč (9. točka 7. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 102/15, 23/17, 40/17, 65/17).

¹⁸ Za leto 2016 je bil določen standard povprečne plače zaposlenih v znesku 969,32 evra za oskrbo kategorije I in 1.017,79 evra za oskrbo kategorije IV ter drugi stroški dela v znesku 208,23 evra. Standard stroškov in odhodkov oskrbe kategorije I in IV pa je bil določen v znesku 175,14 evra mesečno na posteljo.

¹⁹ Za leto 2016 je bil standard stroškov in odhodkov oskrbe kategorije I in IV določen v znesku 175,14 evra mesečno na posteljo.

MDDSZ tudi za standard stroškov materiala in storitev ni izkazalo, katere stroške vsebuje ter kako je določen obseg teh stroškov (ali in kako je določen in ovrednoten nabor materiala in storitev oskrbe v okviru posamezne kategorije oskrbe).

Zaradi nedoločnosti pravilnika o cenah smo z namenom ugotovitve načina izračuna cene oskrbe natančno proučili obrazca Predlog cen, ki je priloga pravilnika o cenah, in Izračun cene. Ugotovili smo, da:

- so stroški dela kot element cene izračunani tako, da se standard povprečne plače zaposlenih za oskrbo kategorije I, ki je določena s sklepom ministra, pomnoži s številom vseh zaposlenih, ki naj bi izvajali naloge oskrbe kategorije I, II in III²⁰, k zmnožku pa se prištejejo še plače vodilnih delavcev, dejanski prispevke delodajalca za socialno varnost, premija kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja na zaposlenega, ki je določena s sklepom ministra v okviru standarda stroškov dela, ter drugi stroški dela, ki so prav tako določeni s sklepom ministra v okviru standarda²¹;
- so stroški materiala in storitev kot element cene določeni tako, da se standard stroškov in odhodkov, ki ga določi minister za oskrbo kategorije I na posteljo, pomnoži s številom vseh uporabnikov, uvrščenih v oskrbo kategorije I, II in III; kadar imajo izvajalci za izvajanje dejavnosti oskrbe najete prostore, se k zmnožku prišteje še dejanski strošek najemnine (na podlagi najemnih pogodb)²²;
- se stroški amortizacije, investicijskega vzdrževanja in financiranja kot ločeni elementi cene prištejejo k vsoti stroškov dela ter stroškov materiala in storitev.

Način izračuna cene za oskrbo kategorije II in III po naši oceni ni pregleden in ni pravičen, ker:

- pravilnik o cenah niti drug predpis ne določa natančno, katera opravila morajo oskrbovalci v okviru socialne oskrbe izvajati v okviru cene za posamezno kategorijo oskrbe (oskrba kategorije I, II, III);
- dodatek za pomoč in postrežbo, ki ga urejajo predpisi s področja pokojninskega in invalidskega zavarovanja, vsebinsko ni neposredno vezan na potrebe uporabnikov ali kategorijo oskrbe, v katero so uvrščeni, kar se kaže v tem, da uporabniki oskrbe kategorije II in III večinoma ne prejemajo dodatka za pomoč in postrežbo (Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju kot primere navaja, da so upravičenci dodatka predvsem slepe, slabovidne in nepokretne osebe);
- pavšalno prištevanje dodatka za pomoč in postrežbo k ceni storitve oskrbe kategorije I ne odraža dejanskih dodatnih stroškov dela in materiala zaradi dodatnih opravil v okviru oskrbe kategorije II in III;
- je uporabnikom oskrbe kategorije II in III oskrba obračunana že v ceni standardne storitve oskrbe kategorije I, saj ta vključuje vse stroške izvajalca (stroški so v izračunu enakomerno porazdeljeni na vse uporabnike oskrbe kategorije I, II in III).

Zaradi opustitve določitve standardov storitev oskrbe v posamezni kategoriji ter opustitve meril za uvrščanje uporabnikov v posamezne kategorije oskrbe ni mogoče ugotoviti, ali in za kakšen obseg naj bi bili stroški materiala in storitev, povezani z oskrbo kategorije II in III, višji kot v okviru oskrbe kategorije I.

²⁰ Iz Izračuna cene ni mogoče ugotoviti, po katerem ključu je razmejeno število zaposlenih na oskrbo kategorije I, II in III. Ugotovili smo, da razmejevanje zaposlenih na oskrbo kategorije I, II, III in posebej na oskrbo kategorije IV ni pogojeno s številom uporabnikov, ki so uvrščeni v te kategorije oskrbe.

²¹ Drugi stroški dela so izračunani tako, da se znesek drugih stroškov dela, določen s sklepom ministra, pomnoži s številom zaposlenih, ki so razmejeni na naloge kategorije I, II in III (vključno s sorazmernim številom vodilnih delavcev).

²² Pri tem ni znano, po katerem ključu se delijo stroški najemnine.

Zaradi tega smo ocenili, da pribitek dodatka za pomoč in postrežbo na ceno oskrbe kategorije I ne odraža povečanih stroškov oskrbe kategorije II in III. MDDSZ s takim načinom določitve cene ne obvladuje tveganja, da se del cene neposredno odraža v presežku prihodkov nad odhodki. Ustvarjanje presežkov je v skladu s pravilnikom o cenah dopustno, vendar ustvarjanje presežkov na opisan način ni v skladu z namenom izvajanja storitev institucionalnega varstva, ki jih ZSV kot del dejavnosti socialnega varstva določa kot nepridobitne.

Podobno kot se določa cena za oskrbo kategorije II in III (k oskrbi kategorije I je prištet dodatek za pomoč in postrežbo), se določa tudi cena za nadstandardno storitev. Pravilnik o cenah namreč določa, da lahko izvajalci ceno oskrbe zaradi nadstandardnega bivalnega prostora povečajo v odstotku od najnižje cene standardne storitve.

MDDSZ z določitvijo obrazca Predlog cene in obrazca Izračun cene ni sledilo pravilniku o cenah, ki določa, da mora biti oblikovanje cen standardnih in nadstandardnih storitev ločeno. Obrazci namreč niso pripravljeni tako, da bi se stroški razmejili glede na velikost standardnih in posebej nadstandardnih bivalnih prostorov ter glede na število uporabnikov, ki v njih bivajo. MDDSZ s pravilnikom o cenah tako izvajalcem institucionalnega varstva omogoča, da v okviru določitve cene standardnih storitev enakomerno porazdelijo celotne (vse izkazane) stroške najemnine, amortizacije, investicijskega vzdrževanja in financiranja (torej vse stroške, ki niso vključeni v standard stroškov) na celotno število uporabnikov, ne glede na to, ali bivajo v standardnem ali nadstandardnem prostoru. Zaradi tega uporabniki, ki bivajo v standardnih bivalnih prostorih plačajo višjo ceno, kot bi jo morali, saj v okviru cene standardne storitve deloma plačajo tudi stroške, ki odpadejo na nadstandardne bivalne prostore. Po drugi strani pa uporabniki nadstandardnih bivalnih prostorov, ki plačajo pavšalno povišano ceno standardne storitve, plačajo fiktivni strošek, ki dejansko ni nastal, saj je bil dejanski strošek, povezan z nadstandardom, v celoti že všteti v ceno standardne storitve in tako enakomerno porazdeljen med vse uporabnike. Povišanje cene zaradi nadstandarda torej ni vezano na večje stroške, ki odpadejo na nadstandardne prostore, zato po naši oceni lahko predstavlja čisti dobiček.

MDDSZ je s podzakonskim aktom uredilo oblikovanje cen storitev oskrbe v DS tako, da koncesionarji poleg stroškov amortizacije in investicijskega vzdrževanja v ceno vključujejo tudi stroške financiranja. S tem je MDDSZ spodbudilo koncesionarje k vlaganju zasebnega kapitala v nepridobitno dejavnost institucionalnega varstva ter posredno prispevalo k zagotovitvi dodatnih mest v DS. Vendar pa MDDSZ s podzakonskimi akti ni zagotovilo pogojev za enako obravnavo uporabnikov glede plačil storitev. Tako je s pravilnikom o cenah uporabnike oskrbe, ki jo izvajajo koncesionarji, postavilo v neenakovreden položaj v primerjavi z uporabniki storitev institucionalnega varstva, ki jih izvajajo javni zavodi. Uporabniki storitev tako na primer za oskrbo kategorije I pri koncesionarjih plačujejo predvsem zaradi stroškov financiranja v povprečju za 27,7 odstotka²³ višjo ceno kot uporabniki, ki so vključeni v javne zavode, ki tega stroška nimajo. S pravili določanja cen storitev pa so v neenakovrednem položaju tudi občine, ki so plačnice razlike v ceni storitev, kadar uporabniki niso sposobni sami plačati cene storitve v celoti. MDDSZ plačil storitev institucionalnega varstva ni uredilo na način, da bi cene storitev oskrbe kakorkoli reguliralo v smislu zagotovitve enake ali primerljive višine plačil uporabnikov za enake ali primerljive storitve pri koncesionarjih ali javnih zavodih.

²³ Povprečna cena v letu 2018 za oskrbo kategorije I v javnih zavodih je znašala 18,83 evra, povprečna cena za oskrbo kategorije I pri koncesionarjih pa 24,05 evra.

Ugotovili smo, da MDDSZ že od sprejetja pravilnika o cenah, torej več kot 10 let, ni preverilo, kakšni so učinki tega pravilnika.

V točki 2.4.5 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da MDDSZ ni izvedlo analiz učinkov pravilnika o standardih in normativih SSV in pravilnika o koncesijah. V času izvajanja revizije pa je pristopilo k zagotovitvi analize izvajanja pravilnika o cenah. Po naši oceni MDDSZ ni bilo učinkovito pri zagotovitvi analize, saj že od leta 2006, ko je bil sprejet pravilnik o cenah, ni poskrbelo za izvedbo analize učinka njegovega izvajanja.

MDDSZ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je imenovalo delovno skupino ali več delovnih skupin za proučitev ustreznosti obstoječe pravne ureditve, ki bodo odgovorne za predloge za odpravo sistemskih slabosti v okviru ZSV, pravilnika o standardih in normativih SSV, pravilnika o dovoljenjih za delo, pravilnika o cenah, pravilnika o koncesijah ter pravilnika o institucionalnem varstvu.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

MDDSZ je v odzivnem poročilu izkazalo, da je imenovalo sledeče delovne skupine:

- Ožjo delovno skupino za proučitev ustreznosti obstoječe pravne ureditve in pomanjkljivosti v okviru pravilnika o standardih in normativih SSV, pravilnika o dovoljenjih za delo, pravilnika o cenah, pravilnika o koncesijah in pravilnika o institucionalnem varstvu;
- Delovno skupino za proučitev ustreznosti pravne ureditve in odpravo pomanjkljivosti Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev;
- Delovno skupino za proučitev ustreznosti pravne ureditve in odpravo pomanjkljivosti Pravilnika o opravljanju socialnovarstvenih storitev na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register;
- Delovno skupino za proučitev ustreznosti pravne ureditve in odpravo pomanjkljivosti Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev;
- Delovno skupino za proučitev ustreznosti pravne ureditve in odpravo pomanjkljivosti Pravilnika o koncesijah na področju socialnega varstva;
- Delovno skupino za proučitev ustreznosti pravne ureditve in odpravo pomanjkljivosti Pravilnika o postopkih pri uveljavljanju pravice do institucionalnega varstva.

MDDSZ je s sklepom imenovalo tudi delovno skupino za proučitev ustreznosti obstoječe pravne ureditve ter za pripravo predlogov za odpravo sistemskih slabosti v okviru ZSV. Člani delovne skupine so že pred imenovanjem aktivno delovali na omenjenem področju.

MDDSZ je v odzivnem poročilu navedlo, da so se vse imenovane delovne skupine za opredeljeno področje v obdobju od prejema revizijskega poročila že sestale, proučile ustreznost obstoječe pravne ureditve in deloma že pripravile predloge za odpravo pomanjkljivosti zgoraj navedenih pravilnikov, prav tako so se opredelile do predlaganih ukrepov in priporočil v revizijskem poročilu ter pričele s pripravljanim predlogov sprememb navedenih pravilnikov.

MDDSZ je v odzivnem poročilu poleg zgoraj navedenih popravljalnih ukrepov napovedalo še vrsto dodatnih popravljalnih ukrepov, ki naj bi jih večinoma izvedlo v letu 2020 oziroma najkasneje do leta 2021, in se vsebinsko nanašajo na odpravo sistemskih slabosti v zvezi s pravno ureditvijo enake obravnave upravičencev in uporabnikov SSV, in sicer:

- MDDSZ bo določilo merila za razmejevanje stroškov po stroškovnih nosilcih (v letu 2020);

- MDDSZ bo v zvezi z izkazanimi rezultati poslovanja izvajalcev institucionalnega varstva proučilo naslednja vprašanja: kateri so vzroki za presežke prihodkov nad odhodki v okviru izvajanja dejavnosti oskrbe; kateri so vzroki za presežke odhodkov nad prihodki v okviru izvajanja zdravstvene nege; ali so odhodki ustrezno razmejeni med dejavnostjo oskrbe in dejavnostjo zdravstvene nege ter ali so odhodki ustrezno razmejeni med javno službo in tržno dejavnostjo;
- MDDSZ bo začelo z aktivnostmi opredelitve standarda povprečne plače (plačni razredi in profili poklicev na podlagi kadrovskih normativov), drugih stroškov dela ter stroškov materiala in odhodkov oskrbe ter z aktivnostmi za realno ovrednotenje vseh kategorij oskrbe starejših in odraslih s posebnimi potrebami (v letu 2020);
- MDDSZ bo pristopilo k oblikovanju metodologije izračuna cen, in sicer tako da bodo cene odražale realne stroške posamezne kategorije oskrbe (v obdobju 2020–2021);
- MDDSZ bo začelo z aktivnostmi za transparentno ovrednotenje standardnega in nadstandardnega bivalnega prostora, tako da bi nadstandardni bivalni prostor plačeval samo tisti, ki v njem tudi dejansko biva, za kar bo treba izboljšati tudi evidence standardnih in nadstandardnih prostorov (v letu 2020);
- MDDSZ bo pristopilo k spremembi pravilnika o cenah, pri čemer bo izbrani ukrep za zagotavljanje enake obravnave upravičencev in uporabnikov storitev podkrepilo s predhodno izvedeno analizo pristojne strokovne institucije (v obdobju 2019–2020);
- MDDSZ bo na področju zagotavljanja enake obravnave upravičencev okrepilo povezavo z novoustanovljeno Službo za analize in razvoj, saj je sprememba pravilnika o cenah mogoča šele po izpeljanih analizah obstoječega sistema (ugotavljanje vzrokov za presežke prihodkov na oskrbi, ugotavljanje ustreznosti veljavnih kadrovskih normativov in podobno) in določitvi podrobnejših standardov oskrbe, predvsem pa določitvi sprememb standardov in normativov, na podlagi česar bo mogoče jasno in nedvoumno razmejiti, v katerih primerih se lahko zaračunavajo dodatne storitve (v obdobju 2019–2020);
- MDDSZ bo v Uradnem listu RS objavilo podrobnejše standarde za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterije za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitve na področju dejavnosti skupnosti, ki jih bo predhodno pripravila SSZS (v letu 2019 oziroma najkasneje v prvem tromesečju leta 2020);
- MDDSZ bo skladno z našim priporočilom proučilo, ali je SSZS ustrezen deležnik za določitev podrobnejših standardov (v prvi polovici leta 2020);
- MDDSZ pripravlja spremembe pravilnika o normativih in standardih SSV, pri čemer je treba pripraviti analizo manjkajočega kadra za osnovno in socialno oskrbo, skladno z na novo ugotovljenimi dejstvi o oskrbi (struktura uporabnikov se je v preteklih letih bistveno spremenila v smislu zahtevnosti oskrbe) in na podlagi opravljene analize podatkov o oskrbi, bo MDDSZ presodilo in posodobilo obstoječo prilogo pravilnika (tabela kadrovske strukture in normativnih deležev za institucionalno varstvo) in pri tem opredelilo optimalni normativ osnovne oskrbe in optimalni normativ socialne oskrbe v domskem varstvu (število uporabnikov na posamezne delavce osnovne in socialne oskrbe) (v letu 2020);
- MDDSZ bo v okviru objavljenih podrobnejših standardov za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterijev za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitve na področju dejavnosti skupnosti objavilo tudi nabor dodatnih storitev ter s tem poenotilo različne prakse pri izvajalcih institucionalnega varstva (v letu 2020);
- MDDSZ bo določilo merila za razmejevanje po stroškovnih nosilcih (v letu 2020);
- MDDSZ bo analiziralo učinke pravilnika o standardih in normativih SSV in pravilnika o koncesijah (rok ni naveden);

- MDDSZ bo izvedlo celovito analizo cen, kjer bo primerjalo cene posameznih oblik SSV ter cene znotraj posamezne oblike SSV; primerjalo bo vrsto, vsebino in obseg opravil v okviru posamezne oblike SSV, kar bo služilo za podlago analizi primerljivosti različnih oblik SSV (v letu 2020);
- MDDSZ bo izvajalcem institucionalnega varstva posredovalo smernice in priporočila za oblikovanje internih aktov na podlagi 19. člena pravilnika o institucionalnem varstvu (kriterije za prednostne sprejeme in notranje premestitve); MDDSZ bo izvajalcem institucionalnega varstva naložilo, da interne akte sprejmejo v roku 6 mesecev in z njimi seznanijo MDDSZ (v obdobju 2020–2021);
- MDDSZ bo pristopilo k oblikovanju pravilnika o standardih in normativih SSV, ki bo podrobneje definiral normative z vidika upravičenca in njegovih potreb (v obdobju 2020–2021);
- MDDSZ bo proučilo vzroke presežkov na področju dejavnosti oskrbe in negativnih izidov na področju zdravstvene nege; prav tako bo preverilo ustreznost razmejevanja odhodkov med dejavnostjo oskrbe in dejavnostjo zdravstvene nege ter med javno službo in tržno dejavnostjo (rok ni naveden);
- MDDSZ bo preverilo ustreznost razmejevanja odhodkov med dejavnostjo oskrbe in dejavnostjo zdravstvene nege ter med javno službo in tržno dejavnostjo (v letu 2020);
- MDDSZ bo pristopilo k spremembi pravilnika o cenah, ki bo omogočala letno usklajevanje cen glede na spremembo elementov cene oskrbnine (rok ni naveden).

Navedene dodatne popravljalne ukrepe, ki naj bi jih MDDSZ izvedlo v prihodnje, štejemo kot **načrt aktivnosti**, saj so iz navedb v odzivnem poročilu posredno znani odgovorni nosilci za izvedbo posameznega ukrepa (delovne skupine) in je hkrati določen rok njihove izvedbe. Ocenjujemo, da bo MDDSZ z izvedbo popravljalnih ukrepov iz načrta aktivnosti lahko dodatno prispevalo k odpravi sistemskih slabosti pravne ureditve, ki se nanaša na enako obravnavo upravičencev in uporabnikov SSV.

2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *zadovoljive*.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o skrbi za tiste, ki zaradi starosti, duševne ali telesne prizadetosti potrebujejo pomoč drugih, predložilo Ministrstvo za delo, družino socialne zadeve in enake možnosti. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila mag. Ksenija Klampfer, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in dokumentacije Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da so izkazani popravljalni ukrepi, opisani v točkah 2.1.2 in 2.2.2, ki jih je izvedlo Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, *zadovoljni*.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Ministrstvu za delo, družino socialne zadeve in enake možnosti, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si