



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost poslovanja Banke Slovenije v letih 2017 in 2018

BANKA SLOVENIJE

2020

8 DOSTOPNO DELO IN
GOSPODARSKA RAST



CILJI
TRAJNOSTNEGA
RAZVOJA

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost poslovanja Banke Slovenije v letih 2017 in 2018

Številka: 3265-1/2019/77

Ljubljana, 13. maja 2020

Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja Banke Slovenije v letih 2017 in 2018 in Banki Slovenije izreklo negativno mnenje, ker je poslovala v neskladju s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- z neustrezno ureditvijo pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih, ki jih ni pregledno uredila v notranjih aktih, objavljenih v Uradnem listu RS, ni upoštevala določil Zakona o Banki Slovenije;
- o 3 napredovanjih ni odločal guverner oziroma od njega pooblaščen oseba s sklepom o napredovanju, s čimer ni upoštevala določil Kadrovskega pravilnika Banke Slovenije;
- pri postopkih novih zaposlitev ni izkazala, da je pripravljala analize vlog ter pregled ožjega izbora kandidatov, s čimer ni zagotovila preveritve ravnanj v skladu s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije na način, da bi bilo za posamezni izbirni postopek mogoče razbrati, kateri kandidati izpolnjujejo razpisne pogoje, in bi služil kot okvir za oblikovanje izbora kandidatov v nadaljnjih fazah izbirnega postopka;
- ker ni določila seznama delovnih mest oziroma profilov, za katere se v objavi novih zaposlitev zahtevata potrdilo o nekaznovanosti in potrdilo, da zoper kandidata ni vložena pravnomočna obtožnica, je ravnala v neskladju s Pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest Banke Slovenije;
- v 9 primerih v objavah prostih delovnih mest ni predvidela preizkusov znanj oziroma sposobnosti, vendar so bili ti kljub temu izvedeni, pri čemer je ravnala v nasprotju s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije;
- z zaposlitvijo osebe na drugem, zahtevnejšem delovnem mestu, kot je bilo navedeno v objavi prostega delovnega mesta, je ravnala v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih in Kolektivno pogodbo Banke Slovenije;
- v postopku izbire kandidata za zasedbo razpisanega delovnega mesta Banka Slovenije ni izkazala, da je preverila, ali je (OP) ██████████ (OP) objavljen pogoj glede (OP) ██████████ (OP), s čimer ni mogla potrditi, da je bil ob zaposlitvi dosežen kriterij iz Zakona o delovnih razmerjih;
- v 1 primeru je po zaključenem izbirnem postopku neizbrane kandidate obvestila o neizbiri 3 dni pred izdajo sklepa o izbiri, v 5 primerih pa dokazil o obveščanju neizbranih kandidatov ni predložila, s čimer ni zagotovila izpolnjevanja Zakona o delovnih razmerjih;
- v 2 primerih je sklenila pogodbo o zaposlitvi za določen čas za več kot 2 leti za delo, ki ni bilo projektno organizirano, zaposlena sta v pretežnem delu opravljala redne operativne naloge, delovne obveznosti obeh zaposlenih v delu raziskovalnega dela v Banki Slovenije so predstavljale trajno raziskovalno delo, ki se izvaja v Banki Slovenije, kar je v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih;
- z vključitvijo določila v pogodbo o zaposlitvi, da guvernerju pripada pravica do odpravnine v primeru, ko mu preneha delovno razmerje z Banko Slovenije zaradi predčasne razrešitve, in z vključitvijo takšnega določila v sporazum o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi je ravnala v neskladju s Pravilnikom o pravicah, obveznostih in odgovornostih članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili Banke Slovenije, iz katerega izhaja, da odpravnina članu sveta ne pripada v primeru, če sam zahteva razrešitev;

- z izplačilom nadomestila za neizrabljen dopust je ravnala v nasprotju z Zakonom o delovnih razmerjih;
- s sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi in sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)**, ki predstavljata enovit pravni posel, in z vključitvijo določila o izplačilu **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)**, ki je bilo dogovorjeno v višini, ki ni v skladu z višino odpravnine, ki pripada delavcem s posebnimi pooblastili za primer razrešitve pred potekom mandata, je ravnala v nasprotju z Zakonom o delovnih razmerjih in Pravilnikom o pravicah, obveznostih in odgovornostih članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili Banke Slovenije;
- z izplačili odpravnin 14 zaposlenim na podlagi programa prostovoljnega upokojevanja, pri čemer možnost izplačila višjih odpravnin oziroma možnost sprejema programa prostovoljnega upokojevanja, ki bi omogočil izplačilo višjih odpravnin, v Kolektivni pogodbi Banke Slovenije ni opredeljena, prav tako tega ni določal drug, v Uradnem listu RS objavljen notranji akt, je ravnala v neskladju z Zakonom o Banki Slovenije;
- pri dodeljevanju polletne delovne uspešnosti ni zagotavljala opisnih obrazložitev polletnih ocen, kar je v neskladju s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije in Kolektivno pogodbo Banke Slovenije;
- nagrade za izjemne rezultate dela je izplačevala zaposlenim, ne da bi pri tem izkazala, da so bile pisne obrazložitve o doseganju kriterijev posameznih delavcev pri delu ob izplačilih teh nagrad del podporne dokumentacije; v nekaterih primerih je nagrade za izjemne rezultate dela izplačevala tudi za vsebine, ki niso bile povezane z rezultati dela, kar je v neskladju s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije, Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije in Kriteriji za dodelitev nagrade guvernerja, **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)**, kar je v neskladju z Zakonom o Banki Slovenije, na podlagi katerega je Svet Banke Slovenije tisti, ki ureja pravice in obveznosti iz delovnih razmerij za člane Sveta Banke Slovenije;
- z odrejanjem večkratnega nadurnega dela zaposleni za obdobje 1 meseca iz naslova povečanega obsega dela oziroma izjemoma povečanega obsega dela, ne da bi bile pri tem navedene konkretne naloge, je ravnala v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih in Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije;
- z dodeljevanjem dodatka za deficitarnost zaposlenim glede na njihova specifična znanja in izkušnje in ne glede na delovna mesta, ki so bila določena kot deficitarna zaradi razmer na trgu delovne sile, je ravnala v neskladju s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije;
- s sklenitvijo sporazuma, s katerim je zaposlenega ob prenehanju delovnega razmerja na Banki Slovenije oprostila plačila dela stroškov izobraževanja, je ravnala v nasprotju s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije;
- v neskladju z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3) je ravnala v naslednjih primerih:
 - nakupe letalskih kart pri 3 dobaviteljih je izvajala brez predhodno izvedenega postopka oddaje javnega naročila;
 - izvedla je dodatne nakupe računalniške opreme pri različnih dobaviteljih, ki jih ni vključila v prvotno izvedeni postopek oddaje javnega naročila in jih ni upoštevala pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila;
 - pri naročilih slikopleskarskih storitev je izvajalcu, s katerim je imela sklenjeno pogodbo, v času trajanja pogodbe oddala še evidenčno naročilo po predhodno predloženi ponudbi, česar pa ni upoštevala pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila, na portalu javnih naročil pa je med evidenčnimi naročili objavila prenizko vrednost pogodbe, z neustrezno likvidacijo računa pa je ravnala tudi v neskladju z Navodilom Banke Slovenije o nabavi blaga;

- pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila kadrovskih storitev ni upoštevala vseh predvidenih storitev zagotavljanja delavcev, v pogodbi s kadrovsko agencijo ni določila ne dejanske in ne ocenjene vrednosti celotnega javnega naročila in je poleg oddanega javnega naročila male vrednosti kadrovski agenciji, s katero je sklenila pogodbo za storitve posredovanja delavcev brez vrednosti, oddala tudi 2 evidenčni naročili drugi kadrovski agenciji;
- zaradi prenizko ocenjene vrednosti javnega naročila za vzdrževanje omrežij in njihove nadgradnje je poleg odprtega postopka oddaje javnega naročila izbranemu izvajalcu oddala naročili še na podlagi evidenčnega naročila in postopka oddaje naročila male vrednosti;
- v obeh letih je nabavljala živila tudi pri drugih dobaviteljih, s katerimi ni imela sklenjenih pogodb po predhodno izvedenem postopku oddaje javnega naročila; pri obeh postopkih oddaje javnih naročil živil ni izločila ponudb ponudnikov, ki nista izpolnjevala zahtev iz razpisne dokumentacije; pri izbranem dobavitelju je nabavljala tudi artikla, ki nista bila vključena v razpisno dokumentacijo javnega naročila sukcesivnega nakupa živil pri obeh postopkih oddaje javnih naročil; pri obeh postopkih oddaje javnih naročil je v razpisni dokumentaciji določila merilo popust na uradni cenik, ki pa ni bilo vezano na živila, ki so bila navedena kot predmet javnega naročila oziroma v seznamu razpisanih artiklov; pri nabavah živil v letu 2017 je šlo za ravnanja v neskladju z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-2);
- javno naročilo za nakup licenc in svetovanja ter njihovo implementacijo v obstoječi informacijski sistem je razdelila v 2 evidenčni javni naročili in se s tem izognila uporabi postopka oddaje javnega naročila;
- izvedla je javno naročilo za vzpostavitev sistema za upravljanje z dokumenti v Banke Slovenije, pri čemer pa ni ustrezno ocenila vrednosti javnega naročila, ni ustrezno opredelila predmeta javnega naročila in ni ocenila realnega roka izvedbe del, izvajalca pa po odobritvi podaljšanja roka del ni pozvala k predložitvi bančne garancije, veljavne 6 mesecev po zaključku del, kot je bilo določeno v razpisni dokumentaciji; ravnanja, ki se nanašajo na izvedbo postopka oddaje javnega naročila, so bila v neskladju z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-2);
- za prevajanje in lektoriranje je oddala javno naročilo, ne da bi pred tem za podizvajalce in glavnega izvajalca preverila obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika;
- z neustrezno potrditvijo opravljenih prevozov po Sloveniji in do bližnjih letališč je ravnala v neskladju s pogodbenimi določili, zaradi neobjave pogodbe na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja, pa je ravnala v neskladju z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja;
- pri naročanju živil ni izkazala, da je upoštevala 10 odstotkov živil, pridelanih na ekološki način, kot to določa Uredba o zelenem javnem naročanju;
- z opredelitvijo nižjega odstotka dobavljene električne energije iz obnovljivih virov energije in sproizvodnje električnih virov energije z visokim izkoristkom v dokumentaciji javnega naročila za nabavo električne energije ni upoštevala okoljskih vidikov in je zaradi tega nabavila nižji odstotek te električne energije, kar je v neskladju z Uredbo o zelenem javnem naročanju;
- zaposlenim, ki sodelujejo v postopku pridobivanja ponudb pri izvajanju javnih naročil, ni posredovala v podpis izjave o upoštevanju omejitev iz Pravilnika o javnem naročanju Banke Slovenije, kar je v neskladju s tem pravilnikom;
- ne razpolaga s sklepi ožjega kolegija guvernerja o odločanju glede višine osebne reprezentance članom Sveta Banke Slovenije in drugim zaposlenim ter glede določitve drugih zaposlenih, ki so upravičeni do sredstev reprezentance, kot to določajo Navodila za uporabo sredstev reprezentance;
- zagotavljala je neposredno financiranje za delovanje Sindikata Banke Slovenije, kar je v neskladju z Zakonom o reprezentativnosti sindikatov;

- za opravljanje strokovne prakse ni izbrala **(OP)** [REDACTED] **(OP)** in ni sprejela programa za opravljanje strokovne prakse za celotno obdobje, kar je v neskladju s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije;
- v javnem razpisu za dodelitev štipendij ni določila pogojev za pridobitev štipendije in meril za izbor kadrovskih štipendistov, kar je v neskladju s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije;
- z evidentiranjem zgradb v Avstriji po 1/2 ocenjene vrednosti nepremičnine je ravnala v neskladju z Zakonom o Banki Slovenije, Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja in Smernico Evropske centralne banke (EU) 2016/2249 z dne 3. novembra 2016 o pravnem okviru za računovodstvo in finančno poročanje v Evropskem sistemu centralnih bank (ECB/2016/34).

KAZALO

1. UVOD	10
1.1 PREDSTAVITEV BANKE SLOVENIJE.....	10
1.1.1 Organiziranost in organi Banke Slovenije.....	13
1.2 POSLOVANJE BANKE SLOVENIJE V LETIH 2017 IN 2018.....	16
1.2.1 Predstavitev bilance stanja.....	16
1.2.2 Finančni rezultati Banke Slovenije.....	19
1.2.3 Delitev presežka prihodkov nad odhodki.....	22
1.3 PREDSTAVITEV REVIZIJE.....	23
2. UGOTOVITVE	25
2.1 STROŠKI DELA IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM.....	25
2.1.1 Pravna ureditev delovnih razmerij.....	29
2.1.2 Plače članov Sveta Banke Slovenije, delavcev s posebnimi pooblastili ter drugih delavcev, ki imajo sklenjene individualne pogodbe.....	36
2.1.3 Plače ostalih zaposlenih.....	37
2.1.4 Postopki novih zaposlitev.....	40
2.1.5 Projektno delo.....	45
2.1.6 Odpravnine.....	47
2.1.7 Nadomestilo za neizrabljeni dopust.....	54
2.1.8 Dodatna izplačila zaposlenim.....	55
2.1.8.1 Mesečna delovna uspešnost.....	56
2.1.8.2 Polletna delovna uspešnost.....	58
2.1.8.3 Nagrade za izjemne rezultate dela.....	61
2.1.8.4 Nadurno delo.....	64
2.1.8.5 Izplačila ob koncu koledarskega leta.....	65
2.1.9 Ostali dodatki k plači.....	65
2.1.10 Vračilo stroškov izobraževanja.....	67
2.2 DRUGI STROŠKI POSLOVANJA.....	68
2.2.1 Letalski in drugi prevozi, službena potovanja.....	68
2.2.2 Nabava računalniške opreme.....	72
2.2.3 Nabava živil.....	74
2.2.4 Odvetniške, svetovalne, prevajalske in druge storitve.....	78

2.2.5	Ostale nepravilnosti, ki se nanašajo na postopke oddaje javnih naročil	83
2.2.6	Stroški reprezentance	86
2.2.7	Počitniške kapacitete	89
2.2.8	Dejavnost kuhinje in kavarne	90
2.2.9	Donacije in sponzorstva	93
2.2.10	Strokovna praksa, štipendiranje.....	95
2.2.11	Vrednotenje nepremičnin v Avstriji.....	97
3.	MNENJE	100
4.	PRIPOROČILA	104

1. UVOD

Revizijo pravilnosti poslovanja Banke Slovenije v letih 2017 in 2018 smo izvedli na podlagi Zakona o Banki Slovenije¹ (v nadaljevanju: ZBS-1), Zakona o računskem sodišču² in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije³. Sklep o izvedbi revizije⁴ je bil izdan 23. 1. 2019.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi opravljene revizije. Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁵. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobitev revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja v Banki Slovenije. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Banke Slovenije v letih 2017 in 2018.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Banke Slovenije v letih 2017 in 2018.

Za dosego cilja smo preverili skladnost poslovanja Banke Slovenije s pravnimi podlagami, ki urejajo način poslovanja Banke Slovenije. Poleg ZBS-1 gre predvsem za zakonodajo, ki ureja javno naročanje, delovno zakonodajo in ureditev v internih aktih.

1.1 Predstavitev Banke Slovenije

Banka Slovenije je centralna banka Republike Slovenije in članica Evropskega sistema centralnih bank⁶ (v nadaljevanju: ESCB) ter Evrosistema⁷. Ustanovljena je bila 25. 6. 1991 z Zakonom o Banki Slovenije⁸. Na podlagi ZBS-1 je Banka Slovenije pravna oseba javnega prava, ki samostojno razpolaga z lastnim premoženjem. Je v izključni državni lasti in ima finančno in upravljalno avtonomijo. Banka Slovenije ter člani njenih organov odločanja so neodvisni in pri opravljanju nalog po tem zakonu niso vezani na sklepe, stališča in navodila državnih ali katerih koli organov, niti se ne smejo nanje obračati po navodila ali usmeritve.

¹ Uradni list RS, št. 72/06-UPB1, 59/11, 55/17.

² Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

³ Uradni list RS, št. 91/01.

⁴ Št. 3265-1/2019/4.

⁵ Uradni list RS, št. 43/13.

⁶ ESCB sestavljajo Evropska centralna banka (v nadaljevanju: ECB) in nacionalne centralne banke vseh držav članic Evropske unije.

⁷ Evrosistem sestavljajo ECB in nacionalne centralne banke držav članic Evropske unije, ki so sprejele evro.

⁸ Uradni list RS, št. 1/91-I. Zakon je nehal veljati 19. 7. 2002 z uveljavitvijo ZBS-1.

Temeljni cilj Banke Slovenije je stabilnost cen, poleg tega pa tudi podpiranje splošne ekonomske politike, če to ni v nasprotju z zagotavljanjem cilja stabilnosti cen. Pri zagotavljanju ciljev si Banka Slovenije prizadeva za finančno stabilnost, upoštevajoč načeli odprtega tržnega gospodarstva in proste konkurence.

Kot članica Evrosistema Banka Slovenije izvaja skupno denarno politiko Evrosistema, upravlja uradne devizne rezerve, skrbi za nemoteno delovanje plačilnih sistemov in je pristojna za izdajanje bankovcev in oskrbovanje območja Republike Slovenije z gotovino. Poleg navedenega Banka Slovenije izvaja naloge tudi na področju:

- sistema pravil za varno in skrbno poslovanje bank in hranilnic,
- nadzora nad poslovanjem bank in hranilnic,
- makrobonitetnega nadzora,
- sistema jamstva za vloge,
- vodenja računov,
- reševanja bank,
- finančne statistike,
- evidentiranja finančnega premoženja,
- plačilnega prometa ter
- politike deviznega tečaja.

Banka Slovenije opravlja tudi naslednje naloge:

- opravlja posle priprave izdaje, distribucije in hrambe tečajnih in priložnostnih kovancev na podlagi Zakona o priložnostnih kovancih⁹ za Republiko Slovenijo;
- tržnim udeležencem vodi denarne račune za poravnavo plačil velikih vrednosti v plačilnem sistemu TARGET2 in poravnavo poslov z vrednostnimi papirji v okviru platforme TARGET2-Securities;
- upravlja lastne finančne naložbe s ciljem srednjeročno prispevati h krepitvi kapitala, kar prispeva k zagotavljanju finančne neodvisnosti Banke Slovenije pri izpolnjevanju centralnobančnih nalog, upravlja pa tudi del deviznih rezerv ECB;
- vodi enotni zakladniški račun države in enotne zakladniške račune občin;
- izvaja statistične naloge na področju denarne in finančne statistike, statistike mednarodnih odnosov s tujino, statistike nacionalnih finančnih računov in drugih statistik, vključno z objavami in zagotavljanjem statističnih podatkov neposrednim uporabnikom;
- izdaja naslednje periodične publikacije:
 - Poročilo o finančni stabilnosti,
 - Napovedi makroekonomskih gibanj v Sloveniji,
 - Mesečna informacija o poslovanju bank s povzetkom aktualnega mesečnega stanja v bančnem sistemu,
 - Bilten – mesečna statistična publikacija Banke Slovenije vsebuje podatke iz lastne produkcije statistik,
 - Gospodarska in finančna gibanja, Finančni računi in Neposredne naložbe,
 - upravlja s Knjižnico Banke Slovenije, ki hrani približno 16.000 bibliografskih enot (predvsem s področja bančništva oziroma centralnega bančništva, financ, gospodarstva, zakonodaje in informacijske tehnologije), ter med drugim notranjim in zunanjim uporabnikom omogoča izposojlo na dom, medknjižnično izposojlo in iskanje gradiva po različnih bazah podatkov.

⁹ Uradni list RS, št. 53/07.

V okviru izvajanja denarne politike Banka Slovenije sprejema ukrepe za zagotavljanje splošne likvidnosti bančnega sistema, ukrepe v zvezi z uravnavanjem kreditne aktivnosti in likvidnosti bank ter količine denarja v obtoku kot tudi ukrepe v zvezi z obrestnimi merami, trgovanjem na denarnem trgu in obveznimi rezervami bank in hranilnic.

Nadzor nad poslovanjem bank in hranilnic Banka Slovenije izvaja kot nacionalni nadzorni organ bank, ki skupaj z ECB in drugimi nacionalnimi nadzornimi organi bank držav članic Evropske unije tvori Enotni mehanizem nadzora¹⁰. Vsakodnevni nadzor pomembnih kreditnih institucij izvajajo skupne nadzorniške skupine, sestavljene iz zaposlenih na ECB in nacionalnih bankah, ki preverjajo nadzorniško poročanje, računovodske izkaze in interno dokumentacijo nadzorovane institucije, analizirajo tveganja in načrte za sanacijo kreditnih institucij ter organizirajo sestanke z zaposlenimi v nadzorovanih institucijah.

Banka Slovenije opravlja nadzor nad bankami, hranilnicami in drugimi osebami na podlagi zakona, ki ureja bančništvo, in na tej podlagi oblikuje, uveljavlja in nadzoruje sistem pravil, ki zagotavljajo standarde varnega poslovanja bank in hranilnic. Pri oblikovanju sistema pravil, uresničevanju nadzora in pri ukrepanju Banka Slovenije upošteva standarde in priporočila, ki jih v ta namen oblikujejo pristojne domače in mednarodne institucije. Pri opravljanju nadzora Banka Slovenije sodeluje z Agencijo za zavarovalni nadzor in Agencijo za trg vrednostnih papirjev, skupaj z organi Evropske unije pa si prizadeva oblikovati enotne nadzorne prakse. Banka Slovenije z izvajanjem nadzora nad posamezno banko preverja, ali njena ureditev notranjega upravljanja, kapital in likvidnost omogočajo učinkovito in skrbno upravljanje banke in pokritje vseh tveganj. V zvezi s slednjim ocenjuje tveganja, ki jim je banka izpostavljena ali bi jim lahko bila izpostavljena pri svojem poslovanju, tveganja, ki jih banka pomeni za finančni sistem, in tveganja, ugotovljena v okviru stresnih testov. Cilj Banke Slovenije pri izvajanju nadzora je preprečiti ali odpraviti kršitve in zagotoviti stabilnost finančnega sistema, in sicer:

- z izdajanjem dovoljenj in soglasij,
- s spremljanjem, zbiranjem in preverjanjem informacij bank ter drugih oseb,
- z opravljanjem pregledov poslovanja bank in
- z izrekanjem ukrepov nadzora.

Ob neizvršitvi naloženih ukrepov Banka Slovenije izreče sankcijo, pristojna pa je tudi za odločanje o prekrških, storjenih po ZBS-1 in Zakonu o bančništvu¹¹. Če so naloženi ukrepi ustrezno izvedeni, se o tem ob koncu postopka izda poseben akt.

Za razliko od nadzorniških aktivnosti, ki jih Banka Slovenije izvaja na ravni posameznih bank in hranilnic, v okviru makrobonitetnega nadzora Banka Slovenije analizira izpostavljenost tveganjem skupin istovrstnih finančnih institucij, prenose tveganj med njimi ter prenose tveganj na druge sektorje (prebivalstvo, podjetja) ter sprejema potrebne ukrepe za preprečevanje oziroma omejevanje sistemskih tveganj z namenom, da se zagotovita stabilnost in odpornost finančnega sistema.¹²

¹⁰ Enotni mehanizem nadzora (angl.: *Single Supervisory Mechanism*) skupaj z Enotnim mehanizmom za reševanje (angl.: *Single Resolution Mechanism*), v katerega je Banka Slovenije vključena kot nacionalni organ za reševanje bank, sestavlja bančno unijo, ki je bila na ravni Evropske unije vzpostavljena z namenom, da bi bilo evropsko bančništvo bolj pregledno, enotno in bolj varno.

¹¹ Uradni list RS, št. 25/15, 41/17.

¹² [URL: <https://www.bsi.si/financna-stabilnost/makrobonitetni-nadzor>], 28. 2. 2019.

V okviru evidentiranja finančnega premoženja Banka Slovenije upravlja z nacionalno zbirko podatkov o zadolženosti fizičnih in pravnih oseb – Centralnim kreditnim registrom.

Delovanje Banke Slovenije je bilo v obdobju, na katero se nanaša revizija, poleg ZBS-1 regulirano tudi z Zakonom o bančništvu, Zakonom o reševanju in prisilnem prenehanju bank¹³, Zakonom o plačilnih storitvah in sistemih¹⁴, Zakonom o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih¹⁵, Zakonom o sistemu jamstva za vloge¹⁶ in Zakonom o centralnem kreditnem registru¹⁷. Z uvedbo evra kot valute Republike Slovenije s 1. 1. 2007 mora Banka Slovenije denarno politiko, devizne posle, upravljanje uradnih deviznih rezerv držav članic in podporo nemotenemu delovanju plačilnih sistemov izvajati v skladu s Pogodbo o Evropski uniji¹⁸ in Pogodbo o delovanju Evropske unije¹⁹ ter Statutom Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke²⁰.

Banka Slovenije o svojem delu najmanj polletno poroča izključno Državnemu zboru Republike Slovenije v obsegu, določenem s tretjim odstavkom 15. člena Statuta Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke, pa tudi organom odločanja Evropskega sistema centralnih bank.

1.1.1 Organiziranost in organi Banke Slovenije

Organa Banke Slovenije sta guverner Banke Slovenije in Svet Banke Slovenije. Guverner Banke Slovenije vodi poslovanje, organizira delo in zastopa Banko Slovenije, izvršuje odločitve Sveta Banke Slovenije in izdaja splošne in posamične akte v njegovi pristojnosti ter izdaja navodila za izvajanje sklepov Sveta Banke Slovenije. Je eden izmed 5 članov Sveta Banke Slovenije in njegov predsednik. Ostali člani Sveta Banke Slovenije so viceguvernerji. Vse člane Sveta Banke Slovenije imenuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog predsednika Republike Slovenije, in sicer za dobo 6 let. Član Sveta Banke Slovenije je lahko predčasno razrešen s strani Državnega zbora Republike Slovenije samo, če sam zahteva razrešitev, če v času trajanja mandata nastopijo razlogi za nezdržljivost opravljanja funkcije ali če se v predpisanem postopku ugotovi, da ne izpolnjuje več pogojev, ki se zahtevajo za opravljanje njegovih dolžnosti²¹, ali je zagrešil hujšo kršitev. Člani Sveta Banke Slovenije so pri opravljanju svojih nalog neodvisni in niso vezani na sklepe, stališča in navodila državnih ali katerih koli drugih organov. Svet Banke Slovenije sprejema odločitve iz pristojnosti Banke Slovenije, predlaga zunanjega revizorja, za člane Sveta Banke Slovenije odloča o pravicah in obveznostih iz delovnih razmerij in ugotavlja nezdržljivost funkcij ter odloča o notranjih administrativnih vprašanjih Banke Slovenije. Odločitve sprejema na sejah z izdajo odločb, sklepov ali odredb, in sicer s tripetinsko večino.

¹³ Uradni list RS, št. 44/16.

¹⁴ Uradni list RS, št. 58/09, 34/10, 9/11, 32/12, 81/15, 47/16.

¹⁵ Uradni list RS, št. 7/18.

¹⁶ Uradni list RS, št. 27/16.

¹⁷ Uradni list RS, št. 77/16.

¹⁸ UL C, št. 202 z dne 7. 6. 2016.

¹⁹ Tako kot opomba 18.

²⁰ Uradni list RS, št. 27/04.

²¹ ZBS-1 je v tem delu nekonsistenten, saj predhodno ne navaja pogojev, ki se zahtevajo za opravljanje dolžnosti člana Sveta Banke Slovenije.

Delovanje Banke Slovenije je bilo v obdobju od leta 2017 do 1. 10. 2018 podrobneje organizirano na ravneh služb oziroma oddelkov, ki so bili neposredno odgovorni Svetu Banke Slovenije, in 4 sektorjev: Sektor nadzor, Sektor operacije, Sektor analize in Splošni sektor. Sektorji so bili s spremembo Pravilnika o organizaciji Banke Slovenije z dne 1. 10. 2018 ukinjeni in namesto sektorjev so bila uvedena področja. Posamezne službe oziroma oddelke vodijo direktorji oddelka oziroma službe. Obliko sodelovanja med organom odločanja (člani Sveta Banke Slovenije) in strokovnimi službami (direktorji strokovnih služb oziroma oddelkov) predstavljajo *ožji kolegij guvernerja*, ki je strokovno posvetovalno telo guvernerja, in *odbori*, ki delujejo z namenom podpore izpolnjevanju zakonsko določenih nalog Banke Slovenije na posameznem področju. Na dan 31. 12. 2018 so na Banki Slovenije delovali Odbor za denarno politiko, Odbor za nadzor, Odbor za tveganja, Investicijski odbor in Revizijski odbor. Njihova vloga je celovito obravnavanje vsebin posameznega področja, prejetih predlogov in pobud drugih organizacijskih enot, omogočanje izmenjave informacij in dajanje mnenj na gradiva za organe odločanja.²² Organizacijsko shemo Banke Slovenije predstavljamo na sliki 1.

Slika 1: Organizacijska shema Banke Slovenije



Vir: Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2017.

Na dan 31. 12. 2017 je bilo na Banki Slovenije 443 zaposlenih, na dan 31. 12. 2018 jih je bilo 462, na dan 12. 11. 2019 pa je imela Banka Slovenije 464 zaposlenih.

²² [URL: <https://www.bsi.si/o-nas/upravljanje>], 28. 2. 2019.

V skladu s 30. členom ZBS-1 Svet Banke Slovenije sestavlja 5 članov, in sicer guverner in 4 viceguvernerji. Podatke o članih Sveta Banke Slovenije v obdobju, na katero se nanaša revizija²³, in v času izvajanja revizije prikazujemo v tabeli 1.

Tabela 1: Člani Sveta Banke Slovenije v obdobju od leta 2017 dalje

Ime in priimek	Mandat		Funkcija
	od	do	
mag. Boštjan Vasle	9. 1. 2019	8. 1. 2025	guverner
dr. Boštjan Jazbec	17. 7. 2013	30. 4. 2018	guverner
dr. Primož Dolenc	6. 4. 2016	5. 4. 2022	viceguverner, namestnik guvernerja
mag. Irena Vodopivec Jean	7. 10. 2015	6. 10. 2021	viceguvernerka
mag. Marko Bošnjak	5. 3. 2016	4. 3. 2022	viceguverner
mag. Jožef Bradeško	1. 3. 2017	28. 2. 2023	viceguverner
dr. Mejra Festić	1. 3. 2011	28. 2. 2017	viceguvernerka

Vir: podatki Banke Slovenije.

Za pravilnost poslovanja Banke Slovenije je v skladu s prvim odstavkom 29. člena ZBS-1 odgovoren guverner Banke Slovenije. V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije so bile odgovorne osebe:

- dr. Boštjan Jazbec, guverner Banke Slovenije, do 30. 4. 2018,
- dr. Primož Dolenc, namestnik guvernerja Banke Slovenije, od 1. 5. 2018 do 8. 1. 2019²⁴,
- mag. Boštjan Vasle, guverner Banke Slovenije, od 9. 1. 2019.

V skladu z 2. točko prvega odstavka 32. člena ZBS-1 je za odločanje o urejanju pravic in obveznosti iz delovnih razmerij za člane Sveta Banke Slovenije odgovoren Svet Banke Slovenije. Svet Banke Slovenije je v skladu z 42. členom ZBS-1 odgovoren tudi za sprejem in objavo notranjih aktov, s katerimi se urejajo pravice, obveznosti in odgovornosti iz delovnih razmerij guvernerja in viceguvernerjev, delavcev ter delavcev s posebnimi pooblastili.

Za stalen in celovit nadzor nad organizacijo in poslovanjem Banke Slovenije je odgovorna Notranja revizija kot samostojen organizacijski del, ki je neposredno podrejen guvernerju. Notranja revizija poroča guvernerju Banke Slovenije, njene ugotovitve pa so podlaga za ukrepanje guvernerja. Notranja revizija najmanj 1-krat letno poroča Svetu Banke Slovenije.

²³ Svet Banke Slovenije v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni ves čas deloval v polni sestavi, zato je bilo dejansko število članov Sveta Banke Slovenije v posameznih obdobjih tudi manjše od števila, ki je določeno po ZBS-1.

²⁴ V tem obdobju guverner ni bil imenovan, zato je funkcijo guvernerja Banke Slovenije prevzel takratni namestnik guvernerja in viceguverner.

1.2 Poslovanje Banke Slovenije v letih 2017 in 2018

1.2.1 Predstavitev bilance stanja

Bilančna vsota Banke Slovenije na dan 31. 12. 2018 je znašala 16,4 milijarde evrov in je bila za 1,9 milijarde evrov višja v primerjavi s stanjem na dan 31. 12. 2017. Daleč največjo postavko med sredstvi so na dan 31. 12. 2018 v znesku 11,3 milijarde evrov (68,7 odstotka vseh sredstev) predstavljali vrednostni papirji rezidentov evrskega območja v evrih, ki so obsegali vrednostne papirje za namene izvajanja denarne politike (10 milijard evrov) in druge vrednostne papirje izdajateljev evrskega območja, denominirane v evrih. Največjo izpostavljenost v okviru naložb v vrednostne papirje so na dan 31. 12. 2018 predstavljale obveznice Republike Slovenije v znesku 6,7 milijarde evrov. Vrednost vrednostnih papirjev rezidentov evrskega območja v evrih se je glede na predhodno leto povečala za 0,6 milijarde evrov. Največ, za 1,3 milijarde evrov, se je v letu 2018 povečala postavka terjatve znotraj Evrosistema, ki je na dan 31. 12. 2018 znašala 1,6 milijarde evrov. Bilanci stanja Banke Slovenije na dan 31. 12. 2017 in na dan 31. 12. 2018 prikazujemo v tabeli 2.

Tabela 2: Bilanca stanja Banke Slovenije na dan 31. 12. 2017 in na dan 31. 12. 2018

Postavka	Na dan 31. 12. 2017 v tisoč evrih	Na dan 31. 12. 2018 v tisoč evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
Zlato in terjatve v zlatu	110.584	114.579	103,6
Terjatve do nerezidentov evrskega območja v tuji valuti	629.664	698.893	111,0
Terjatve do rezidentov evrskega območja v tuji valuti	152.099	93.856	61,7
Terjatve do nerezidentov evrskega območja v evrih	1.198.580	1.223.816	102,1
Posojila kreditnim institucijam evrskega območja iz naslova denarne politike v evrih	1.141.600	1.101.600	96,5
Druge terjatve do kreditnih institucij evrskega območja v evrih	1.616	455	28,2
Vrednostni papirji rezidentov evrskega območja v evrih	10.656.457	11.290.248	105,9
Terjatve znotraj Evrosistema	282.420	1.564.008	553,8
Druge sredstva	325.184	342.044	105,2
Aktiva skupaj	14.498.204	16.429.499	113,3
Bankovci v obtoku	5.285.783	5.558.570	105,2
Obveznosti do kreditnih institucij evrskega območja iz naslova denarne politike v evrih	2.938.810	3.391.330	115,4
Obveznosti do drugih rezidentov evrskega območja v evrih	2.531.394	3.779.858	149,3

Postavka	Na dan 31. 12. 2017 v tisoč evrih	Na dan 31. 12. 2018 v tisoč evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
Obveznosti do nerezidentov evrskega območja v evrih	72.884	62.717	86,1
Obveznosti do rezidentov evrskega območja v tuji valuti	56.486	4.595	8,1
Protipostavka dodeljenih SDR ¹⁾	256.381	262.383	102,3
Obveznosti znotraj Evrosistema	1.646.259	1.502.442	91,3
Neporavnane postavke	1.165	0	0
Druge obveznosti	112.829	136.616	121,1
Rezervacije	514.592	593.836	115,4
Računi vrednotenja	93.729	103.483	110,4
Kapital in rezerve	917.172	970.223	105,8
<i>Kapital</i>	8.346	8.346	100,0
<i>Rezerve</i>	908.827	961.877	105,8
Presežek prihodkov nad odhodki tekočega leta	70.719	63.446	89,7
Pasiva skupaj	14.498.204	16.429.499	113,3

Opomba: ¹⁾ Posebne pravice črpanja oziroma finančni instrument, ki ga uporablja in njegovo vrednost objavlja Mednarodni denarni sklad (angl.: *Special Drawing Rights*).

Vir: Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2018.

Na strani obveznosti so na dan 31. 12. 2018 največji postavki predstavljali bankovci v obtoku (5,6 milijarde evrov oziroma 33,8 odstotka vseh obveznosti) in obveznosti do drugih rezidentov evrskega območja v evrih (3,8 milijarde evrov oziroma 23 odstotkov vseh obveznosti), ki so obsegale obveznosti do države v znesku 3,7 milijarde evrov; od tega so vpogledne vloge in posebne vloge države v evrih znašale 3,4 milijarde evrov, kar je bilo za 1,2 milijarde evrov več kot na dan 31. 12. 2017. Vpogledne vloge kreditnih institucij, ki so obvezniki za izpolnjevanje obveznih rezerv, pri Banki Slovenije so na dan 31. 12. 2018 znašale 3,4 milijarde evrov oziroma 20,6 odstotka vseh obveznosti, kar je bilo za 0,5 milijarde evrov več kot na dan 31. 12. 2017. V letu 2018 so se za 79,2 milijona evrov povečale rezervacije, ki so na dan 31. 12. 2018 znašale 593,8 milijona evrov, pri čemer so se zaradi nakupov vrednostnih papirjev iz razširjenega programa nakupov vrednostnih papirjev (APP)²⁵ najbolj (za 76,6 milijona evrov) povečale rezervacije za splošna tveganja, ki so na dan 31. 12. 2018 znašale 575 milijonov evrov.

Kapital in rezerve Banke Slovenije so na dan 31. 12. 2018 znašale 970,2 milijona evrov. V skladu s 5. členom ZBS-1 je bil osnovni kapital Banke Slovenije, ki je znašal 8,3 milijona evrov, oblikovan v letu 2002 iz

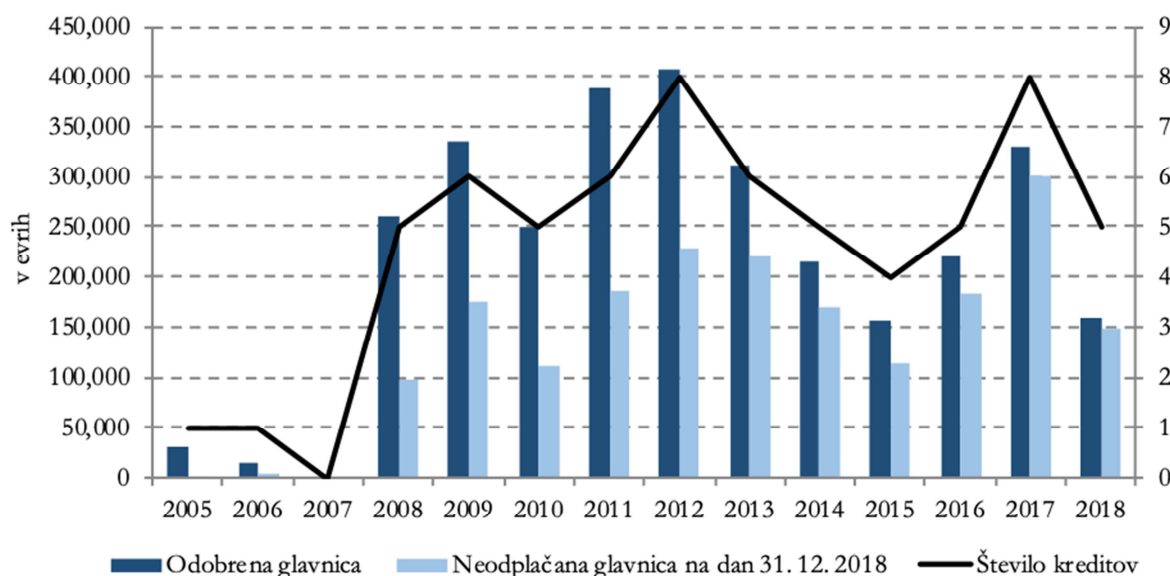
²⁵ Program nakupov vrednostnih papirjev (angl.: *Asset Purchase Programme*).

dela splošnih rezerv. Osnovni kapital Banke Slovenije se lahko poveča iz oblikovanih splošnih rezerv v višini, ki jo določi Svet Banke Slovenije. V skladu s 6. členom ZBS-1 rezerve Banke Slovenije sestavljajo splošne in posebne rezerve. Splošne rezerve so namenjene kritju splošnih tveganj pri poslovanju Banke Slovenije, posebne rezerve pa pokrivanju tečajnih in cenovnih tveganj. Posebne rezerve so se do prevzema evra oblikovale v višini nerealiziranih prihodkov iz naslova tečajnih in cenovnih sprememb, višina splošnih rezerv pa je vezana na bilančno vsoto in se oblikuje iz presežka prihodkov nad odhodki v skladu z njegovo delitvijo iz 50. člena ZBS-1. Rezerve Banke Slovenije so konec leta 2018 znašale 961,9 milijona evrov in so bile za 53,1 milijona višje kot na dan 31. 12. 2017. Povišanje je skoraj izključno posledica povišanja splošnih rezerv Banke Slovenije, ki so na dan 31. 12. 2018 znašale 755,4 milijona evrov.

Po stanju na dan 31. 12. 2018 je imela Banka Slovenije do svojih zaposlenih terjatve iz naslova 65 stanovanjskih posojil v skupni vrednosti neodplačane glavnice 1,94 milijona evrov. V letu 2017 je Banka Slovenije svojim zaposlenim odobrila 8 stanovanjskih posojil v skupni vrednosti glavnice 330.926 evrov, v letu 2018 pa 5 stanovanjskih posojil v skupni vrednosti glavnice 160.000 evrov. Po stanju na dan 31. 12. 2018 Banka Slovenije ni imela odobrenih kratkoročnih premostitvenih posojil do 1 leta. Od 1. 8. 2014 velja nov Stanovanjski pravilnik Banke Slovenije, ki obrestno mero za stanovanjska posojila določa v višini 6-mesečni EURIBOR + 1 odstotek. V letih 2017 in 2018 je bila obrestna mera za stanovanjska posojila Banke Slovenije nad obrestno mero, kot je davčno priznana na podlagi Pravilnika o priznani obrestni meri²⁶.

Na sliki 2 prikazujemo število in skupni znesek glavnice vseh odobrenih stanovanjskih posojil od leta 2005 dalje ter znesek neodplačane glavnice na dan 31. 12. 2018.

Slika 2: Število in skupni znesek glavnice vseh odobrenih stanovanjskih posojil po letih v obdobju od leta 2005 do leta 2018 ter znesek neodplačane glavnice na dan 31. 12. 2018



Vir: podatki Banke Slovenije.

²⁶ Uradni list RS, št. 141/06, 52/07.

1.2.2 Finančni rezultati Banke Slovenije

Glavni vir prihodkov Banke Slovenije so obresti od instrumentov in portfeljev denarne politike ter od lastnih naložb v vrednostne papirje. Neto obrestni prihodki so leta 2018 znašali 133,2 milijona evrov in so bili za 28,1 milijona evrov višji v primerjavi s predhodnim letom. Glavna razloga za visoko rast neto obrestnih prihodkov v letu 2018 sta bila višje stanje portfeljev denarne politike ter negativno obrestovane vloge kreditnih institucij, države in drugih komitentov. Realiziran prihodek pri prodaji vrednostnih papirjev in valutnih pozicij je v letu 2018 znašal 4,3 milijona evrov, kar je bilo za 17,2 milijona evrov manj kot v letu 2017. Ob koncu leta Banka Slovenije prevrednoti svoje pozicije na tržne cene in tečaje ter negativne učinke vrednotenja izkazuje kot odhodek. Leta 2018 je bilo teh odhodkov za 9,1 milijona evrov ter so bili posledica nižjih tržnih cen vrednostnih papirjev in tečajev valut ob koncu leta 2018 glede na povprečno ceno pozicij; v letu 2017 je bilo teh odhodkov za 2,4 milijona evrov. Zaradi ohranitve realne vrednosti premoženja je Banka Slovenije v letu 2018 oblikovala rezervacije v višini 79,2 milijona evrov za pokrivanje odhodkov iz tečajnih, obrestnih, kreditnih, cenovnih in drugih tveganj, kar je bilo za 22,4 milijona evrov več kot v predhodnem letu. Potreba po dodatnih rezervacijah je bila predvsem posledica povečevanja obsega naložb in s tem večje izpostavljenosti tveganjem. Neto provizije, prihodki od lastniških deležev, neto rezultat združevanja denarnih prihodkov Evrosistema in drugi prihodki so leta 2018 skupaj znašali 51,9 milijona evrov, kar je bilo za 11,1 milijona evrov več kot v letu 2017. Neto prihodki Banke Slovenije v letu 2018 so znašali 101,1 milijona evrov, kar je bilo za 7,2 milijona evrov manj kot v predhodnem letu.

Poslovni stroški Banke Slovenije so posledica izvajanja z zakoni določenih nalog. Banka Slovenije je v letu 2018 realizirala stroške poslovanja v znesku 37,7 milijona evrov, kar je bilo za 126 tisoč evrov več kot v predhodnem letu.

Stroški dela predstavljajo večino stroškov poslovanja Banke Slovenije. Stroški dela vključujejo stroške plač, mesečne in polletne delovne uspešnosti, nagrad zaposlenim za izjemne rezultate, plačila zaposlenim ob koncu koledarskega leta, jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči, odpravnine, povračila stroškov prevoza na delo in z dela in prehrane na delu, regres za letni dopust in druge stroške dela²⁷, skupaj s pripadajočimi davki in prispevki, razen stroškov iz naslova odpravnin v znesku 0,4 milijona evrov, ki se v izkazu poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2017 izkazujejo pod postavko Neto rezultat iz finančnih sredstev. V letu 2018 so stroški dela znašali 24,6 milijona evrov in so predstavljali 65,4 odstotka celotnih stroškov poslovanja. Stroški dela so se v letu 2018 glede na leto 2017 povečali za 1,9 milijona evrov, kar predstavlja 8,2-odstotno povišanje glede na leto 2017, hkrati pa se je v letu 2018 glede na leto 2017 povečal tudi delež stroškov dela v celotnih stroških poslovanja (60,7 odstotka v letu 2017). Iz Letnega poročila Banke Slovenije za leto 2018 izhaja, da je bilo povečanje stroškov dela v letu 2018 posledica porasta izhodiščne plače v skladu s Sporazumom o usklajevanju izhodiščne plače za obdobje 2017–2018, uvedbe organizacijskih sprememb ter spremembe kvalifikacijske strukture zaposlenih prek fluktuacije in napredovanj.

Drugi splošni stroški vključujejo stroške vzdrževanja zgradb in opreme, stroške komunikacij in energije, stroške informacijske tehnologije, stroške za storitve zunanjih izvajalcev, stroške najemnin, službenih potovanj, izobraževanj in materiala ter pisarniške stroške. Amortizacija se obračunava v zvezi z zgradbami, pohištvo in pisarniško ter računalniško opremo. Stroški tiskanja bankovcev vključujejo stroške proizvodnje in transporta, drugi stroški pa prispevke, članarine, davke in druge stroške poslovanja Banke Slovenije.

²⁷ Nadure, dežurstva, dodatek za deficitarnost, dodatek za izmensko delo in podobno.

Izkaza poslovnih izidov Banke Slovenije za leti 2017 in 2018 sta prikazana v tabeli 3.

Tabela 3: Izkaz poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2017 in Izkaz poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2018

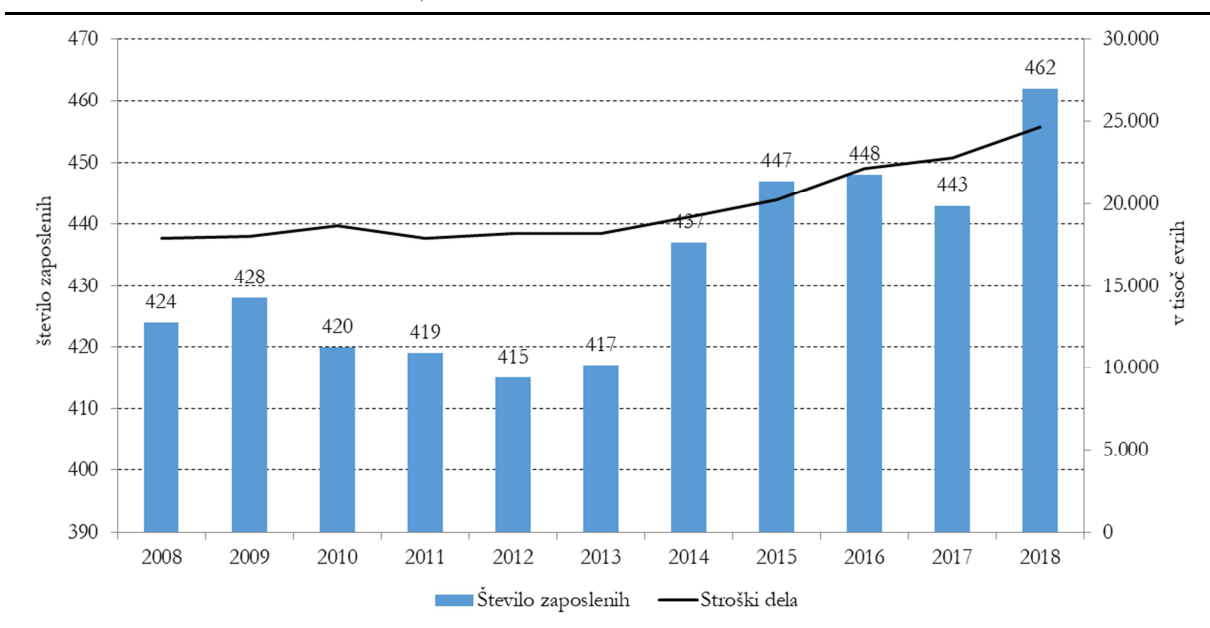
Postavka	Leto 2017 v evrih	Leto 2018 v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
Neto obrestni prihodki	105.122.790	133.167.897	126,7
Neto rezultat iz finančnih sredstev	(37.726.343)	(83.968.283)	222,6
Neto prihodek iz provizij	8.326.996	9.552.780	114,7
Prihodki iz lastniških vrednostnih papirjev in udeležb	6.477.489	7.654.594	118,2
Neto rezultat združevanja denarnih prihodkov	23.499.291	32.618.890	138,8
Drugi prihodki	2.546.288	2.072.352	81,4
Skupaj neto prihodki	108.246.511	101.098.230	93,4
Stroški dela	22.779.895	24.637.454	108,2
Drugi poslovni stroški	7.652.951	7.998.252	104,5
Amortizacija opredmetenih in neopredmetenih osnovnih sredstev	2.288.599	2.627.919	114,8
Stroški tiskanja bankovcev	3.743.074	720.990	19,3
Drugi stroški	1.062.815	1.668.052	156,9
Skupaj stroški poslovanja	37.527.334	37.652.667	100,3
Presežek prihodkov nad odhodki	70.719.177	63.445.563	89,7

Vir: podatki Banke Slovenije.

Število zaposlenih na Banki Slovenije se od leta 2012, ko je bilo število zaposlenih na dan 31. 12. najnižje po letu 2008, povečuje, povečujejo pa se tudi stroški dela in povprečni letni stroški dela na zaposlenega, izračunani kot razmerje med stroški dela in povprečnim številom zaposlenih na zadnji dan tekočega in predhodnega leta. Število zaposlenih se je od konca leta 2012 do konca leta 2018 povečalo za 47 oziroma za 11,3 odstotka. Stroški dela so bili v letu 2018 za 6,5 milijona evrov oziroma za 35,6 odstotka višji kot v letu 2012, povprečni letni stroški dela na zaposlenega pa so v letu 2018 znašali 54,5 tisoč evrov in so bili za 25 odstotkov višji kot leta 2012.

Gibanje števila zaposlenih na Banki Slovenije po letih na dan 31. 12. v obdobju od leta 2008 do leta 2018 ter letne stroške dela zaposlenih na Banki Slovenije v obdobju od leta 2008 do leta 2018 prikazujemo na sliki 3.

Slika 3: Število zaposlenih na Banki Slovenije po letih na dan 31. 12. v obdobju od leta 2008 do leta 2018 in letni stroški dela v obdobju od leta 2008 do leta 2018



Viri: letna poročila Banke Slovenije za leta od 2008 do 2018.

Iz Letnega poročila Banke Slovenije za leto 2018 izhaja, da se s številom zaposlenih na 10.000 prebivalcev v primerjavi s centralnimi bankami držav primerljive velikosti (število prebivalcev ne presega 5 milijonov) uvršča na rep (6. mesto med 8 državami), glede na število zaposlenih v vseh 19 nacionalnih centralnih bankah na 10.000 prebivalcev pa je Slovenija v primerjavi z drugimi državami članicami evrskega območja nekoliko pod povprečjem. Banka Slovenije tudi pojasnjuje, da je bilo število zaposlenih v vseh letih od vključno leta 2008 dalje z izjemo leta 2013 manjše od števila predvidenih zaposlenih glede na kadrovske načrte.

Načrtovani in realizirani stroški poslovanja Banke Slovenije za leti 2017 in 2018 so prikazani v tabeli 4.

Tabela 4: Načrtovani in realizirani stroški poslovanja Banke Slovenije za leti 2017 in 2018

Odhodki	Finančni načrt 2017 v tisoč evrih	Realizacija 2017 v tisoč evrih	Finančni načrt 2018 v tisoč evrih	Realizacija 2018 v tisoč evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(3)*100
Stroški dela	23.188	22.780	24.950	24.638	108,2
Drugi splošni stroški	9.734	7.653	10.010	7.998	104,5
Amortizacija	2.221	2.288	2.679	2.628	114,9
Stroški tiskanja bankovcev	3.525	3.743	789	721	19,3
Drugi stroški	1.058	1.063	1.125	1.668	156,9
Vsi stroški poslovanja	39.726	37.527	39.553	37.653	100,3

Viri: finančna načrta Banke Slovenije za leti 2017 in 2018 in izkaza poslovnega izida Banke Slovenije za leti 2017 in 2018.

Kljub rasti vseh pomembnejših kategorij prihodkov v letu 2018 glede na leto 2017, razen prihodkov iz finančnih operacij, ki so bili v letu 2018 za 17,2 milijona evrov nižji kot v predhodnem letu, je Banka Slovenije v letu 2018 dosegla nižji presežek prihodkov nad odhodki kot v predhodnem letu. Banka Slovenije je v letu 2018 realizirala presežek prihodkov nad odhodki v višini 63,4 milijona evrov, kar je bilo za 10,3 odstotka manj kot v letu 2017, ko je izkazala presežek prihodkov nad odhodki v znesku 70,7 milijona evrov. V letu 2018 je na slabši poslovni izid najmočnejše vplivalo oblikovanje rezervacij za pokrivanje odhodkov iz tečajnih, obrestnih, kreditnih in cenovnih ter drugih tveganj v znesku 79,2 milijona evrov (leto poprej 56,8 milijona evrov) in zmanjšanje knjigovodske vrednosti finančnih sredstev in pozicij, ki je bilo v letu 2018 v znesku 9,1 milijona evrov za 6,7 milijona evrov višje kot v predhodnem letu. Pomemben vpliv na poslovni izid Banke Slovenije v letu 2018 pa je ob znižanju stroškov poslovanja, razen stroškov dela, za 1,7 milijona evrov imelo tudi povečanje stroškov dela za 1,9 milijona evrov glede na predhodno leto.

1.2.3 Delitev presežka prihodkov nad odhodki

Razporeditev presežka prihodkov nad odhodki Banke Slovenije se izvaja na podlagi 50. in 50.a člena ZBS-1. 50.a člen določa delitev presežka prihodkov nad odhodki po uvedbi evra kot valute Republike Slovenije, in sicer da se presežek prihodkov nad odhodki po razporeditvi sredstev na račune vrednotenja deli za splošne rezerve in proračun Republike Slovenije. 50. člen ZBS-1 določa razmerje delitve: presežek prihodkov nad odhodki se v višini 25 odstotkov nameni v proračun Republike Slovenije, preostanek pa v splošne rezerve Banke Slovenije. Ne glede na to določilo se lahko v primeru, da splošne rezerve Banke Slovenije v predhodnem letu presegajo 5 odstotkov bilančne vsote Banke Slovenije, Banka Slovenije in minister, pristojen za finance, dogovorita za namenitev večjega deleža presežka Banke Slovenije v proračun Republike Slovenije. Nasprotno se lahko v primeru, da splošne rezerve Banke Slovenije v predhodnem letu ne dosegajo 1 odstotka bilančne vsote Banke Slovenije, dogovorita, da se za proračun Republike Slovenije nameni manjši delež presežka.

Na podlagi realiziranega presežka prihodkov nad odhodki v letu 2018 v znesku 63,4 milijona evrov je Banka Slovenije v proračun Republike Slovenije nakazala 15,9 milijona evrov, na podlagi realiziranega presežka v letu 2017 pa 17,7 milijona evrov, kar je bilo enako zakonski obvezi vplačila v višini 25 odstotkov ustvarjenega presežka prihodkov nad odhodki. Splošne rezerve so namreč kljub njihovem nominalnemu naraščanju zaradi relativno hitrejšega povečevanja²⁸ bilančne vsote Banke Slovenije v letu 2017 padle pod mejo 5 odstotkov²⁹ bilančne vsote Banke Slovenije, v letu 2018 pa se je delež splošnih rezerv v bilančni vsoti Banke Slovenije dodatno znižal na 4,6 odstotka.

Presežek prihodkov nad odhodki Banke Slovenije, bilančno vsoto, splošne rezerve, delež splošnih rezerv v bilančni vsoti, zakonsko obvezo vplačil v proračun in vplačila v proračun Republike Slovenije v obdobju od leta 2014 do leta 2018 prikazujemo v tabeli 5.

²⁸ Na strani obveznosti so se v letu 2018 najbolj (za 1,2 milijarde evrov) povečale vpogledne vloge in posebne vloge države v evrih, ki so konec leta 2018 znašale 3,4 milijarde evrov.

²⁹ Znašale so 4,85 odstotka.

Tabela 5: Izbrani finančni kazalci Banke Slovenije v obdobju od leta 2014 do leta 2018

Leto	Presežek prihodkov nad odhodki	Bilančna vsota	Splošne rezerve	Delež splošnih rezerv v bilančni vsoti	Zakonska obveza vplačila v proračun Republike Slovenije	Vplačilo v proračun Republike Slovenije
	v milijon evrih	v milijon evrih	v milijon evrih	v odstotkih	v milijon evrih	v milijon evrih
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(4)/(3)*100	(6)	(7)
2014	74,8	10.854,2	659,7	6,1	18,7	60,0
2015	54,0	10.253,6	667,5	6,5	13,5	40,5
2016	57,3	12.665,9	688,0	5,4	14,3	43,0
2017	70,7	14.498,2	702,4	4,9	17,7	17,7
2018	63,4	16.429,5	755,4	4,6	15,9	15,9
Skupaj						177,1

Viri: letna poročila Banke Slovenije za leta od 2014 do 2018.

Z vidika javnofinančnih posledic obstaja pomembna povezava med prihodkovno in stroškovno učinkovitostjo Banke Slovenije kot pravne osebe javnega prava v izključni državni lasti in vlogami države, deponiranimi v Banki Slovenije, z višino prilivov v proračun iz naslova delitve presežka prihodkov nad odhodki Banke Slovenije. Glede na to, da stroški dela predstavljajo najpomembnejšo kategorijo odhodkov in da ima Banka Slovenije avtonomen položaj pri oblikovanju plačne politike (povezava s točko 2.1.1 tega poročila) in zaposlovanja, vsak dvig stroškov dela pomembno vpliva na presežek in s tem tako na oblikovanje rezerv kot na vplačila v državni proračun.

1.3 Predstavitev revizije

V reviziji smo pregledali porabo sredstev za poslovanje Banke Slovenije. Pravilnost poslovanja smo revidirali tako, da smo za revizijsko preizkušanje oblikovali 2 podsegmenta, in sicer plače in drugi izdatki zaposlenim ter drugi stroški poslovanja.

Pri presoji skladnosti poslovanja s predpisi na področju plač smo preverili pravilnost določanja plač (skladnost s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije³⁰ (v nadaljevanju: KPBS) in drugimi predpisi), pravilnost obračuna in izplačevanja plač (skladnost z odločbami, sklepi, pogodbami o zaposlitvi), drugih izdatkov zaposlenim (skladnost s KPBS in drugimi predpisi) ter pravilnost postopka novih zaposlitev.

V reviziji smo na vzorcu zaposlenih preverili sistemizacijo delovnih mest, postopke novih zaposlitev oziroma sklepanje delovnih razmerij za določen čas, izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest, določitev osnovne plače, obračun in izplačilo plače, dodatkov, delovne uspešnosti in drugih izdatkov zaposlenim. Pri določitvi enot v vzorec za preizkušanje plač smo upoštevali notranje organizacijske enote, nazive delovnih mest, oblike sklenitve delovnega razmerja (nedoločen čas, določen čas), nove zaposlitve,

³⁰ Uradni list RS, št. 74/16, 14/18, 64/18.

premesitve, pripravljenost na domu. Nagrade guvernerja za izjemne rezultate dela smo preverili na podlagi predloženih seznamov ter za enote iz vzorca, ki izkazujejo izplačila nagrade za izjemne rezultate dela, preverili podlage, po katerih so bile dodeljene. Izplačila mesečne in polletne delovne uspešnosti smo preverili pri izplačilih iz vzorca ter izvedli navzkrižne preveritve s predloženimi zbirnimi seznamami teh izplačil. Plačila ob koncu koledarskega leta smo preverili na izbranem vzorcu.

Pri drugih stroških poslovanja smo preverili predvsem skladnost poslovanja Banke Slovenije s predpisi, internimi akti, izvedbo postopkov za oddajo javnih naročil, postopke sklenitve in spremljanja pogodb, prevzem in plačilo blaga, storitev in osnovnih sredstev. V reviziji smo pridobili razčlenitve stroškov za leti 2017 in 2018 za posamezno vrsto stroškov³¹ iz izkazov poslovnih izidov, seznam novih nabav osnovnih sredstev in investicij, analitično evidenco obveznosti do dobaviteljev, seznam avtorskih in svetovalnih pogodb, seznam sponzorskih in donatorskih pogodb in evidenco o oddaji naročil, ki jo je treba voditi na podlagi drugega odstavka 21. člena Zakona o javnem naročanju³² (v nadaljevanju: ZJN-3) za javna naročila, katerih ocenjena vrednost je nižja od mejnih vrednosti, nad katerimi je sicer treba voditi postopke po ZJN-3.

Dokaze za izrek mnenja smo pridobili s preizkušanjem pravilnosti izplačil. V vzorec pregleda so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letih 2017 in 2018, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letoma, na kateri se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje Banke Slovenije v letih 2017 in 2018. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v neskladju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno. Za preizkušanje smo sestavili revizijske programe za revidiranje plač, novih zaposlitev in drugih stroškov. Za izrek mnenja smo upoštevali tiste razkrite nepravilnosti, ki smo jih opredelili v revizijskih programih in jih lahko pripišemo organom Banke Slovenije. Sodila za oblikovanje mnenja so bili predpisi, ki urejajo področje plač, novih zaposlitev in javnega naročanja, ter predpisi, ki urejajo poslovanje Banke Slovenije, predvsem Zakon o delovnih razmerjih³³ (v nadaljevanju: ZDR-1), ZBS-1, KPBS, Pravilnik o pravicah, obveznostih in odgovornostih članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili Banke Slovenije³⁴ (v nadaljevanju: pravilnik o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili), Smernice za določanje višine plač za delo na delovnih mestih, kjer se lahko sklene individualna pogodba o zaposlitvi³⁵ (v nadaljevanju: smernice za določanje višine plač pri individualnih pogodbah), in drugi interni akti Banke Slovenije.

³¹ Drugi splošni stroški, amortizacija, stroški tiskanja bankovcev in drugi stroški.

³² Uradni list RS, št. 91/15, 14/18.

³³ Uradni list RS, št. 21/13 (78/13-popr.), 52/16.

³⁴ Uradni list RS, št. 41/14, 71/14, 94/14, 53/16, 9/17, 58/18.

³⁵ Z dne 22. 9. 2016, 4. 9. 2017 in 25. 7. 2018.

2. UGOTOVITVE

2.1 Stroški dela in drugi izdatki zaposlenim

Banka Slovenije je v Izkazu poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2017 in v Izkazu poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2018 izkazala porabo sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim v skupnem znesku 47.417.349 evrov³⁶, od česar se 36.599.990 evrov nanaša na bruto plače, 7.362.688 evrov na prispevke delodajalcev za socialno varnost, 1.528.403 evre na povračila prevoza na delo in prehrane med delom, 1.034.289 evrov na regres za letni dopust, 737.564 evrov na jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči in odpravnine³⁷, 60.030 evrov na novoletno srečanje zaposlenih, razlika v znesku 94.385 evrov pa na druge izdatke zaposlenim³⁸. Razčlenitev porabe sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim je prikazana v tabeli 6.

Tabela 6: Stroški dela in drugih izdatkov zaposlenim v letih 2017 in 2018

Stroški dela in drugi izdatki zaposlenim	Leto 2017 v evrih	Leto 2018 v evrih	Skupaj	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(3)/(2)*100
Bruto plače	17.545.033	19.054.957	36.599.990	108,6
Prispevki	3.538.578	3.824.110	7.362.688	108,1
Prevoz, prehrana	757.564	770.839	1.528.403	101,8
Regres za letni dopust	509.341	524.948	1.034.289	103,1
Jubilejne nagrade	81.203	119.194	200.397	146,8
Solidarnostne pomoči	59.097	41.080	100.177	69,5
Odpravnine	210.294	226.696	436.990	107,8
Novoletno srečanje in obdarovanje	22.815	37.215	60.030	163,1
Drugi izdatki zaposlenim	55.970	38.415	94.385	68,6
Stroški dela	22.779.895	24.637.454	47.417.349	108,2

Vira: Izkaz poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2017 in Izkaz poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2018.

³⁶ 22.779.895 evrov v letu 2017 in 24.637.454 evrov v letu 2018.

³⁷ V ta znesek niso vključene odpravnine, ki so bile izplačane v letu 2018 na podlagi programa prostovoljnega upokojevanja (v nadaljevanju: PPU) v skupnem znesku **(PS)** [redacted] **(PS)**, ker so bile za te odpravnine oblikovane rezervacije v letu 2017 na podkontu 976610 in so bile izkazane pod postavko Neto rezultat iz finančnih sredstev, podkonto 645610 – Rezervacije za odpravnine in jubilejne nagrade. **(PS)** – poslovna skrivnost po ZBS-1.

³⁸ Solidarnostne pomoči, nezgodno zavarovanje in drugi osebni prejemki.

Podatki o izplačanih bruto plačah v letih 2017 in 2018, povprečnih bruto plačah članov Sveta Banke Slovenije, delavcev s posebnimi pooblastili, zaposlenih, ki so imeli z Banko Slovenije sklenjene individualne pogodbe o zaposlitvi, ter ostalih zaposlenih, ki so imeli z Banko Slovenije sklenjene pogodbe o zaposlitvi na podlagi KPBS, o najvišji in najnižji mesečni plači v obdobju, na katero se nanaša revizija, in o številu zaposlenih na dan 31. 12. 2017 in na dan 31. 12. 2018 so prikazani v tabeli 7.

Tabela 7: Najnižja in najvišja bruto plača v obdobju, na katero se nanaša revizija, število zaposlenih na dan 31. 12. 2017 in na dan 31. 12. 2018, izplačane bruto plače v letih 2017 in 2018 ter povprečna bruto plača v letih 2017 in 2018 za posamezne skupine zaposlenih

	Najvišja bruto plača v evrih	Najnižja bruto plača v evrih	Število zaposlenih na dan 31. 12. 2017	Število zaposlenih na dan 31. 12. 2018	Leto 2017 (bruto 1) v evrih	Leto 2018 (bruto 1) v evrih	Povprečna bruto plača 2017 v evrih	Povprečna bruto plača 2018 v evrih
Člani sveta	13.420	9.344	5	4	695.952	646.355	11.644	12.474
Delavci s posebnimi pooblastili	(PS) █████	████	█	█	████	████	████	████
Ostali – IPOZ ¹⁾	████	████	█	█	████	████	████	████
Zaposleni ²⁾ – KPBS	████	████	████	████	████	████	████	████ (PS)
Vsi zaposleni	13.419	979	443	462	17.422.657	19.044.549	-	-

Opombi: ¹⁾ IPOZ – individualna pogodba o zaposlitvi. Gre za delavce, s katerimi je Banka Slovenije sklenila individualno pogodbo, a ne sodijo med delavce s posebnimi pooblastili. Njihova plača se je določila na drugačen način kot za druge zaposlene po KPBS (več o tem v točki 2.1.1 tega poročila).

²⁾ V KPBS in v internih aktih Banke Slovenije se uporablja izraz delavec.

Vira: rekapitulacija plač za leto 2017 in rekapitulacija plač za leto 2018.

Pojasnilo Banke Slovenije

V Izkazu poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2017 so izkazane bruto plače v znesku 17.545.033 evrov, v Rekapitulaciji plač za leto 2017 pa v znesku 17.422.657 evrov. Razlika v znesku 122.376 evrov se nanaša na razliko med vnaprej vračunanimi stroški rezervacij iz naslova neizrabljenega letnega dopusta in iz naslova nagrad za izjemne rezultate dela v skupnem znesku 260.826 evrov in dejanskimi izplačili nagrad za izjemne rezultate dela v znesku 138.450 evrov.

V Izkazu poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2018 so izkazane bruto plače v znesku 19.054.957 evrov, v Rekapitulaciji plač za leto 2018 pa v znesku 19.044.549 evrov. Razlika se nanaša na razliko med vnaprej vračunanimi stroški rezervacij iz naslova neizrabljenega letnega dopusta in iz naslova nagrad za izjemne rezultate dela v skupnem znesku 215.508 evrov in dejanskimi izplačili iz naslova nagrad za izjemne rezultate dela v znesku 205.100 evrov.

Razčlenitev plač guvernerja, viceguvernerjev, delavcev s posebnimi pooblastili in ostalih zaposlenih za leto 2017 je prikazana v tabeli 8, za leto 2018 pa v tabeli 9.

Tabela 8: Razčlenitev plače guvernerja, viceguvernerjev, delavcev s posebnimi pooblastili in ostalih zaposlenih za leto 2017

v evrih

Leto 2017	Plača ¹⁾	Mesečna delovna uspešnost	Polletna delovna uspešnost	Izjemni rezultati dela	Trinajsta plača	Dodatki ²⁾	Skupaj bruto 1	Regres	Odpravnine	Solidarnostne pomoči	Jubilejne nagrade	Prevoz, prehrana, DDPZ ³⁾ , odškodnine	Ostalo ⁴⁾	Skupaj
Guverner	(PS) █████	█	█	████	████	█	████	████	█	█	█	████	█	████
Viceguvernerji	████	█	█	████	████	█	████	████	█	█	█	████	█	████ (PS)
Skupaj člani Sveta Banke Slovenije	670.812	0	0	4.893	20.247	0	695.952	5.494	0	0	0	13.016	0	714.462
Delavci s posebnimi pooblastili in ostali delavci z individualnimi pogodbami	(PS) █████	████	█	████	████	█	████	████	█	████	████	████	█	████
Ostali zaposleni	████	████	████	████	████	████	████	████	████	████	████	████	████	████ (PS)
Skupaj	14.806.004	1.198.779	274.473	193.389	511.476	438.536	17.422.657	509.342	210.294	59.096	81.203	1.444.903	175.996	19.903.491
Prispevki	2 387 546	193 212	44 172	31 225	82 466	70 762	2 809 383	0	17 755	1 263	9 946	4 052	34 005	2 876 404
Skupaj	17.193.550	1.391.991	318.645	224.614	593.942	509.298	20.232.040	509.342	228.049	60.359	91.149	1.448.955	210.001	22.779.895

Opombe: ¹⁾ Plača vključuje redno delo in minulo delo, nadomestila za praznike, dopuste in bolniške.

²⁾ Dodatki vključujejo dodatek za težje delovne pogoje, dodatek za delo v posebnih pogojih dela, ki izvirajo iz razporeditve delovnega časa, dodatek za deficitarnost in dodatek za nadomeščanje.

³⁾ Dodatno dopolnilno pokojninsko zavarovanje.

⁴⁾ Med Ostalo so vključeni stroški nezgodnega zavarovanja, novoletnega srečanja za upokoјence Banke Slovenije in neizkoriščene rezervacije in bonitete zaposlenih.

Vir: računovodske evidence Banke Slovenije za leto 2017.

Tabela 9: Razčlenitev plače guvernerja, viceguvernerjev, delavcev s posebnimi pooblastili in ostalih zaposlenih za leto 2018

v evrih														
Leto 2018	Plača ¹⁾	Mesečna delovna uspešnost	Polletna delovna uspešnost	Izjemni rezultati dela	Trinajsta plača	Dodatki ²⁾	Skupaj bruto 1	Regres	Odpravnine	Solidarnostne pomoči	Jubilejne nagrade	Prevoz, prehrana, DDPZ ³⁾ , odškodnine	Ostalo ⁴⁾	Skupaj
Guverner	(PS) █████	█	█	████	█	█	████	█	████	█	█	█	█	████
Viceguvernerji	████	█	█	████	████	█	████	████	█	█	█	████	█	████ (PS)
Skupaj člani Sveta Banke Slovenije	606.177	0	0	17.278	22.900	0	646.355	5.068	75.832	0	0	13.661	0	740.916
Delavci s posebnimi pooblastili in ostali delavci z individualnimi pogodbami	(PS) █████	████	█	████	████	█	████	████	████	████	████	████	█	████
Ostali zaposleni	████	████	████	████	████	████	████	████	█	████	████	████	████	████ (PS)
Skupaj	15.629.731	1.360.604	637.693	252.234	702.121	462.166	19.044.549	524.948	226.696	41.080	119.194	1.461.843	79.820	21.498.130
Prispevki	2 463 847	219 343	102 652	40 768	113 228	131 486	3 071 324	0	36 860	1 061	15 091	1 016	13 972	3 139 324
Skupaj	18.093.578	1.579.947	740.345	293.002	815.349	593.652	22.115.873	524.948	263.556	42.141	134.285	1.462.859	93.792	24.637.454

Opombe: 1) Plača vključuje redno delo in minulo delo, nadomestila za praznike, dopuste in bolniške.

2) Dodatki vključujejo dodatek za težje delovne pogoje, dodatek za delo v posebnih pogojih dela, ki izvirajo iz razporeditve delovnega časa, dodatek za deficitarnost in dodatek za nadomeščanje.

3) Dodatno dopolnilno pokojninsko zavarovanje.

4) Med Ostalo so vključeni stroški nezgodnega zavarovanja, novoletnega srečanja za upokojence Banke Slovenije in neizkoriščene rezervacije in bonitete zaposlenih.

Vir: računovodske evidence Banke Slovenije za leto 2018.

V razčlenitvi plač za leto 2018 niso vključene odpravnine iz naslova PPU v znesku 396.836 evrov (povezava s sprotno opombo 37).

2.1.1 Pravna ureditev delovnih razmerij

Banka Slovenije ima pri oblikovanju plačne politike veliko avtonomnost. Pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih na Banki Slovenije so urejene drugače, kot velja za zaposlene v javnem sektorju. Za zaposlene v javnem sektorju na splošno veljajo Zakon o javnih uslužbencih³⁹, Zakon o funkcionarjih v državnih organih⁴⁰ in Zakon o sistemu plač v javnem sektorju⁴¹ ter na njihovi podlagi izdani podzakonski akti in kolektivne pogodbe. Zaposleni na Banki Slovenije pa so po določbah 42. člena ZBS-1 izvzeti iz javnega sektorja in sistema javnih uslužbencev, če gre za delavce v delovnem razmerju, vsi zaposleni pa so izvzeti iz plačnega sistema, ki velja za javni sektor.

Pravni akti, s katerimi so urejene pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih na Banki Slovenije oziroma pravice, obveznosti in odgovornosti, ki izvirajo iz delovnega razmerja, so opredeljeni v 42. členu ZBS-1. Pravice, obveznosti in odgovornosti delavcev, ki so v delovnem razmerju z Banko Slovenije, se na podlagi prvega odstavka tega člena določijo z notranjim aktom, ki ga sprejme Svet Banke Slovenije v skladu z ZDR-1. Podobno na podlagi drugega odstavka istega člena velja tudi za guvernerja in viceguvernerja ter za delavce s posebnimi pooblastili, saj se tudi zanje pravice, obveznosti in odgovornosti, ki izvirajo iz delovnega razmerja, določijo z notranjim aktom, ki ga sprejme Svet Banke Slovenije v skladu z ZDR-1, predlog notranjega akta za delavce s posebnimi pooblastili pa poda guverner Banke Slovenije. Po četrtem odstavku 42. člena ZBS-1 se notranji akti Banke Slovenije, ki urejajo pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih, javno objavijo v Uradnem listu RS. Edini splošni akt, objavljen v Uradnem listu RS, ki ureja pravice, odgovornosti in obveznosti zaposlenih na Banki Slovenije, je pravilnik o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili. Poleg navedenega pravilnika velja tudi KPBS, ki v normativnem delu učinkuje kot splošni pravni akt (več o tem v točki 2.1.1.a tega poročila). Banka Slovenije je sprejela tudi več notranjih aktov, ki pa niso bili objavljeni v Uradnem listu RS.

Zaposlene na Banki Slovenije lahko razdelimo v 3 skupine glede na njihov status in na pravne akte, ki urejajo njihove pravice, obveznosti in odgovornosti: prvo skupino predstavljajo guverner in viceguvernerji, drugo skupino delavci s posebnimi pooblastili po 40. členu ZBS-1, tretjo skupino pa vsi preostali zaposleni, pri čemer notranji akti Banke Slovenije, ki sicer niso bili objavljeni v Uradnem listu RS, znotraj te skupine dopuščajo, da se z manjšo skupino zaposlenih sklene individualna pogodba o zaposlitvi, s katero se lahko zaposlenemu določi plača, ki je višja od plače, kot bi zaposlenemu pripadala na podlagi določb KPBS oziroma priloge Kadrovskega pravilnika Banke Slovenije⁴² (v nadaljevanju: kadrovski pravilnik), ki določa razpone tarifnih količnikov za posamezno delovno mesto.

Člani Sveta Banke Slovenije in delavci s posebnimi pooblastili

Člani Sveta Banke Slovenije imajo z Banko Slovenije sklenjene individualne pogodbe o zaposlitvi, njihove pravice, obveznosti in odgovornosti pa ureja pravilnik o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili. Imenovani so za mandatno obdobje 6 let. Plača člana Sveta Banke Slovenije je sestavljena iz osnovne plače, dela plače za delovno uspešnost in dodatkov. Osnovna plača člana Sveta Banke Slovenije se na podlagi drugega in tretjega odstavka 7. člena pravilnika določi v razmerju do povprečne bruto

³⁹ Uradni list RS, št. 63/07-UPB3, 65/08.

⁴⁰ Uradni list RS, št. 30/90, 2/91-I, 18/91, 22/91, 4/93, 109/12, 21/13.

⁴¹ Uradni list RS, št. 108/09-UPB8, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 46/13, 50/14, 82/15, 67/17.

⁴² Ta pravilnik ni bil objavljen v Uradnem listu RS.

osnovne plače, izplačane po KPBS za tekoči mesec, pri čemer ne more biti nižja od najvišje osnovne plače direktorja oddelka, povečane za 20 odstotkov.

Pravilnik o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili ne določa, v kakšnem razmerju do povprečne bruto osnovne plače po KPBS se določi plača člana Sveta Banke Slovenije, kar pomeni, da iz njega ni mogoče razbrati, kakšna je osnovna plača člana Sveta Banke Slovenije.

Članu Sveta Banke Slovenije preneha mandat z iztekom mandata oziroma z dnem, ko Državni zbor Republike Slovenije v skladu z zakonom ugotovi, da je nastopil razlog za predčasno razrešitev člana Sveta Banke Slovenije. Skladno s prvim odstavkom 10. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili mora Banka Slovenije članu Sveta Banke Slovenije, ki mu je prenehal mandat in ni bil ponovno imenovan z iztekom mandata, ponuditi sklenitev nove pogodbe o zaposlitvi za delovno mesto, ki ustreza vrsti in stopnji njegove izobrazbe in njegovim delovnim izkušnjam. Pogodba se sklene za nedoločen čas.

Drugi odstavek 1. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili od uveljavitve Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o pravicah, obveznostih in odgovornostih članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili Banke Slovenije 30. 8. 2018 določa, da so delavci s posebnimi pooblastili generalni sekretar, direktor oddelka/slужbe in svetovalec guvernerja⁴³. Tudi delavci s posebnimi pooblastili imajo z Banko Slovenije sklenjene individualne pogodbe o zaposlitvi, v katerih se njihova plača določi v razmerju do povprečne bruto osnovne plače, izplačane po KPBS za tekoči mesec. Pravilnik o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili loči med različnimi profili delavcev s posebnimi pooblastili, pri katerih se določi minimalni obseg osnovne plače. Tako osnovna plača generalnega sekretarja in direktorja oddelka ne more biti nižja od najvišje osnovne plače namestnika direktorja oddelka, povečane za 20 odstotkov, osnovna plača svetovalca guvernerja ne more biti nižja od osnovne plače namestnika direktorja oddelka, osnovna plača direktorja službe pa ne more biti nižja od najvišje osnovne plače namestnika direktorja oddelka.

Kakor v primeru članov Sveta Banke Slovenije tudi v primeru delavcev s posebnimi pooblastili na podlagi določb pravilnika ni mogoče ugotoviti višine osnovne plače teh delavcev, saj manjka podatek o razmerju med povprečno bruto osnovno plačo, izplačano po KPBS, in plačo delavca s posebnimi pooblastili.

Delavci s posebnimi pooblastili so imenovani za obdobje 4 let in so lahko ponovno imenovani. Guverner Sveta Banke Slovenije najkasneje 3 mesece pred predvidenim potekom mandata posameznega delavca s posebnimi pooblastili predlaga njegovo ponovno imenovanje oziroma Svetu Banke Slovenije predlaga drugega kandidata. Tudi delavcu s posebnimi pooblastili, ki mu je prenehal mandat in ni bil ponovno imenovan, mora Banka Slovenije skladno s prvim odstavkom 19. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili ponuditi sklenitev nove pogodbe o zaposlitvi za delovno mesto, ki ustreza vrsti in stopnji njegove izobrazbe in njegovim delovnim izkušnjam. Pogodba se sklene za nedoločen čas.

⁴³ Pred tem so bili od 6. 8. 2016 do 30. 8. 2018 delavci s posebnimi pooblastili izvršni direktor, direktor oddelka, vodja kabineta guvernerja, vodja razvoja poslovanja, svetovalec guvernerja in direktor službe. Od 25. 12. 2014 do 5. 8. 2016 so bili delavci s posebnimi pooblastili izvršni direktor, direktor oddelka, vodja kabineta guvernerja, svetovalec guvernerja in vodja razvoja poslovanja.

Iz 2. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili izhaja, da se za pravice, obveznosti in odgovornosti, ki jih ne ureja ta pravilnik, uporabljajo določbe zakona, ki ureja delovna razmerja, KPBS ter določbe drugih notranjih aktov.

Med druge notranje akte sodijo tudi smernice za določanje višine plač pri individualnih pogodbah, ki jih je sprejel Svet Banke Slovenije in niso javno objavljene v Uradnem listu RS. Smernice za določanje višine plač pri individualnih pogodbah določajo, s kakšnim količnikom se pomnoži povprečna bruto osnovna plača, izplačana po KPBS za tekoči mesec, da se izračuna najnižja osnovna plača posameznega delovnega mesta. Določeni so tudi kriteriji, po katerih se količnik za določitev osnovne plače na nekaterih delovnih mestih⁴⁴ lahko poviša.

Smernice za določanje višine plač pri individualnih pogodbah za člane Sveta Banke Slovenije in delavce s posebnimi pooblastili določajo tudi način določitve plače po prenehanju mandata. Iz pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili namreč izhaja obveznost, da Banka Slovenije delavcu možnost zaposlitve ponudi, ne določa pa načina določitve njegove plače. V skladu s smernicami za določanje višine plač pri individualnih pogodbah se plača takšnemu delavcu za 1 leto po izteku mandata določi v višini 80 odstotkov povprečne osnovne plače delavca, izplačane za zadnje 3 mesece pred iztekom mandata, po 1 letu pa se določi na podlagi tarifnih količnikov iz Kataloga profilov in delovnih mest⁴⁵ (v nadaljevanju: KDM), pri čemer je višina tarifnega količnika odvisna od delovnega mesta, ki ga je zasedal pred iztekom mandata⁴⁶.

Smernice za določanje višine plač pri individualnih pogodbah iz leta 2018 določajo še nekatere druge pravice za člane Sveta Banke Slovenije in delavce s posebnimi pooblastili, ki niso določene v pravilniku ali katerem drugem v Uradnem listu RS javno objavljenem notranjem aktu. To so:

- pravica do strokovnega izpopolnjevanja v obsegu največ 15 delovnih dni v koledarskem letu; Banka Slovenije krije vse stroške v zvezi s strokovnim izpopolnjevanjem, na katero napoti delavce;
- pravica do nagradne odsotnosti z nadomestilom plače (največ 15 delovnih dni) ali denarne nagrade za izjemni prispevek k izpolnjevanju nalog (v višini največ zadnje plače pred izplačilom nagrade) – o upravičenosti do navedenega odloči guverner;
- pravica do preventivnega zdravstvenega pregleda 1-krat letno; če pooblaščen zdravnik Banke Slovenije meni, da delavec potrebuje aktiven oddih, mu ga banka zagotovi največ v trajanju 15 delovnih dni v koledarskem letu.

Predhodne smernice za določanje višine plač pri individualnih pogodbah teh dodatnih pravic niso določale, prav tako niso bile eksplicitno navedene v pravilniku o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili ali v drugem javno objavljenem internem aktu, so pa bile tovrstne pravice vključene v pogodbe o zaposlitvi članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili.

⁴⁴ Svetovalec guvernerja, direktor oddelka in direktor službe.

⁴⁵ Priloge Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest Banke Slovenije z dne 1. 1. 2017, 1. 5. 2017, 1. 9. 2017 in 1. 10. 2018.

⁴⁶ Član Sveta Banke Slovenije – tarifni količnik 5,28, izvršni direktor – tarifni količnik 5,07, direktor oddelka/službe, svetovalec guvernerja – tarifni količnik 4,78.

V enem primeru smo ugotovili, da je na podlagi Smernic za določanje višine plač pri individualnih pogodbah iz leta 2018 Banka Slovenije izplačala nagrado za izjemni prispevek k izpolnjevanju nalog banke (OP)⁴⁷ [REDACTED] (OP) v 1-kratnem znesku (PS) [REDACTED]⁴⁸ (PS). Navedena nagrada v pravilniku o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili ali drugem v Uradnem listu RS objavljenem notranjem aktu Banke Slovenije ni predvidena. Iz tretjega odstavka 12. člena pogodbe o zaposlitvi z (OP) [REDACTED] (OP) je izhajalo, da se delavcu ob zadnji plači za leto 2018 izplača nagrada guvernerja v višini 1 bruto povprečne osnovne plače, vključno z dodatkom na delovno dobo, izplačane v zadnjih 3 mesecih pred mesecem izplačila zadnje plače, v deseti alineji prvega odstavka 1. člena pogodbe o zaposlitvi pa je bilo navedeno, da delo delavca v letu 2018 kot tudi v celotnem obdobju njegove zaposlitve na Banki Slovenije utemeljuje izplačilo nagrade. Pogodba je bila sklenjena zaradi (OP) [REDACTED] [REDACTED] (OP) in njegove razporeditve na delovno mesto (OP) [REDACTED] (OP). Banka Slovenije je pojasnila, da so bile njegove zasluge, ki so upravičevale izplačilo nagrade za izjemni prispevek k izpolnjevanju nalog banke, predvsem na področju (PS, OP) [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (PS, OP). (OP) [REDACTED] (OP) je bil od (OP) [REDACTED] (OP) do (OP) [REDACTED] (OP) na čakanju na delo in je v tem času skladno s PPU prejemal nadomestilo v višini 80 odstotkov njegove povprečne plače. Ob izpolnitvi pogojev za upokojitvev (OP) [REDACTED] (OP) je Banka Slovenije (OP) [REDACTED] (OP) izplačala tudi odpravnino v znesku (PS) [REDACTED] (PS).

Banka Slovenije je pravico do strokovnega izpopolnjevanja v Sloveniji in tujini v letih 2017 in 2018 v obsegu največ 15 delovnih dni odobrila 19 zaposlenim, stroški Banke Slovenije v zvezi s temi strokovnimi izpopolnjevanji pa so znašali 25.798 evrov.

O pravici do nagradne odsotnosti z nadomestilom plače največ 15 delovnih dni v letih 2017 in 2018 je guverner odločil v 1 primeru na podlagi prošnje zaposlenega, ki mu je bilo v letu 2018 odobrenih (PS) [REDACTED] (PS) dodatnih dni letnega dopusta.

Pravico do preventivnega zdravstvenega pregleda 1-krat letno Banka Slovenije omogoča vsem članom Sveta Banke Slovenije in delavcem s posebnimi pooblastili, za kar zaposlenim obračunava boniteto skladno z določili Zakona o dohodnini⁴⁹, zneske obračunanih bonitet pa jim povrne z izplačilom nagrad za izjemne rezultate dela kot povračila obračunanih bonitet (povezava s točko 2.1.8.3.c tega poročila). Pravice do aktivnega oddiha največ v trajanju 15 delovnih dni v letih 2017 in 2018 ni koristil nihče.

Tudi pravica do nagradne odsotnosti in pravica do preventivnega zdravstvenega pregleda nista predvideni v pravilniku o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili ali v drugem v Uradnem listu RS objavljenem notranjem aktu Banke Slovenije.

⁴⁷ (OP) – osebni podatek po Zakonu o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1), Uradni list RS, št. 86/04, 67/07.

⁴⁸ Celoten strošek Banke Slovenije znaša (PS) [REDACTED] (PS).

⁴⁹ Uradni list 13/11-UPB7, 24/12, 30/12, 75/12, 94/12, 96/13, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17.

Zaposleni po KPBS

Ostali zaposleni imajo z Banko Slovenije sklenjene pogodbe o zaposlitvi na podlagi KPBS, ki je edini javno objavljeni pravni akt, ki ureja pravice, obveznosti in dolžnosti zaposlenih, ki niso člani sveta Banke Slovenije ali delavci s posebnimi pooblastili. KPBS so sklenili Banka Slovenije kot delodajalec ter Sindikat Banke Slovenije in Sindikat bančništva Slovenije kot predstavnik delavcev. Plačilo za delo po pogodbi o zaposlitvi je v skladu s KPBS sestavljeno iz plače ter drugih vrst plačil po pogodbi o zaposlitvi. Plača je sestavljena iz osnovne plače, dela plače za delovno uspešnost in dodatkov. KPBS določa, da se delovna mesta razvrstijo v 9 tarifnih razredov, ter določa izhodiščne tarifne količnike posameznih tarifnih razredov⁵⁰, ne določa pa najvišjega možnega tarifnega količnika. Osnovna plača zaposlenega na Banki Slovenije je določena kot zmnožek tarifnega količnika delovnega mesta, za katero je delavec sklenil pogodbo o zaposlitvi, in izhodiščne plače⁵¹, ki jo pogodbeni stranke KPBS skladno s petim odstavkom 25. člena KPBS uskladijo s sporazumom, ki se praviloma sklene za 2 leti.

Sporazum je bil za obdobje, na katero se nanaša revizija, sklenjen, ni pa bil objavljen v Uradnem listu RS.

KPBS določa tudi višino delovne uspešnosti, ki jo lahko prejme delavec. Delovna uspešnost se ocenjuje na mesečni, polletni in letni ravni, kriteriji in postopek ocenjevanja pa v KPBS niso določeni in jih določa kadrovski pravilnik. Kolektivna pogodba določa tudi dodatke k plači, do katerih so delavci upravičeni, in njihovo višino. Guverner lahko delavcu dodeli tudi nagrado za izjemne rezultate, vsi delavci pa so upravičeni tudi do 1-kratnega plačila ob koncu koledarskega leta, praviloma v višini 1 povprečne mesečne plače delavca.

Posamezne pravice iz KPBS podrobneje ureja kadrovski pravilnik, ki med drugim ureja način določitve plače, ocenjevanje delovne uspešnosti in napredovanje delavcev. Kadrovski pravilnik določa tudi razpone tarifnih količnikov po posameznih delovnih mestih, pri čemer je najvišji tarifni količnik, ki se lahko delavcu določi v pogodbi o zaposlitvi, 5,28, kar je na dan 31. 12. 2018 znašalo 4.317 evrov bruto. Posamezna delovna mesta, zahtevani pogoji, opis nalog in razpon tarifnih količnikov je določen tudi s Pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest Banke Slovenije oziroma KDM, ki je priloga kadrovskega pravilnika.

Zaposleni po KPBS z individualnimi pogodbami o zaposlitvi

Vsi zaposleni niso imeli plače, določene na podlagi razpona tarifnih količnikov iz kadrovskega pravilnika. Tako 36. člen kadrovskega pravilnika in 9. člen smernic za določanje višine plač pri individualnih pogodbah določata način določitve plače za skupino zaposlenih na delovnih mestih, za katere iz KDM izhaja, da se sme z njimi skleniti individualna pogodba o zaposlitvi⁵², čeprav ne gre za delavce s posebnimi pooblastili ali člane Sveta Banke Slovenije, a največ v višini tarifnega količnika 10,56, kar je na dan 31. 12. 2018 znašalo 8.634 evrov bruto. Plačo takšnemu delavcu določi guverner ali od njega pooblaščen oseba s posebnim sklepom in je lahko višja od najvišjega tarifnega količnika, kot je predviden v določitvi

⁵⁰ Tarifni količnik delovnega mesta pomeni razmerje posameznega delovnega mesta do vrednosti najbolj enostavnega delovnega mesta v Banki Slovenije, ki je ovrednoteno s tarifnim količnikom 1,00.

⁵¹ Za december 2018 je izhodiščna plača znašala 817,63 evra.

⁵² V obdobju, na katero se nanaša revizija, so bila takšna delovna mesta: (PS)

(PS).

razpona tarifnih količnikov po delovnih mestih v kadrovskem pravilniku, vendar ne višja od njegovega 2-kratnika⁵³. Določena naj bi bila na podlagi kriterijev iz 35. člena kadrovskega pravilnika, kot so skupne delovne izkušnje, formalna izobrazba in funkcionalna znanja, vrednost primerljivega dela na trgu dela in pomen dela znotraj delovnega mesta za poslovanje banke, vendar način uporabe kriterijev in uteži za uporabo kriterijev niso bile določene, zato ustreznosti uporabe kriterijev ni bilo mogoče preveriti. Plača je bila tem zaposlenim določena bodisi kot večkratnik izhodiščne plače, ki se uskladi s sporazumom na podlagi KPBS oziroma na način, ki velja za določitev plače zaposlenih, ki imajo sklenjene pogodbe o zaposlitvi skladno s KPBS, a največ v višini 2-kratnika najvišjega tarifnega količnika, bodisi kot večkratnik povprečne bruto plače, izplačane po KPBS za tekoči mesec, ki velja za določitev plač članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili v skladu s smernicami za določanje višine plač pri individualnih pogodbah.

Možnost sklepanja individualnih pogodb o zaposlitvi z zaposlenimi, ki niso delavci s posebnimi pooblastili, in možnost določitve plače, ki je višja od najvišjega možnega tarifnega količnika znotraj razpona tarifnih količnikov po delovnih mestih iz kadrovskega pravilnika, iz notranjih aktov Banke Slovenije, objavljenih v Uradnem listu RS, nista razvidni. Po pojasnilih Banke Slovenije se navedena ureditev uporablja tudi za člane Sveta Banke Slovenije po izteku mandata.

Na Banki Slovenije je bilo v letih 2017 in 2018 na tovrstnih delovnih mestih razporejenih skupaj 9 zaposlenih⁵⁴, od katerih:

- je imelo 6 zaposlenih⁵⁵ v letu 2017 in 5 zaposlenih⁵⁶ v letu 2018 plačo določeno kot večkratnik izhodiščne plače, ki je določena v skladu s KPBS, a z določenimi višjimi tarifnimi količniki od najvišjega tarifnega količnika, določenega v Prilogi 1 kadrovskega pravilnika;
- so imeli 3 zaposleni⁵⁷ v letu 2017 in 4 zaposleni⁵⁸ v letu 2018 plačo določeno na način, ki velja za določitev plač delavcev s posebnimi pooblastili kot večkratnik povprečne bruto plače, izplačane po KPBS za tekoči mesec.

2.1.1.a Notranji akti, s katerimi se določijo pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih na Banki Slovenije, katerih sprejem predvideva 42. člen ZBS-1, so splošni akti po ZDR-1⁵⁹. S splošnimi akti se

⁵³ Torej ne sme biti višja od tarifnega količnika 10,56.

⁵⁴ V letu 2017 5 strateških svetovalcev, 2 glavna ekonomista, 1 vodja razvoja poslovanja in 1 pooblaščenec za skladnost poslovanja, v letu 2018 pa 7 strateških svetovalcev, 1 glavni ekonomist in 1 vodja razvoja poslovanja.

⁵⁵ (PS, OP) [redacted]
[redacted]
[redacted] (PS, OP)

⁵⁶ (PS, OP) [redacted]
[redacted]
[redacted] (PS, OP)

⁵⁷ (PS, OP) [redacted]
[redacted] (PS, OP)

⁵⁸ (PS, OP) [redacted]
[redacted] (PS, OP)

⁵⁹ 42. člen ZBS-1 določa, da se notranji akti, ki se nanašajo na pravice iz delovnega razmerja oziroma na pravice, ki izvirajo iz delovnega razmerja, sprejmejo v skladu z ZDR-1.

skladno s prvim odstavkom 10. člena ZDR-1 urejajo organizacijska vprašanja in skladno s tretjim odstavkom 10. člena ZDR-1 vprašanja, ki se nanašajo na obseg pravic, obveznosti in odgovornosti, ki izvirajo iz delovnega razmerja. Skladno s četrtem odstavkom 42. člena ZBS-1 se notranji akti Banke Slovenije, ki urejajo pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih, javno objavijo v Uradnem listu RS. Javna objava velja za notranje akte iz tretjega odstavka 10. člena ZDR-1.

Pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih na Banki Slovenije tako ne morejo biti zgolj predmet pogodb o zaposlitvi, individualnih pogodb o zaposlitvi in notranjih aktov, temveč morajo biti urejene v tistih notranjih aktih, ki jih predvideva 42. člen ZBS-1, torej v notranjih aktih, objavljenih v Uradnem listu RS. Navedeno izhaja iz zahteve zakonodajalca po preglednem poslovanju Banke Slovenije. Iz gradiva predloga ZBS-1 za tretjo obravnavo izhaja, da je Vlada Republike Slovenije kot vlagatelj amandmajev objavljanje notranjih aktov v Uradnem listu RS zahtevala zato, da se zagotovi transparentno delovanje Banke Slovenije⁶⁰. Določbo 42. člena ZBS-1 je zato treba razlagati po namenu, kot ga je izrazil zakonodajalec.

V skladu s prvim odstavkom 9. člena ZDR-1 morata delodajalec in delavec pri sklepanju in prenehanju pogodbe o zaposlitvi in v času trajanja delovnega razmerja upoštevati določbe tega in drugih zakonov, ratificiranih in objavljenih mednarodnih pogodb, drugih predpisov, kolektivnih pogodb in splošnih aktov delodajalca. Za delavce, ki so v delovnem razmerju z Banko Slovenije, so pravice, obveznosti in odgovornosti, ki izvirajo iz delovnega razmerja, urejene v KPBS. Ta v svojem normativnem delu učinkuje kot splošni pravni akt⁶¹, zato ni potrebe, da te iste pravice, obveznosti in odgovornosti Banka Slovenije določi še z javno objavljenim notranjim aktom, lahko pa jih z njim podrobneje uredi, če v KPBS njihova vsebina ni dovolj natančno določena.

Za guvernerja ter viceguvernerje in za delavce s posebnimi pooblastili iz 40. člena ZBS-1 pa mora biti sprejet notranji akt z vsebino iz tretjega odstavka 10. člena ZDR-1, če naj bi bilo zadoščeno zahtevi iz drugega in tretjega odstavka 42. člena ZBS-1⁶². Pravice, obveznosti in odgovornosti članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili je Banka Slovenije uredila s pravilnikom o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS. Navedeni pravilnik pa je podnormiran, kot je pojasnjeno v naslednjem odstavku, če naj zadosti zahtevi zakonodajalca po preglednem določanju pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih na Banki Slovenije.

Ugotovili smo, da so bile posamezne pravice zaposlenih na Banki Slovenije urejene zgolj v notranjih aktih oziroma drugih neobjavljenih aktih oziroma da vsebina teh pravic ni bila transparentno razvidna iz v Uradnem listu RS objavljenih splošnih aktov. Tako iz v Uradnem listu RS objavljenih aktov ni bilo mogoče razbrati:

- vseh elementov, ki bi omogočali izračun višine plačila za opravljeno delo članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili (objavljeno ni bilo, v kakšnem razmerju do povprečne bruto osnovne plače po KPBS se določi plača člana Sveta Banke Slovenije in delavca s posebnimi pooblastili);

⁶⁰ Poročevalec Državnega zbora Republike Slovenije, št. 45/02 z dne 9. 5. 2002 (obrazložitev amandmaja Vlade Republike Slovenije k 42. členu predloga ZBS-1).

⁶¹ Tako na primer Vrhovno sodišče Republike Slovenije v zadevi št. VDDs X Pdp 889/2012.

⁶² Takšen akt bi moral biti sprejet tudi za delavce, ki so v delovnem razmerju z Banko Slovenije, če ne bi bila sprejeta kolektivna pogodba (prvi odstavek 42. člena ZBS-1 v povezavi s tretjim odstavkom 10. člena ZDR-1).

- pravic članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili, vezanih na nagradno odsotnost z dela in aktivni oddih;
- vseh elementov, ki bi omogočali izračun višine plačila za opravljeno delo zaposlenih, ki so pogodbe o zaposlitvi sklenili na podlagi KPBS (objavljeni niso bili izhodiščna plača, usklajena s sporazumom, najvišji možni tarifni količnik oziroma najvišji možni tarifni količnik po tarifnih razredih, pravica do sklenitve individualne pogodbe z določitvijo tarifnega količnika, višjega od sicer najvišjega možnega za sklenitev pogodbe o zaposlitvi po KPBS).

Banka Slovenije pri urejanju pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih ne more delovati pregledno, če pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih in njihove ključne elemente ureja zgolj z notranjimi akti, ki niso objavljeni, oziroma če jih ureja le v pogodbah o zaposlitvi oziroma individualnih pogodbah o zaposlitvi. Čeprav je Banka Slovenije upravljavsko avtonomna, pa je pravna oseba javnega prava in je kot taka pri vprašanih pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih zavezana k preglednosti poslovanja⁶³. Banka Slovenije vseh pravic zaposlenih ni pregledno uredila v notranjih aktih, objavljenih v Uradnem listu RS, s čimer ni ravnala v skladu s četrtem odstavkom 42. člena ZBS-1.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije je skladno s 34. in 42. členom ZBS-1 doslej objavila tiste notranje akte, ki se nanašajo na pravice, obveznosti in odgovornosti delavcev, ki jih je sprejel Svet Banke Slovenije. Kadrovske pravilnike pa je akt, ki ni v pristojnosti Sveta Banke Slovenije, zato je objavljen le interno. Uporaba smernic za določanje višine plač pri individualnih pogodbah ni obvezna in se le-te uporabljajo kot pripomoček pri določanju višine nekaterih plač v Banki Slovenije.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih pregledno uredi v notranjih aktih, objavljenih v Uradnem listu RS.

2.1.2 Plače članov Sveta Banke Slovenije, delavcev s posebnimi pooblastili ter drugih delavcev, ki imajo sklenjene individualne pogodbe

Okvire in kriterije za določitev višine osnovnih plač članov Sveta Banke Slovenije, delavcev s posebnimi pooblastili in drugih zaposlenih na delovnih mestih, kjer se na podlagi KDM lahko sklene individualna pogodba o zaposlitvi, opredeljujejo smernice za določanje višine plač pri individualnih pogodbah, ki jih je sprejel Svet Banke Slovenije, podpisal pa guverner Banke Slovenije.

Smernice za določanje višine plač pri individualnih pogodbah opredeljujejo način določanja osnovnih plač članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili, in sicer določajo tarifni količnik⁶⁴, s katerim se pomnoži povprečna bruto osnovna plača, izplačana po KPBS. 5. člen teh smernic določa, da se lahko za delavce s posebnimi pooblastili osnovna plača dodatno uskladi glede na število zaposlenih v oddelku/slужbi, vsebino poslovnih procesov, ki se izvajajo v oddelku/slужbi, število mandatov na delovnih mestih s posebnimi pooblastili in s strateškimi potrebami banke.

⁶³ Njena avtonomija iz 1. člena ZBS-1 pa s tem ni omejena, saj veljavnost notranjih aktov iz 42. člena ZBS-1 ni odvisna od soglasij ali odobritev tretjih oseb ali organov.

⁶⁴ Tarifni količnik 4,78 za guvernerja, tarifni količnik 4,27 za viceguvernerje ter tarifne količnike v razponu od 1,64 do 2,01 za delavce s posebnimi pooblastili.

2.1.3 Plače ostalih zaposlenih

V prvem odstavku 35. člena kadrovskega pravilnika so kot primer določeni kriteriji, ki naj bi se upoštevali pri določitvi višine tarifnega količnika ob zaposlitvi na Banki Slovenije, in sicer:

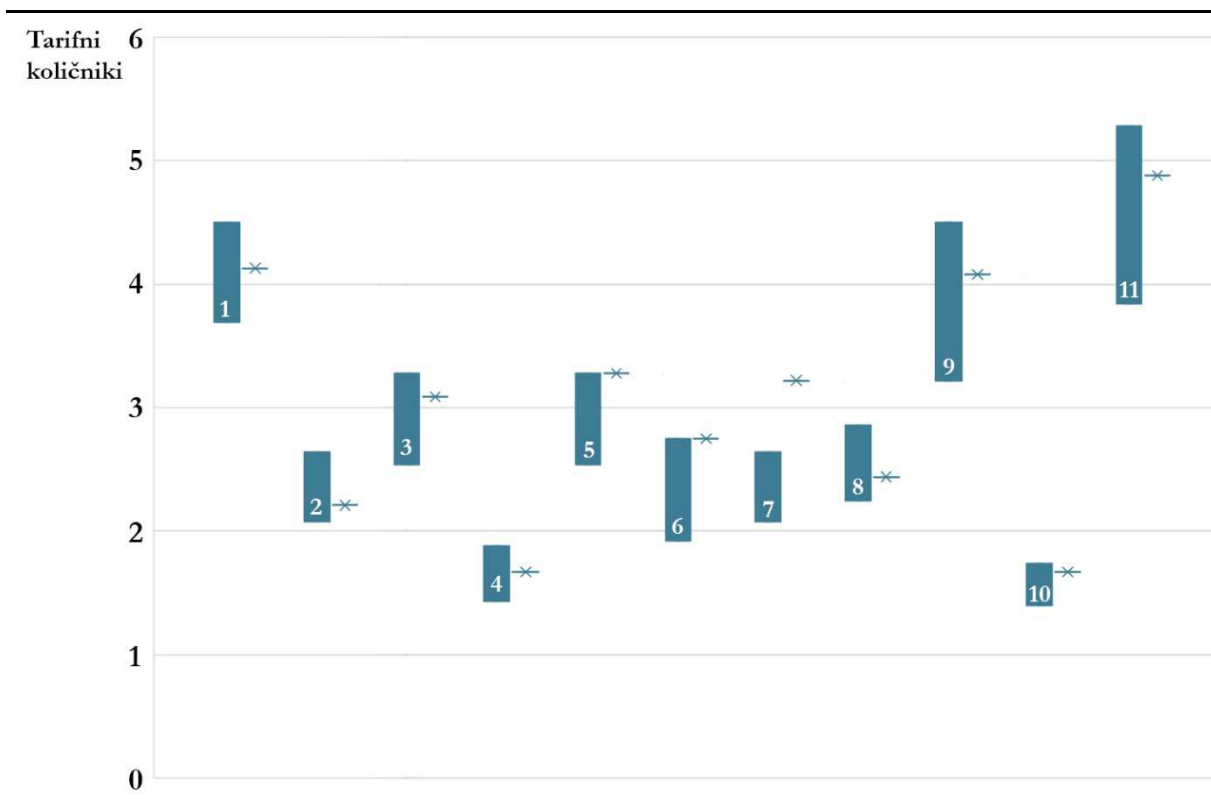
- skupne delovne izkušnje in delovne izkušnje na istih oziroma podobnih delih,
- formalna izobrazba in funkcionalna znanja delavca,
- vrednost primerljivega dela na trgu dela in
- pomen dela znotraj delovnega mesta za poslovanje banke.

Banka Slovenije za posamezne kriterije, ki se upoštevajo pri določanju tarifnega količnika zaposlenega ob zasedbi delovnega mesta, nima določenega načina njihove uporabe, ki bi omogočal njihovo enotno uporabo pri določanju tarifnih količnikov. Ker način uporabe kriterijev ni določen, je Banki Slovenije omogočena prosta presoja znotraj določenega razpona tarifnega količnika za posamezno delovno mesto glede določanja višine tarifnih količnikov pri posameznih primerih novih zaposlitev, zaradi česar tudi ni bilo mogoče objektivno preveriti razlogov za uvrstitev zaposlenega v enega izmed tarifnih količnikov znotraj določenega razpona tarifnega količnika za posamezno delovno mesto. Pri vseh 11 vzorčnih enotah novih zaposlitev, pri katerih so bile z zaposlenimi sklenjene pogodbe o zaposlitvi skladno s KPBS, so bili določeni tarifni količniki, ki so bili v vseh primerih višji od najnižjega tarifnega količnika⁶⁵ znotraj določenega razpona tarifnega količnika za posamezno delovno mesto, v 1 primeru pa je bil dodeljen tarifni količnik celo višji od razpona tarifnega količnika za razpisano delovno mesto (povezava s točko 2.1.4.e tega poročila). Banka Slovenije ni izkazala, na kakšen način je pri novih zaposlitvah uporabila kriterije za določitev tarifnih količnikov.

Razponi tarifnih količnikov za delovna mesta, na katerih so zaposleni sklenili pogodbe o zaposlitvi, in določeni tarifni količniki za posamezna delovna mesta za 11 vzorčnih enot so razvidni s slike 4.

⁶⁵ Najmanj za 3 tarifne količnike in največ za 24 tarifnih količnikov.

Slika 4: Razponi tarifnih količnikov delovnih mest za vzorčne enote novih zaposlitev in določeni tarifni količniki ob zaposlitvi



Legenda:

- 1 – Raziskovalec
- 2 – Analitik
- 3 – Pravni svetovalec
- 4 – Blagajnik v trezorju
- 5 – Samostojni upravitelj premoženja
- 6 – Vodja odseka VI
- 7 – Analitik
- 8 – Samostojni računalničar
- 9 – Svetovalec organizator
- 10 – Operater v trezorju
- 11 – Namestnik direktorja oddelka

Viri: sklepi o izbiri, pogodba o zaposlitvi in KDM.

Pojasnilo Banke Slovenije

Pri oblikovanju razponov tarifnih količnikov za določeno delovno mesto se upoštevata vrednost primerljivega dela na trgu dela in pomen dela znotraj delovnega mesta za poslovanje banke. Pri določanju tarifnih količnikov zaposlenega ob zasedbi delovnega mesta pa se upoštevajo skupne delovne izkušnje in delovne izkušnje na istih oziroma podobnih delih ter formalna izobrazba in funkcionalna znanja delavca glede na ključne in želene zahteve delovnega mesta tako, da se:

- najnižji oziroma nizek tarifni količnik določi za nove zaposlene, ki izpolnjujejo minimalne zahteve za zasedbo delovnega mesta, ki se uvajajo oziroma učijo in/ ali še nimajo veliko izkušenj na istem ali podobnem delovnem mestu;

- *srednji tarifni količnik določi za nove zaposlene, ki izpolnjujejo zahtevane pogoje glede formalne izobrazbe, ključnih funkcionalnih znanj in izkušenj ter so na podlagi tega ocenjeni kot kompetentni za opravljanje vseh nalog, povezanih z novo vlogo;*
- *višji tarifni količnik določi za zaposlene, ki izpolnjujejo ali presegajo zahtevane pogoje glede formalne izobrazbe, ključnih funkcionalnih znanj in izkušenj ter imajo hkrati dodatne kompetence, ki so bile v zaposlitvenem postopku opredeljene kot želene, – upoštevajo se posebne delovne izkušnje, dodatna šolanja, certifikati in podobno.*

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj v notranjem aktu opredeli način uporabe kriterijev pri določitvi višine tarifnih količnikov.

2.1.3.a Zaposlena je (OP) ████████ (OP) vertikalno napredovala z delovnega mesta (OP) ████████ (OP) na (OP) ████████ (OP). Banka Slovenije je zaposleni v pogodbi o zaposlitvi določila tarifni količnik (PS, OP) ████████⁶⁶ (PS, OP). Pred sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi ni bil izdan sklep o napredovanju. Zaposlena je (OP) ████████ (OP) tudi horizontalno napredovala za 2 tarifna količnika in dosegla tarifni količnik (PS, OP) ████████ (PS, OP). Zaposlena je (OP) ████████ (OP) ponovno horizontalno napredovala na istem delovnem mestu za 3 tarifne količnike in dosegla tarifni količnik (PS, OP) ████████ (PS, OP). O horizontalnih napredovanjih zaposlene (OP) ████████ (OP) in (OP) ████████ (OP) prav tako ni bil izdan sklep o napredovanju.

Navedeno ravnanje Banke Slovenije je v nasprotju z drugim odstavkom 35. člena kadrovskega pravilnika, ki določa, da se tarifni količnik delavca določi s sklepom o napredovanju delavca. Banka Slovenije je o horizontalnem in vertikalnem napredovanju zaposlenih na Banki Slovenije, ki so napredovali (PS, OP) ████████ (PS, OP), izdala več sklepov o napredovanju po posameznih sektorjih znotraj Banke Slovenije, med drugim tudi sklep o napredovanju v Sektorju (PS, OP) ████████ (PS, OP), v katerem je bila delavka zaposlena, vendar napredovanje zaposlene ni vključeno v izdane sklepe o napredovanju zaposlenih. Stroški Banke Slovenije v zvezi z navedenimi napredovanji zaposlene v letih 2017 in 2018 so znašali (PS, OP) ████████ (PS, OP).

Pojasnilo Banke Slovenije

Oddelek (OP) ████████ (OP) je v oktobru 2017 podal predlog za izredna napredovanja, s katerim je bila zaposlena predlagana za vertikalno napredovanje, oddelek Organizacija in kadri pa je podal pozitivno mnenje glede predlaganih napredovanj. Odločitev o vertikalnem napredovanju zaposlene in določitvi tarifnega količnika je po mnenju Banke Slovenije sprejel izvršni direktor s tem, ko je podpisal pogodbo o zaposlitvi z zaposleno.

Zaposlena je bila izvzeta iz sklepa o rednih napredovanjih zaposlenih, saj je bila vključena v izredno napredovanje, kvoto za izredno napredovanje pa je potrdil guverner. Banka Slovenije je v tem primeru izdala dokument o izrednem napredovanju, ki ga je podpisal guverner Banke Slovenije. Ta vsebuje vse elemente, ki bi jih vseboval sklep o napredovanju. Guverner je skladno z 31. členom kadrovskega pravilnika po opravljeni predhodni preveritvi s strani strokovne službe pisno potrdil dodatno maso tarifnih količnikov za izvedbo teh izrednih napredovanj in seznam oseb, ki napredujejo, s predlaganimi tarifnimi količniki.

⁶⁶ Izhodiščni tarifni količnik delovnega mesta; razpon od (PS) ████████ (PS) do (PS) ████████ (PS).

Guverner oziroma od njega pooblaščen oseba bi morala skladno z drugim odstavkom 35. člena kadrovskega pravilnika o napredovanjih zaposlene in določitvi njenega tarifnega količnika izdati sklep o napredovanju, s katerim bi bil določen tarifni količnik zaposlene. Nobeno drugo ravnanje, iz katerega se lahko zgolj sklepa, da je bilo odločeno o napredovanju, ne more nadomestiti pisnega sklepa.

2.1.4 Postopki novih zaposlitev

Način sklepanja pogodbe o zaposlitvi ter pravice in obveznosti strank pri sklepanju pogodbe o zaposlitvi na Banki Slovenije urejata 1. in 2. točka II. poglavja KPBS, ki nosi naslov Pogodba o zaposlitvi. 7. člen KPBS opredeljuje primere, v katerih se opravi preizkus znanja oziroma sposobnosti kandidatov za opravljanje dela na delovnem mestu oziroma za vrsto dela, za katero se sklepa pogodba o zaposlitvi. Skladno z drugim odstavkom 7. člena KPBS se znanja in druge sposobnosti lahko preizkusijo zlasti na naslednje načine:

- z razgovorom,
- s psihološkim testiranjem,
- s preizkusom znanja s področja, za katero se kandidat prijavlja, pred 3-člansko komisijo, katere člani imajo najmanj tako strokovno izobrazbo, kot se zahteva za delovno mesto oziroma vrsto dela,
- z zdravniškim pregledom, ki ga izvede izvajalec medicine dela,
- z zagovorom pisne naloge, s katerim kandidat dokazuje strokovno znanje za dela na delovnem mestu, na katero se je prijavil, in ga opravi pred 3-člansko komisijo, katere člani morajo imeti najmanj tako strokovno izobrazbo, kot se zahteva za delovno mesto oziroma vrsto dela, ali
- s preizkusom znanja tujega jezika.

Banka Slovenije ima način zaposlovanja delavcev na Banki Slovenije predpisan v poglavju 2.1 kadrovskega pravilnika. Izbirni postopek pri novih zaposlitvah je natančneje opredeljen v 10. členu kadrovskega pravilnika, ki v tretjem odstavku določa naslednje faze izbirnega postopka:

- analiza vlog kandidatov, na podlagi česar predlagatelj oblikuje ožji izbor kandidatov;
- pregled ožjega izbora kandidatov s strani oddelka Organizacija in kadri s ciljem izločiti tiste, ki ne izpolnjujejo formalnih pogojev, ter vsem preostalim posredovati zaposlitveni vprašalnik;
- uvodni, splošni razgovor s kandidati (prvi krog razgovorov);
- priprava in zagovor pisne naloge, s čimer kandidat dokazuje strokovno znanje (ni obvezno);
- preizkus znanja tujega jezika (ni obvezno);
- preizkus dela z računalniškimi programi (ni obvezno);
- preizkus znanja oziroma poglobljen strokovni razgovor (drugi krog razgovorov) s področja, na katero se je kandidat prijavil;
- psihometrično testiranje oziroma testiranje za ugotavljanje osebnostnih lastnosti in sposobnosti/kompetenc (obvezno samo za kandidate v najnižjem izboru – praviloma 2 do 3 kandidati);
- preverjanje referenc (ni obvezno) in
- preverjanje uporabe morebitnih drugih orodij v odvisnosti od specifičnosti del in nalog na delovnem mestu (ni obvezno).

Postopke novih zaposlitev smo v reviziji preverili na izbranem vzorcu.

2.1.4.a Za nobenega od izbirnih postopkov novih zaposlitev, ki smo jih preverili v reviziji, nam Banka Slovenije ni predložila vlog neizbranih kandidatov, analiz vlog kandidatov in pregledov ožjih izborov kandidatov, čeprav iz poročil o postopkih izbire kandidatov za zasedbo vseh 12 delovnih mest izhaja, da je na razpis prispelo več vlog. Banka Slovenije ni izkazala, da je v izbirnih postopkih v obdobju, na katero se

nanaša revizija, pripravljala analize vlog kandidatov in pregled ožjega izbora kandidatov, s pomočjo česar bi bilo za posamezni izbirni postopek iz enega dokumenta mogoče razbrati, kateri kandidati izpolnjujejo razpisne pogoje, in bi služil kot okvir za oblikovanje izbora kandidatov v nadaljnjih fazah izbirnega postopka. Banka Slovenije je sicer pojasnila, da je analize vlog pripravljala prek aplikacije Kadrovski razpisi, ki omogoča izvoz ključnih podatkov o kandidatih, in da z analizami vlog ne razpolaga, ker so se iz aplikacije po zaključenem izbirnem postopku avtomatično izbrisali podatki o kandidatih. Zaradi navedenega v reviziji nismo mogli preveriti ravnanja Banke Slovenije glede na določila prve in druge alineje tretjega odstavka 10. člena kadrovskega pravilnika, ki v prvih 2 fazah izbirnega postopka predvideva analizo vlog kandidatov ter pregled ožjega izbora kandidatov. Zaradi neobstoja navedenih dokumentov v reviziji nismo mogli preveriti, ali so bili zaposlitveni vprašalniki, ki jih opredeljuje druga alineja tretjega odstavka 10. člena kadrovskega pravilnika, posredovani vsem kandidatom iz ožjega izbora, ki izpolnjujejo formalne pogoje. Analize vlog kandidatov so pomembne v nadaljnjih fazah izbirnega postopka predvsem z vidika razpolaganja z natančnimi podatki o izpolnjevanju pogojev kandidatov, ki se v nadaljnjih fazah izbirnega postopka potegujejo za razpisana delovna mesta. V reviziji smo v naslednjih 2 primerih namreč ugotovili, da:

- se je za razpisano delovno mesto direktor oddelka (OP) [redacted] (OP) prijavilo 18 kandidatov, komisija je opravila razgovore s 4 kandidati, za katere je ocenila, da načeloma vsi 4 kandidati, ki so bili povabljeni na razgovor, izpolnjujejo vsaj minimalne razpisne pogoje; Banka Slovenije torej ni imela zagotovila, da so pri ocenjevanju po merilih vsi 4 kandidati dejansko izpolnjevali razpisne pogoje; psihometrično testiranje se ni izvajalo;
- so se za razpisano delovno mesto (OP) [redacted] (OP) prijavili 3 kandidati, Banka Slovenije je na razgovor povabila vse 3 kandidate; iz poročila ni razvidno, koliko kandidatov se je udeležilo psihometričnega testiranja, v drugi krog so se prav tako uvrstili 3 kandidati, od katerih pa 1 kandidat ni izpolnjeval vseh razpisnih pogojev, s čimer je Banka Slovenije ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 10. člena kadrovskega pravilnika, ki določa, da se v izbirnem postopku upoštevajo vloge kandidatov, ki izpolnjujejo razpisne pogoje in prispejo v razpisanem roku.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije pri vseh izbirnih postopkih izvede podroben pregled vseh prispelih vlog na posamezni kadrovski razpis. Prek aplikacije Kadrovski razpisi, ki omogoča izvoz vseh podatkov o kandidatih, se opravi analiza kandidatov glede na zahtevane razpisne pogoje. Na podlagi tako zbranih podatkov se pripravi ožji nabor kandidatov, ki se jih povabi na razgovore. Zaključek izbirnega postopka predstavljata pisno poročilo in sklep o izbiri.

Banka Slovenije v reviziji za nobenega od izvedenih postopkov novih zaposlitev v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni predložila dokazil, iz katerih bi bil razviden postopek, kot ga navaja v pojasnilu. Ker postopki niso bili dokumentirani, jih ni mogoče potrditi. V reviziji je bilo pri 1 postopku nove zaposlitve tudi ugotovljeno, da se je v drugi krog ocenjevanja po merilih uvrstil tudi kandidat, ki ni izpolnjeval razpisnih pogojev, v 1 postopku pa Banka Slovenije ni imela zagotovila, da so vsi kandidati, ki so se uvrstili v ocenjevanje po merilih, tudi izpolnjevali razpisne pogoje.

Ukrepi Banke Slovenije

Banka Slovenije je v letu 2020 skladno s posodobljenim klasifikacijskim načrtom spremenila način brambe dokumentacije v razpisnih postopkih in v Dokumentacijskem sistemu Banke Slovenije brani:

- dokazila o izpolnjevanju razpisnih pogojev za zasedbo prostega delovnega mesta, ki jih delodajalcu predložijo kandidati kot prilogo k vlogi za zaposlitev, najmanj do roka, ko je mogoče pričakovati, da bo zoper odločitev o izbiri vloženo pravno sredstvo, tudi elektronsko sporočilo oziroma odgovor neizbranim kandidatom;

- dokumentacijo, ki nastane v izbirnem postopku (na primer objava prostega delovnega mesta, vloge kandidatov, sklep o imenovanju izbirne komisije, vabila na razgovore, testi oziroma preizkusi znanja, zapisnik izbirnega postopka, sklep o izbiri, obvestila izbranim in neizbranim kandidatom, pritožbe in podobno) in ki je namenjena odločanju o izbiri najprimernejšega kandidata in obenem služi tudi kot dokaz, da je bil postopek izbire kandidata izveden pravilno, in sicer dokler je mogoče uveljavljati pravice, ki izvirajo iz izbirnega postopka, oziroma je mogoče vložiti pravno sredstvo; kadar pravno sredstvo zoper odločitev o izbiri ni bilo vloženo, pa je rok hrambe te dokumentacije 5 let od dneva odločitve o izbiri.

2.1.4.b Banka Slovenije je v 3 primerih v objavah prostih delovnih mest navedla, da se ob prijavi od kandidatov zahtevata potrdilo o nekaznovanosti in potrdilo, da zoper kandidata ni vložena pravnomočna obtožnica, v preostalih primerih pa v objavah prostih delovnih mest omenjeni zahtevi nista bili navedeni. Tretji odstavek 10. člena Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest Banke Slovenije določa, da profile oziroma delovna mesta, za katere se zahtevata potrdilo o nekaznovanosti in potrdilo, da ni vložena pravnomočna obtožnica, določi guverner ali od njega pooblaščen oseba na predlog sektorskega vodje. Banka Slovenije nima seznama delovnih mest oziroma profilov, za katere se v objavi novih zaposlitev zahtevata navedeni potrdili, s čimer je ravnala v neskladju s tretjim odstavkom 10. člena Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest Banke Slovenije.

Ukrep Banke Slovenije

Banka Slovenije je sprejela Seznam delovnih mest oziroma profilov, za katere se ob objavi novih zaposlitev zahtevata potrdilo o nekaznovanosti in potrdilo, da zoper kandidata ni bila vložena pravnomočna obtožnica, ki je priloga Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest Banke Slovenije.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije je do sprejema Seznama delovnih mest oziroma profilov, za katere se ob objavi novih zaposlitvenih postopkov zahtevata potrdilo o nekaznovanosti in potrdilo, da zoper kandidata ni bila vložena pravnomočna obtožnica, zadevo reševala v sodelovanju s pooblaščenko za skladnost poslovanja tako, da je moral predlagatelj kadrovskega razpisa navesti, ali se za razpisano delovno mesto v objavi zahteva navedeni potrdili.

2.1.4.c Ugotovili smo, da je Banka Slovenije v postopkih novih zaposlitev v vseh pregledanih primerih izvajala preizkuse znanja oziroma sposobnosti, pri čemer so bili v objavah prostih delovnih mest preizkusi znanj oziroma sposobnosti predvideni le v 3 primerih, v 9 primerih pa ne. Iz poročil o postopku izbire kandidatov za zasedbo posameznih delovnih mest je razvidno, da je Banka Slovenije v fazi izbirnih postopkov znanja in druge sposobnosti kandidatov preverjala na različne načine, in sicer z razgovori, s psihološkim testiranjem ter s preizkusom znanja s področja, za katero so se kandidati prijavljali. Banka Slovenije nam v reviziji ni predložila dokazil o izvedenih preizkusih znanja in sposobnosti testiranih kandidatov. Na vpogled nam je predložila le poročila o izvedenih psihometričnih testiranjih za izbrane kandidate, zaradi česar v reviziji za nobenega od 12 primerov postopkov novih zaposlitev nismo mogli preveriti, ali so bili preizkusi znanja oziroma sposobnosti enaki za vse testirane kandidate. V 10 primerih so bila v izbirnih postopkih izvajana psihometrična testiranja, v 2 primerih pa ne, ker je bil v 1 izbirnem postopku izbrani kandidat za to delovno mesto napoten na psihometrično testiranje že v letu 2015, v drugem izbirnem postopku pa se psihometrično testiranje ni izvajalo, ker sta bila oba kandidata, ki sta izpolnjevala pogoje, tujca. V 2 primerih je Banka Slovenije v izbirnih postopkih za nove zaposlitve poleg psihometričnega testiranja izvedla tudi praktično testiranje kandidatov, poročil o praktičnih testiranjih med zaposlitvenimi postopki pa Banka Slovenije ne hrani. Razgovore s kandidati je Banka Slovenije izvajala v vseh primerih, v 2 primerih so bili razgovori s kandidati iz tujine izvedeni prek orodja Skype.

Banka Slovenije je z objavami prostih delovnih mest v 9 primerih, v katerih preizkusov znanj oziroma sposobnosti ni predvidela, a so bili ti izvedeni, ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 7. člena KPBS, ki določa, da se preizkus znanja in sposobnosti kandidatov za opravljanje dela na delovnem mestu, za katero se sklepa pogodba o zaposlitvi, opravi v primerih, če je ta izrecno predviden v objavi delovnega mesta ter je enak za vse testirane kandidate.

Pojasnilo Banke Slovenije

Kako delodajalec preverja znanja in sposobnosti kandidatov, ki so se prijavili na posamezni razpis, je odvisno od vsebine dela in zahtevanih kompetenc za posamežno delovno mesto in seveda tudi od tveganj, ki so opredeljena v izjavi o varnosti in jih Banka Slovenije nato v postopku podrobno preveri.

V primerih, ki jih je obravnavalo računsko sodišče, preizkus znanj oziroma sposobnosti ni bil posebej napovedan v objavi prostega delovnega mesta, so pa bile v objavi navedene zahtevane kompetence in psihosocialne zahteve dela, ki so bile tudi predmet kasnejšega preverjanja. Prav tako sta bila zagotovljena obveščanje in privolitev kandidatov. Preden se kandidati prek aplikacije prijavijo na prosto delovno mesto, objavljeno s strani Banke Slovenije, namreč potrdijo Obvestilo o varovanju osebnih podatkov in Privolitev, v kateri je natančno navedeno, kateri postopki oziroma testiranja se bodo lahko izvajala in kateri dokumenti lahko v izbirnem postopku nastanejo.

Revizijsko razkritje se ne nanaša na neustrezen način preverjanja znanja in sposobnosti kandidatov, prav tako ne na nepravilnosti v zvezi s privolitvami kandidatov.

2.1.4.d Banka Slovenije je objavila prosto delovno mesto (OP) [REDACTED] (OP), ki se skladno s pravilnikom o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili uvršča med delavce s posebnimi pooblastili, s katerimi se sklenejo individualne pogodbe o zaposlitvi za določen čas za mandatno obdobje 4 let. V objavi delovnega mesta je bil med drugim določen pogoj za zasedbo delovnega mesta, to je 5 let vodstvenih delovnih izkušenj s strokovnim vodenjem in ravnanjem z ljudmi pri delu na bančnem, finančnem ali drugem ustreznem področju. Enako je za to delovno mesto zahtevano tudi v KDM. Banka Slovenije je s (OP) [REDACTED] (OP) sklenila individualno pogodbo o zaposlitvi za določen čas od (OP) [REDACTED] (OP). (OP) [REDACTED] (OP) je v vlogi za zaposlitev (OP) [REDACTED] (OP) delovna mesta, ki jih je (OP) [REDACTED] (OP) pred prijavo na razpisano prosto delovno mesto, ni pa (OP) [REDACTED] (OP) dokazil, iz katerih bi bilo razvidno, da je na teh delovnih mestih (OP) [REDACTED] (OP) vodstvene izkušnje. V vlogi je (OP) [REDACTED] (OP), da je v obdobju od (OP) [REDACTED] (OP) do (OP) [REDACTED] (OP) delovno mesto (OP) [REDACTED] (OP), v obdobju od (OP) [REDACTED] (OP) do (OP) [REDACTED] (OP) pa delovno mesto (OP) [REDACTED] (OP). Banka Slovenije v postopku izbire (OP) [REDACTED] (OP) za zasedbo razpisanega delovnega mesta ni preverila, ali je (OP) [REDACTED] (OP) objavljen pogoj glede zahtevanih vodstvenih izkušenj, temveč se je oprla zgolj na podatke, ki so navedeni v prijavi na delovno mesto. Banka Slovenije ob sklenitvi pogodbe o zaposlitvi s (OP) [REDACTED] (OP) ni mogla vedeti, ali je ta (OP) [REDACTED] (OP) pogoj vodstvenih delovnih izkušenj, s čimer bi zagotovila izpolnjevanje prvega odstavka 22. člena ZDR-1, ki določa, da mora delavec, ki sklene pogodbo o zaposlitvi, izpolnjevati predpisane, s kolektivno pogodbo ali splošnim aktom delodajalca določene oziroma s strani delodajalca zahtevane in v skladu s prvim odstavkom 25. člena ZDR-1 objavljene pogoje za opravljanje dela.

Pojasnilo Banke Slovenije

Komisija, ki je postopek vodila, je pozitivno ocenila (OP) [redacted] (OP). Mnenje so dodali tudi strokovna služba oddelka Organizacija in kadri ter 2 zunanja strokovnjaka. Način, kako komisija preverja izpolnjevanje pogojev kandidatov, je odvisen od v razpisu zahtevanih pogojev, znanj, kompetenc in ravni (strokovna in vodstvena delovna mesta) ter načina predloženih dokazil. Praksa pa je, da se dejstva, navedena v življenjepis, najprej preverijo na razgovoru, kar je bilo izvedeno tudi v navedenem primeru.

2.1.4.e Banka Slovenije je po predhodni objavi prostega delovnega mesta znotraj profila (OP) [redacted] (OP) z (OP) [redacted] (OP) sklenila pogodbo o zaposlitvi za določen čas od (OP) [redacted] (OP) do (OP) [redacted] (OP) na delovnem mestu (OP) [redacted] (OP). V objavi razpisanega delovnega mesta je bil naveden pogoj za najmanj zahtevno delovno mesto (OP) [redacted] (OP) znotraj profila (OP) [redacted] (OP), ki je določen v KDM. Ta se od pogojev za zahtevnejše delovno mesto (OP) [redacted] (OP) znotraj istega profila razlikuje v pogojih delovnih izkušenj, in sicer so za delovno mesto (OP) [redacted] (OP) zahtevane 3-letne delovne izkušnje na bančnem, ekonomskem, raziskovalnem ali drugem ustreznem področju stroke, za delovno mesto (OP) [redacted] (OP) pa tovrstne delovne izkušnje niso zahtevane, temveč so le zaželeni. Banka Slovenije v izbirnem postopku ni dodatno preverjala ustreznosti delovnih izkušenj. Ob podpisu pogodbe o zaposlitvi Banka Slovenije (OP) [redacted] (OP) ni določila tarifnega količnika, ki je določen za delovno mesto (OP) [redacted] (OP) v razponu od (PS, OP) [redacted] do [redacted] (PS, OP), ampak ji je določila tarifni količnik (OP) [redacted] (OP), ki je znotraj razpona tarifnih količnikov določen za delovno mesto (PS, OP) [redacted]⁶⁷ (PS, OP). (OP) [redacted] (OP) je v izbirnem postopku predložila dokazilo, da je (OP) [redacted] (OP) na Ekonomski fakulteti Univerze v Ljubljani pridobila univerzitetno izobrazbo smeri Mednarodna menjava. (OP) [redacted] (OP) je v življenjepis (OP) [redacted] (OP), da ima več kot (OP) [redacted] (OP) let delovnih izkušenj. Od pridobitve zahtevane VII. stopnje izobrazbe do (OP) [redacted] (OP) zaposlitve na Banki Slovenije so minila manj kot 3 leta, iz česar izhaja, da je (OP) [redacted] (OP) večino delovnih izkušenj (OP) [redacted] (OP) pred pridobitvijo VII. stopnje izobrazbe. (OP) [redacted] (OP) tako ni (OP) [redacted] (OP) pogoja 3-letnih delovnih izkušenj s VII. stopnjo izobrazbe, ki je zahtevan na delovnem mestu (OP) [redacted] (OP) in za katero je nato (OP) [redacted] (OP) pogodbo o zaposlitvi. Banka Slovenije je s tem, ko je na delovno mesto (OP) [redacted] (OP) zaposlila osebo, ki ni izpolnjevala vseh pogojev za zasedbo tega delovnega mesta, ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 22. člena ZDR-1, z zaposlitvijo na drugo delovno mesto, kot je bilo navedeno v objavi prostega delovnega mesta, pa je ravnala tudi v nasprotju z drugo alinejo prvega odstavka 6. člena KPBS, ki določa, da mora objava prostega delovnega mesta med drugim vsebovati pogoje za opravljanje dela, določene v sistemizaciji delovnih mest.

2.1.4.f Iz prvega odstavka 30. člena ZDR-1 izhaja, da mora delodajalec v 8 dneh po zaključenem izbirnem postopku pisno obvestiti neizbranega kandidata, da ni bil izbran. Banka Slovenije nam je za 7 od 12 postopkov novih zaposlitev predložila dokazila, da je neizbrane kandidate po zaključenem izbirnem postopku pisno obvestila, da niso bili izbrani. V 3 primerih je Banka Slovenije neizbrane kandidate obvestila pravočasno, v 2 primerih je kandidate obvestila kasneje kot 8 dni od izdaje sklepov o izbiri (1 oziroma 15 dni kasneje), v 1 primeru je neizbrane kandidate obvestila 3 dni pred izdajo sklepa o izbiri, v 1 primeru pa iz predloženega dokazila ni razviden datum pošiljanja obvestila. Za 5 od 12 postopkov novih zaposlitev pa Banka Slovenije ni predložila dokazil, da je neizbrane kandidate obvestila, da niso bili izbrani.

⁶⁷ Razpon (OP) [redacted] (OP).

Banka Slovenije je v 1 primeru, ko je neizbrane kandidate o (ne)izbiri obvestila 3 dni pred izdajo sklepa o izbiri, ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 30. člen ZDR-1. V 5 primerih, za katere Banka Slovenije ni predložila dokazil o obveščanju neizbranih kandidatov, pa v reviziji nismo mogli preveriti, ali je pri obveščanju neizbranih kandidatov ravnala skladno s prvim odstavkom 30. člena ZDR-1.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije v vseh izbirnih postopkih neizbrane kandidate obvesti o tem, da niso bili izbrani. V letih 2017 in 2018 je obvestila o neizbiri branila do preteka 3 mesecev po zaključku izbirnega postopka.

Banka Slovenije nam ni predložila dokazil za trditve iz pojasnila.

Ukrepi Banke Slovenije glede roka hrambe obvestil neizbranim kandidatom v okviru dokumentacije, ki nastane v izbirnem postopku, je naveden pri točki 2.1.4.a. tega poročila.

2.1.5 Projektno delo

54. člen ZDR-1 v enajsti alineji prvega odstavka določa, da se pogodba o zaposlitvi izjemoma sklone za določen čas, če gre za pripravo in izvedbo dela, ki je projektno organizirano. ZDR-1 v drugem odstavku 55. člena določa, da delodajalec ne sme skleniti 1 ali več zaporednih pogodb o zaposlitvi za določen čas za isto delo, katerih neprekinjen čas trajanja bi bil daljši kot 2 leti, razen v primerih, ki jih določa zakon, ter v primerih iz druge, četrte, pete, šeste in štirinajste alineje prvega odstavka 54. člena ZDR-1. Četrty odstavek 55. člena ZDR-1 določa, da se lahko v primeru priprave in izvedbe dela, ki je projektno organizirano, pogodba o zaposlitvi za določen čas sklone za obdobje, daljše od 2 let, če projekt traja več kot 2 leti in če se pogodba o zaposlitvi sklone za ves čas trajanja projekta. S kolektivno pogodbo na ravni dejavnosti se določi, kaj se šteje za projektno delo, KPBS pa ne določa, kaj se šteje za projektno delo.

2.1.5.a Ugotovili smo, da je Banka Slovenije v 2 primerih pri zaposlitvah ravnala v nasprotju s četrtyim odstavkom 55. člena ZDR-1, ker je pogodbi o zaposlitvi za določen čas sklenila za več kot 2 leti, pri čemer pa ni izkazala, da je bilo delo projektno organizirano za obdobje, daljše od 2 let. V obeh primerih je Banka Slovenije objavila prosto delovno mesto **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)**. V podrobnem opisu delovnega mesta je v obeh objavah navedla, da bo delavec sodeloval in izvajal raziskave na področju makroekonomije in gospodarskih gibanj ter finančne stabilnosti in makrobonitetne politike v skladu z načrti raziskav, delo pa naj bi obsegalo tudi pisanje strokovnih člankov in sodelovanje pri pripravi publikacij Banke Slovenije, razvijanje ekonometričnih orodij in podatkovnih baz, razvijanje in evalvacijo makrobonitetnih orodij, pripravo gradiv za organe banke in druge institucije, sodelovanje z raziskovalnimi institucijami na regionalni in mednarodni ravni ter drugo raziskovalno delo skladno s projekti, načrti in razvojnimi dokumenti Banke Slovenije. V razpisu prostega delovnega mesta je Banka Slovenije v obeh primerih navedla, da bo z izbranim kandidatom sklenila pogodbo o zaposlitvi za določen čas 3 let. Opis dela **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)** je bil v objavi delovnega mesta v obeh primerih opredeljen splošno, iz njega ni bilo mogoče razbrati, za kakšno projektno delo oziroma projekt bo Banka Slovenije zaposlila raziskovalca v **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)** oziroma da gre za projektno delo, daljše od 2 let. Tega ni bilo mogoče razbrati tudi iz nobenega drugega dokumenta. Primera predstavljamo v nadaljevanju:

- Banka Slovenije je z **(OP)** [REDACTED] **(OP)** sklenila pogodbo o zaposlitvi na delovnem mestu **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)** za določen čas 3 let do 7. 9. 2019 s 6-mesečnim poskusnim delom za delo na

(PS, OP) [REDACTED] (PS, OP); priloga k pogodbi o zaposlitvi je bil delovni list, v katerem so taksativno našteje naloge (OP) [REDACTED] (OP) za delovno mesto (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP); iz delovnega lista (OP) [REDACTED] (OP) ni razvidno, na katerem projektu bo (OP) [REDACTED] (OP) delovne naloge, temveč je nabor nalog določen splošno, med nalogami pa so navedene tudi naloge, ki jih izvajajo tudi drugi zaposleni na Banki Slovenije kot redne oziroma operativne naloge⁶⁸;

- Banka Slovenije je z (OP) [REDACTED] (OP) sklenila pogodbo o zaposlitvi na delovnem mestu (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP) za določen čas od (OP) [REDACTED] (OP) ter s 6-mesečnim poskusnim delom oziroma najdlje za 3 leta pod pogojem, da ima delavec (OP) [REDACTED] (OP); v pogodbi o zaposlitvi ni navedeno, da zaposleni sklepa pogodbo o zaposlitvi za delo, ki je projektno organizirano; v Odredbi o organizacijski umestitvi in določitvi podrobnejše vsebine dela, ki je priloga pogodbe o zaposlitvi, so taksativno našteje naloge zaposlenega za delovno mesto raziskovalec, iz katere pa ni razvidno, za katero delo, ki naj bi bilo projektno organizirano, bo zaposleni opravljal delovne naloge, temveč so v odredbi našteje tudi naloge, ki jih izvajajo tudi drugi zaposleni na Banki Slovenije in niso organizirane projektno⁶⁹.

Zaposlena na delovnih mestih (OP) [REDACTED] (OP) sta v času od sklenitve pogodbe o zaposlitvi do konca obdobja, na katero se nanaša revizija, poleg raziskovalnega dela, ki je predstavljalo $\frac{1}{5}$ njenih delovnih obveznosti, v pretežnem delu opravljala redne operativne naloge, ki v Banki Slovenije niso bile projektno organizirane, saj so se raziskave oziroma projekti določali in organizirali med trajanjem njenega delovnega razmerja in ob sklenitvi pogodbe o zaposlitvi vsebinsko in časovno niso bili opredeljeni. Zaposlena sta opravljala delo na več različnih projektih Banke Slovenije, trajanje pogodbe o zaposlitvi pa ni bilo usklajeno s trajanjem projektov. Projektne dela, ki bi trajala več kot 2 leti, iz vsebine njenega dela ni mogoče razbrati oziroma ni mogoče ugotoviti, zakaj je bilo pogodbo treba skleniti za 3 leta. Delo, ki sta ga zaposlena opravljala, se ni samostojno začelo in zaključilo, ni imelo določenih organizacijskih struktur, ni imelo posebej določenih postopkov priprave in izvedbe ter tudi ne ustrezne projektne dokumentacije. Delovne obveznosti obeh zaposlenih v delu raziskovalnega dela so predstavljale trajno raziskovalno delo, ki se izvaja na Banki Slovenije. Ker je Banka Slovenije z zaposlenima sklenila pogodbo o zaposlitvi za določen čas, katerega obdobje je v obeh primerih preseglo 2 leti, pri čemer delo ni bilo projektno organizirano in Banka Slovenije ni uspela izkazati, da je posamezni projekt trajal več kot 2 leti, je Banka Slovenije pri zaposlitvi 2 zaposlenih ravnala v nasprotju s četrtem odstavkom 55. člena ZDR-1.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije je pri sklenitvi pogodbe o zaposlitvi za določen čas upoštevala naravo raziskovalnega dela in strateške naloge sektorja ter dejstvo, da ZDR-1 dopušča sklenitev pogodbe o zaposlitvi za določen čas za obdobje, daljše od 2 let, za

⁶⁸ Banka Slovenije je z (OP) [REDACTED] (OP) sklenila novo pogodbo o zaposlitvi, za določen čas zaradi spremenjenih okoliščin, ki se nanašajo na (OP) [REDACTED] (OP), pri čemer se trajanje zaposlitve glede na prvo pogodbo o zaposlitvi ni spremenilo. Iz 4. člena nove pogodbe o zaposlitvi izhaja splošen opis nalog, ki se ne nanaša na konkretno projektno delo, ampak je enak na vseh delovnih mestih znotraj profila raziskovalec, kar izhaja tudi iz Odredbe št. 1 o organizacijski umestitvi in določitvi podrobnejše vsebine dela, ki je priloga nove pogodbe o zaposlitvi.

⁶⁹ Banka Slovenije je z zaposlenim (OP) [REDACTED] (OP) sklenila aneks št. 1 k pogodbi o zaposlitvi zaradi podaljšanja (OP) [REDACTED] (OP), in sicer je z zaposlenim sklenila delovno razmerje za določen čas za čas trajanja raziskovalnega projekta (OP) [REDACTED] (OP) področju od (OP) [REDACTED] (OP) do (OP) [REDACTED] (OP).

izvedbo dela, ki je projektno organizirano. Prosti delovni mesti znotraj profila (OP, PS) [REDACTED] (OP, PS) sta bili objavljeni za določen čas z namenom izvedbe dela na raziskovalnih projektih. Iz vsebine razpisa pa je izhajalo, da bo delo obsegalo tudi sodelovanje pri drugih nalogah. V 1 od 2 obravnavanih primerov je bila po poteku pogodbe za določen čas že sklenjena nova pogodba za nedoločen čas. Drugi obravnavani primer, ki je povezan tudi z zagotovitvijo (OP) [REDACTED] (OP), pa je še v obravnavi. ano

2.1.6 Odpravnine

Za zaposlene, ki imajo z Banko Slovenije sklenjeno pogodbo o zaposlitvi skladno s KPBS, so odpravnine ob upokojitvi urejene v 41. členu KPBS, odpravnine presežnih delavcev v 17. členu KPBS, glede odpravnin zaradi redne odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz razloga nesposobnosti pa 13. člen KPBS napotuje na uporabo ZDR-1.

V primeru upokojitve pripada zaposlenemu na Banki Slovenije odpravnina skladno s prvim odstavkom 41. člena KPBS, in sicer ob izpolnitvi minimalnih pogojev za starostno upokojitev oziroma najkasneje v 3 mesecih po njihovi izpolnitvi v višini 4 povprečnih mesečnih plač v banki, izplačanih v preteklih 3 mesecih, oziroma v višini 4 povprečnih mesečnih plač delavca za pretekle 3 mesece, če je to za delavca ugodneje in če je bil zaposlen v banki najmanj 5 let. V primeru upokojitve kasneje kot v 3 mesecih po izpolnitvi minimalnih pogojev za starostno upokojitev pa so zaposleni upravičeni do izplačila odpravnine v višini 2 povprečnih mesečnih plač v banki, izplačanih v preteklih 2 mesecih, oziroma v višini 2 povprečnih mesečnih plač za pretekle 3 mesece, če je to za delavca ugodneje. V primeru, če ima zaposleni na Banki Slovenije pravico do odpravnine po 108. členu ZDR-1, pa ni upravičen do odpravnine skladno s prvim odstavkom 41. člena KPBS, temveč do izplačila razlike, če je znesek odpravnine po 108. členu ZDR-1 nižji od zneska odpravnine, kot ga določa prvi odstavek 41. člena KPBS. 108. člena ZDR-1 ureja odpravnino za primere odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz poslovnih razlogov ali iz razloga nesposobnosti, pri čemer je osnova za izračun odpravnine povprečna mesečna plača, ki jo je prejel delavec v zadnjih 3 mesecih pred odpovedjo. Skladno z drugim odstavkom 108. člena ZDR-1 pripada delavcu, ki je pri delodajalcu zaposlen več kot 20 let, odpravnina v višini $\frac{1}{3}$ osnove za vsako leto dela pri delodajalcu, $\frac{1}{4}$ osnove za zaposlitev med 10 in 20 let oziroma $\frac{1}{5}$ osnove za zaposlitev do 10 let, z zgornjo omejitvijo iz četrtega odstavka istega člena do 10-kratnika osnove.

Banka Slovenije za primere odpravnin zaradi redne odpovedi pogodb o zaposlitvi iz razloga nesposobnosti uporablja določila 108. člena ZDR-1.

Banka Slovenije ima odpovedi pogodbe o zaposlitvi večjemu številu delavcev iz poslovnih razlogov urejene v poglavju 3.3 KPBS. 15. člen KPBS določa kriterije, ki se upoštevajo pri določitvi presežnih delavcev, in sicer: izobrazba, delovne izkušnje v banki, delovna uspešnost, delovna doba, zdravstveno stanje delavca ter socialno stanje delavca in njegove družine. Navedeni kriteriji se uporabljajo na način, da imajo pri ohranitvi zaposlitve prednost zaposleni z višjo strokovno izobrazbo, daljšimi delovnimi izkušnjami v banki, boljšo oceno delovne uspešnosti, daljšo delovno dobo ter s slabšim zdravstvenim in socialnim stanjem. Program razreševanja presežnih delavcev skladno s 16. členom KPBS sprejme guverner. 98. člen ZDR-1 sicer ureja, da mora delodajalec, ki zaposluje 300 ali več delavcev, izdelati program razreševanja presežnih delavcev, če ugotovi, da bo zaradi poslovnih razlogov v obdobju 30 dni postalo nepotrebno delo najmanj 30 delavcev. V primeru odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz poslovnih

razlogov mora Banka Slovenije izplačati odpravnino v višini $\frac{1}{3}$ osnove⁷⁰ za vsako leto dela v banki od 1 leta do 15 let oziroma $\frac{1}{2}$ osnove za vsako leto dela v banki, če je delavec zaposlen na banki več kot 15 let. Na podlagi drugega odstavka 17. člena KPBS odpravnina lahko presega 10-kratnik osnove, pri čemer od 28. 9. 2018, ko se je začel uporabljati Aneks št. 2 h Kolektivni pogodbi Banke Slovenije⁷¹, ne sme preseči 20-kratnika povprečne izplačane plače po KPBS v zadnjih 3 mesecih. Čeprav ima Banka Slovenije v KPBS (poglavje 3.3. Odpoved večjemu številu delavcev iz poslovnih razlogov) jasno urejene le odpravnine iz poslovnih razlogov za večje število delavcev, pa navedena določila uporablja tudi pri določitvi odpravnin ob prenehanju pogodbe o zaposlitvi iz poslovnih razlogov v posamičnih primerih. V letu 2017 je Banka Slovenije 4 zaposlenim, ki so bili na Banki Slovenije zaposleni več kot 20 let, skladno s prvim odstavkom 17. člena KPBS, izplačala odpravnine iz poslovnih razlogov v skupnem znesku 154.901 evrov.

Določba 17. člena KPBS o odpravnini presežnih delavcev je dvoumna. Iz njene vsebine v povezavi s poglavjem 3.3., v katerega je umeščena, namreč ni mogoče povsem jasno zaključiti, ali je namenjena le presežnim delavcem, ki so prejeli odpoved pogodbe o zaposlitvi iz poslovnih razlogov v okviru večjega števila delavcev, ki jim je bila odpovedana pogodba o zaposlitvi, ali morebiti tudi tistim, ki so prejeli odpoved pogodbe o zaposlitvi iz poslovnih razlogov, pa ne gre za primere odpovedi večjemu številu delavcev. Če Banka Slovenije ne bi uporabila tega določila, bi morala upoštevati drugi odstavek 108. člena ZDR-1, ki določa, da delavcu v primeru odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz poslovnih razlogov pripada odpravnina v višini $\frac{1}{3}$ osnove⁷² za vsako leto dela pri delodajalcu, če je zaposlen pri delodajalcu več kot 20 let. Zaposlenim bi bile v tem primeru izplačane odpravnine v nižjem znesku, in sicer skupaj 105.028 evrov.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, da prouči določbe KPBS glede odpravnin iz poslovnih razlogov in predlaga, da se v KPBS jasno opredeli višina odpravnine, ki pripada delavcem v primerih odpovedi pogodb o zaposlitvi iz poslovnih razlogov v posameznih primerih ter v primerih odpovedi pogodb o zaposlitvi večjemu številu delavcev.

Odpravnine članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili ureja pravilnik o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili.

Skladno z drugim odstavkom 10. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili mora Banka Slovenije po poteku mandata članu Sveta Banke Slovenije v primeru, da ta odkloni sklenitev nove pogodbe o zaposlitvi za delovno mesto, ki ustreza vrsti in stopnji njegove izobrazbe in njegovim delovnim izkušnjam in ni bil ponovno imenovan, izplačati odpravnino v višini 6-kratnika njegove bruto povprečne mesečne plače v zadnjih 3 mesecih pred potekom mandata. Pravica do odpravnine pa članu Sveta Banke Slovenije po 22. členu pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili ne pripada, če je razrešen iz razloga po prvem odstavku 39. člena ZBS-1, in sicer:

- če sam zahteva razrešitev,
- če v času trajanja mandata nastopijo razlogi za nezdržljivost opravljanja funkcije,
- če se v predpisanem postopku ugotovi, da ne izpolnjuje več pogojev, ki se zahtevajo za opravljanje njegovih dolžnosti, ali je zagrešil hujšo kršitev.

⁷⁰ Osnova za izračun odpravnine je povprečna mesečna plača, ki jo je prejel ali ki bi jo prejel delavec, če bi delal, v zadnjih 3 mesecih pred odpovedjo.

⁷¹ Uradni list RS, št. 64/18

⁷² Povprečna mesečna plača, ki jo je prejel delavec ali ki bi jo prejel, če bi delal, v zadnjih 3 mesecih pred odpovedjo.

Banka Slovenije je v letu 2018 izplačala odpravnino guvernerju ob njegovi predčasni razrešitvi, kljub temu da je bil ta razrešen na svojo zahtevo, torej na podlagi 1. točke prvega odstavka 39. člena ZBS-1 (povezava s točko 2.1.6.a tega poročila).

V primeru, da delavec s posebnimi pooblastili po prenehanju mandata odkloni sklenitev nove pogodbe o zaposlitvi za delovno mesto, ki ustreza vrsti in stopnji njegove izobrazbe in njegovim delovnim izkušnjam in mu zato preneha delovno razmerje na Banki Sloveniji, mu skladno z drugim odstavkom 19. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili pripada odpravnina v višini 6-kratnika njegove bruto povprečne mesečne plače v zadnjih 3 mesecih pred iztekom mandata. Skladno z 22. členom pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili pa mu pravica do odpravnine ne pripada, če je sam odpovedal pogodbo o zaposlitvi oziroma če mu je delovno razmerje prenehalo iz krivdnih razlogov. V primeru, da delavcu s posebnimi pooblastili preneha delovno razmerje iz poslovnega razloga ali zaradi upokojitve, mu skladno s tretjim odstavkom 18. člena oziroma četrtem odstavkom 19. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili pripada odpravnina skladno z določili KPBS.

Stroški Banke Slovenije iz naslova odpravnin v letih 2017 in 2018 so znašali 888.439 evrov, in sicer:

- za odpravnine iz poslovnih razlogov v skupnem znesku (PS) [REDACTED] (PS),
- za odpravnino iz razloga nesposobnosti 1 zaposlenemu v znesku (PS) [REDACTED] (PS),
- za odpravnine ob upokojitvi v skupnem znesku (PS) [REDACTED] (PS).

Razčlenitev stroškov odpravnin po vrstah v letih 2017 in 2018 prikazujemo v tabeli 10.

Tabela 10: Stroški Banke Slovenije iz naslova odpravnin v letih 2017 in 2018

Razlog odpravnine	Leto 2017 v evrih	Leto 2018 v evrih	Skupaj	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(4)=(3)/(2)*100
Poslovni razlog	(PS) [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Nesposobnost	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Upokojitev	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] (PS)
Skupaj	228.047	660.392	888.439	289,6

Vir: podatki Banke Slovenije.

Stroški Banke Slovenije zaradi odpravnin iz poslovnih razlogov so se v letu 2018 glede na leto 2017 povečali za 70,1 odstotka predvsem zaradi izplačil odpravnin (OP) [REDACTED] (OP) v letu 2018 v skupnem znesku (PS) [REDACTED] (PS) (povezava s točkama 2.1.6.a in 2.1.6.b tega poročila).

Stroški Banke Slovenije iz naslova odpravnin ob upokojitvi so se v letu 2018 glede na leto 2017 povečali za 623,4 odstotka predvsem zaradi izplačil odpravnin iz naslova PPU v skupnem znesku (PS) [REDACTED] (PS), ugotovljene nepravilnosti v zvezi s PPU pa so podrobneje predstavljene v točki 2.1.6.c tega poročila.

2.1.6.a Banka Slovenije je guvernerju ob predčasni razrešitvi s funkcije guvernerja Banke Slovenije, ki jo je zahteval sam, torej iz razloga po 1. točki prvega odstavka 39. člena ZBS-1, izplačala odpravnino v znesku 75.832 evrov bruto. Guverner je 28. 3. 2018 obvestil Državni zbor Republike Slovenije, da odstopa s funkcije guvernerja Banke Slovenije 30. 4. 2018. Državni zbor Republike Slovenije je 19. 4. 2018 sprejel sklep o njegovi predčasni razrešitvi. V 16. členu pogodbe o zaposlitvi ter v četrtem odstavku 3. člena sporazuma o prenehanju pogodbe o zaposlitvi je določeno, da guvernerju pripada odpravnina v primeru, ko mu preneha delovno razmerje z Banko Slovenije zaradi predčasne razrešitve, in da ima pravico do odpravnine v višini 6-kratnika njegove bruto povprečne mesečne plače, izplačane v zadnjih 3 mesecih pred iztekom mandata, čeprav je 25. člen Pravilnika o pravicah, obveznostih in odgovornostih članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili Banke Slovenije⁷³ (prejšnji pravilnik o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili) v času sklenitve pogodbe o zaposlitvi določal, da članu Sveta Banke Slovenije ne pripada pravica do odpravnine, če je bil razrešen iz razloga po 1. točki prvega odstavka 39. člena ZBS-1. Takšno določilo je v času sklenitve sporazuma in izplačila odpravnine v 22. členu vseboval tudi veljavni pravilnik o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili. Tudi ta pravilnik ne dovoljuje izplačila odpravnine guvernerju za primer predčasne razrešitve po 39. členu ZBS-1, kar je bil razlog, da je bil guverner predčasno razrešen s svoje funkcije.

Banka Slovenije je z vključitvijo določila v pogodbo o zaposlitvi, da guvernerju pripada pravica do odpravnine v primeru, ko mu preneha delovno razmerje z Banko Slovenije zaradi predčasne razrešitve na zahtevo guvernerja, posledično pa tudi z vključitvijo takšnega določila v sporazum o prenehanju pogodbe o zaposlitvi, ravnala v nasprotju s 25. členom prejšnjega pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili ter 22. členom pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili, ki oba določata, da članu Sveta Banke Slovenije ne pripada pravica do odpravnine, če je bil razrešen iz razloga po 39. členu ZBS-1.

Pojasnilo Banke Slovenije

Pogodba o zaposlitvi z nekdanjim guvernerjem je bila sklenjena na podlagi pogodb prejšnjih guvernerjev, in sicer z enako dikcijo, s čimer se je zagotavljala enaka obravnava pravic in obveznosti guvernerjev ne glede na določbo pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili, ki določa, da pravica do odpravnine članu Sveta Banke Slovenije ne pripada, če je bil razrešen iz razloga po 39. členu ZBS-1. Ta pristop pa je bil spremenjen in takšne določbe o odpravnini v pogodbi o zaposlitvi s sedanjim guvernerjem ni več.

Pravilnik o pravicah, obveznostih in odgovornostih članov Sveta Banke Slovenije je v času sklenitve pogodbe o zaposlitvi in sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi z guvernerjem vseboval določbo, da pravica do odpravnine članu Sveta Banke Slovenije ne pripada, če je bil razrešen iz razloga po 39. členu ZBS-1. Kontinuiteta pravic, ki se urejajo v pogodbah o zaposlitvi članov Sveta Banke Slovenije je dopustna le, če so te pravice v skladu z veljavnimi predpisi in akti.

2.1.6.b (OP) (OP) je (OP) (OP) s sklepom o izbiri (OP) (OP) za (OP) ⁷⁴ (OP). Na eni od naslednjih sej je Svet Banke Slovenije sprejel sklep, da se (OP) (OP) ponudi pogodba o zaposlitvi za (OP) (OP) skupaj s sporazumom o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi dne (OP) (OP) ter da bo

⁷³ Uradni list RS, št. 66/06, 06/10, 65/13, 41/14; veljavnost od 12. 6. 2006 do 30. 6. 2014.

⁷⁴ Na podlagi sklepa Sveta Banke Slovenije z dne (OP) (OP) (OP).

(OP) [REDACTED] (OP) do nadomestila v višini 1 povprečne bruto plače, izplačane v preteklih 3 mesecih, za vsakih 6 mesecev (OP) [REDACTED] (OP). Banka Slovenije je z (OP) [REDACTED] (OP) sklenila pogodbo o zaposlitvi za čas (OP) [REDACTED] (OP) na delovnem mestu (OP) [REDACTED] (OP) ter istega dne sporazum o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi, v katerem je bilo določeno, da pogodba o zaposlitvi delavki preneha veljati (OP) [REDACTED] (OP). V sporazumu sta bila določena odpravnina v višini (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP) in nadomestilo v višini (OP) [REDACTED]⁷⁵ (OP).

Pogodba o zaposlitvi in sporazum o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi, ki sta bila oba sklenjena istega dne, predstavljata enovit pravni posel. Iz njune skupne vsebine izhaja, da se delovno razmerje z (OP) [REDACTED] (OP) dejansko ne sklepa za čas siceršnjega trajanja 4-letnega mandata, temveč le za čas do (OP) [REDACTED] (OP). Pogodba o zaposlitvi se lahko za določen čas sklene le, če gre za katerega izmed zakonskih razlogov po 54. členu ZDR-1. Zakonski razlog mora biti iz pogodbe jasno razviden, prav tako čas trajanja delovnega razmerja (prvi odstavek 31. člena ZDR-1). Iz pogodbe o zaposlitvi in sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi ni razviden zakonsko dopusten razlog, ki bi utemeljeval trajanje delovnega razmerja le do (OP) [REDACTED] (OP). Pogodba o zaposlitvi in sporazum o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi, ki predstavljata enovit posel, sta bila tako sklenjena v nasprotju s 54. členom ZDR-1.

Banka Slovenije je z (OP) [REDACTED] (OP) sklenila še 1 sporazum o (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), ki v 2. členu določa, da pogodba o zaposlitvi (OP) [REDACTED] (OP) preneha veljati s (OP) [REDACTED] (OP). V tretji alineji prvega odstavka 1. člena tega sporazuma je glede višine nadomestila v primeru (OP) [REDACTED] (OP) povzet sklep Sveta Banke Slovenije (OP) [REDACTED] (OP), da se v takem primeru višina nadomestila določi v višini (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP). V 4. členu tega sporazuma pa je določeno, da se Banka Slovenije in (OP) [REDACTED] (OP) dogovorita za izplačilo (PS, OP) [REDACTED]⁷⁶, [REDACTED] (OP, PS). Banka Slovenije je (OP) [REDACTED] (OP) izplačala nadomestilo (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP) ob zadnjem izplačilu plače za (OP) [REDACTED] (OP).

Iz sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi z dne (OP) [REDACTED] (OP) izhaja, da je bil sklenjen zaradi načrtovane spremembe organizacije strukture banke, po kateri se (OP) [REDACTED] (OP) in s tem ni več potrebe po (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP). Iz pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili ne izhaja posebna pravica do odpravnine za primer sporazumnega prenehanja delovnega razmerja niti ne pravica do kakršnega koli drugega nadomestila. Takšna pravica ne izhaja niti iz ZDR-1 ali kakšnega drugega javno objavljenega notranjega akta Banke Slovenije. Za primer predčasne razrešitve delavca s posebnimi pooblastili iz poslovnega razloga, (PS, OP) [REDACTED]

⁷⁵ Na podlagi sklepa Sveta Banke Slovenije z dne (OP) [REDACTED] (OP), da se višina nadomestila v primeru (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP) določi tako, da (OP) [REDACTED] (OP) do (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP).

⁷⁶ 3-letno skrajšanje mandata.

[REDACTED] (PS, OP),

pripada delavcu zgolj odpravnina na podlagi 18. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili skladno s KPBS.

Nadomestilo v višini (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), je bilo v sporazumu o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi z dne (OP) [REDACTED] (OP) dogovorjeno v višini, ki ni v skladu z višino odpravnine, ki pripada delavcem s posebnimi pooblastili za primer (OP) [REDACTED] (OP) in je predvidena v 18. členu pravilnika.

Pojasnilo Banke Slovenije

Funkcija in mandat (OP) [REDACTED] (OP) sta vezana na (OP) [REDACTED] (OP). Zaradi tega je bil v konkretnem primeru interes obeh pogodbenih strank, da se mandat (OP) [REDACTED] (OP) ter se ponovno uskladi tudi po (OP) [REDACTED] (OP). (OP) [REDACTED] (OP) se je v obeh primerih (OP) [REDACTED] (OP) svojim pravicam iz delovnega razmerja, Banka Slovenije pa je ob upoštevanju vseh okoliščin primera in pravnih tveganj tak dogovor o nadomestilu ocenila za utemeljen, smiselni in gospodaren. Če Banka Slovenije tovrstnega sporazuma ne bi sklenila, bi se izpostavila tveganju, da bi v primeru tožbe sodišče odločilo, da je (OP) [REDACTED] (OP) do delovnega razmerja (OP) [REDACTED] (OP).

Iz sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi z dne (OP) [REDACTED] (OP) izhaja, da je bil sklenjen zaradi (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), zaradi česar je postalo (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP) nepotrebno. Niti iz sporazuma z dne (OP) [REDACTED] (OP) niti iz sporazuma z dne (OP) [REDACTED] (OP) pa ne izhaja, da bi bila sklenjena zaradi (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP). Glede na v sporazumu z dne (OP) [REDACTED] (OP) zatrjevan (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP) razlog prenehanja pogodbe o zaposlitvi bi (OP) [REDACTED] (OP) s posebnimi pooblastili lahko delovno razmerje trajalo še naprej, in sicer na delovnem mestu, ki ustreza vrsti in stopnji strokovne izobrazbe in delovnim izkušnjam (OP) [REDACTED] (OP) s posebnimi pooblastili (drugi odstavek 18. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili). Če pa (OP) [REDACTED] (OP) s posebnimi pooblastili dela na drugem ustreznem delovnem mestu za nedoločen čas ne bi (OP) [REDACTED] (OP) sprejeti, bi (OP) [REDACTED] (OP) lahko delovno razmerje prenehalo iz poslovnih razlogov s pravico do odpravnine, vendar le do višine, opredeljene v KPBS (tretji odstavek 18. člena pravilnika o pravicah članov sveta in delavcev s posebnimi pooblastili).

2.1.6.c Svet Banke Slovenije je konec leta 2017 sprejel sklep o potrditvi PPU in njegovo dopolnitev. Namen PPU je bil izboljšati kadrovsko strukturo in optimizirati stroške dela v obdobju od leta 2019 do leta 2021. PPU je dal možnost delavcem, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje v PPU, da prejmejo finančno spodbudo, če se odločijo, da se bodo prostovoljno upokojili na dogovorjeni datum. Pogoj za vključitev v PPU je bila upokojitev oziroma sporazumna prekinitev pogodbe o zaposlitvi takoj, ko zaposleni izpolni minimalne pogoje za starostno upokojitev. V PPU so se lahko vključili delavci, ki so bili na Banki Slovenije zaposleni več kot 5 let. **(PS)** [REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] (PS)

(PS, OP) [REDACTED]⁷⁷. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] (PS, OP)

(PS) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] (PS)

Delavci, ki so sodelovali v PPU in so iz tega naslova prejeli finančno spodbudo za upokožitev ob izpolnitvi pogojev, niso prejeli odpravnin ob upokožitvi, do katerih bi bili upravičeni v skladu z 41. členom KPBS. Iz navedenega člena izhaja, da so delavci ob upokožitvi praviloma upravičeni do odpravnine v višini 4 oziroma 2 povprečnih mesečnih plač v banki, izplačanih v preteklih 3 mesecih. Iz sporazumov o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi izhaja, da prejeta finančna spodbuda predstavlja odpravnino ob upokožitvi, ki pa je po obeh opcijah bistveno višja od odpravnine, če bi bila določena v skladu z 41. členom KPBS. Možnost izplačila višjih odpravnin oziroma možnost sprejema PPU, ki bi omogočila izplačilo višjih odpravnin, v KPBS ni opredeljena, prav tako tega ni določal drug, v skladu z 42. členom ZBS-1 v Uradnem listu RS objavljen notranji akt.

PPU je v okviru opcije 2 omogočal, da je delavec največ 6 mesecev čakal na delo doma, v tem obdobju pa je prejemal nadomestilo v višini 80 odstotkov plače. Po določbi 43. člena ZDR-1 je bistvena obveznost delodajalca, da delavcu zagotavlja delo, za katero sta se dogovorila v pogodbi o zaposlitvi. Čakanje na delo doma je institut ZDR-1⁷⁸, ki predstavlja izjemo od tega načela in se uporablja v primerih, ko delodajalec za delavce trenutno ne more zagotavljati dogovorjenega dela, se ga pa pričakuje v prihodnje. Namen uporabe tega instituta je ohranitev zaposlitve. Po pojasnilu Banke Slovenije je bil institut čakanja na delo v primeru PPU uporabljen kot mirovanje oziroma suspenz pogodbe o zaposlitvi (in ne kot institut nezmožnosti zagotavljanja dela), pri katerem je bila dejansko predvidena možnost, da se delavec vrne na delo, če bi delovni proces to zahteval.

Pojasnilo Banke Slovenije

Višina 1-kratnega plačila finančne spodbude je bila določena na podlagi ocene, katera bi bila tista vrednost, ki bi zaposlene, ki že izpolnjujejo pogoje za upokožitev ali jih bodo v naslednjih letih izpolnili, stimulirala za odhod v pokoj, pri čemer so bile upoštevane usmeritve vodstva, da se hkrati finančno ovrednotijo potrebe po prenovi kadrovske strukture (nova znanja in

⁷⁷ (PS, OP) [REDACTED]
[REDACTED] (PS, OP)

⁷⁸ Prvi odstavek 138. člena ZDR-1 določa, če delodajalec začasno, vendar najdlje za čas 6 mesecev v posameznem koledarskem letu, ne more zagotavljati dela delavcem, lahko z namenom ohranitve zaposlitve pisno napoti delavca na čakanje na delo doma.

veščine) in opredelijo prihranki sredstev, kateri se upokojeni delavci ne bodo nadomeščali. Izračune in opcije je potrdil Svet Banke Slovenije.

S finančno spodbudo je Banka Slovenije v obliki odpravnine za prostovoljno upokožitev vsebinsko plačala nadomestilo za pravice, ki delavcu Banke Slovenije po ZDR-1 in KPBS pripadajo (plača z vsemi dodatki, odpravnina ob upokožitvi in podobno) oziroma bi mu pripadale, če bi še vedno delal. V zameno za (večjo, kot je minimalno zakonsko določena) odpravnino pa se je pravicam s podpisom sporazuma o prostovoljni upokožitvi odpovedal. Če bi bil zaposlenim ponujen program upokojevanja brez nadomestil, bi se to lahko razumelo kot nedopusten pritisk na starejše delavce z namenom onemogočanja zaposlitve starejšim zaposlenim – starostna diskriminacija, kar prepoveduje 6. člen ZDR-1. Na ta način je Banka Slovenije tudi finančno prihranila, vse navedeno pa neposredno omogoča določba drugega odstavka 9. člena ZDR-1. 9. člen ZDR-1 sicer ureja omejitve avtonomije pogodbenih strank delovnega razmerja. Kljub temu da sta zaradi narave in namena delovnega razmerja stranki pogodbe o zaposlitvi bolj omejeni kot pa stranki pogodbe civilnega prava, kjer je načelo avtonomije volje pogodbenih strank precej močnejše izraženo, pa je tudi v delovnem pravu avtonomija strank dopuščena, upošteva pravilo v korist delavca. Načelo dispozitivnosti je pri sklepanju pogodbe o zaposlitvi (in sporazumov) omejeno z načelom omejitve avtonomije delavca in delodajalca, prisilnimi predpisi in ne nazadnje s temeljnimi načeli civilnega prava. Stranki pogodbe o zaposlitvi nista v enakopravnem položaju, kot to velja za stranki civilnega prava. Seveda pa stranki pogodbe o zaposlitvi lahko svoje pravice in obveznosti uredita drugače, kot določa zakonodaja, in sicer upošteva pravilo v korist delavca. Razlog za omejitve avtonomije je varstvo šibkejših strank, saj bi brez te javnopravne omejitve obstajala neenakost strank pogodbenega razmerja. Do veljave bi prišla volja pogodbeno močnejše stranke, s čimer bi se s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi uzakonilo izkoriščanje in podvrženost pogojem, ki bi jih postavil delodajalec, kar pa v tem primeru, ko gre za finančno spodbudo delavcem, ne predstavlja problema.

Pravica do predčasnega upokojevanja in s tem povezane nadaljnje pravice delavcev, ki so opisane zgoraj, so pravice, ki bi morale biti urejene v aktih, objavljenih v Uradnem listu RS. Pogodbena avtonomija iz 9. člena ZDR-1 je ob dejstvu, da je Banka Slovenije pravna oseba javnega prava in njena stroškovna učinkovitost pomembno vpliva na višino prilivov v proračun iz naslova delitve presežka prihodkov nad odhodki (povezava s točko 1.2.3 tega poročila), omejena na pravice, ki so določene v aktih iz 42. člena ZBS-1.

2.1.7 Nadomestilo za neizrabljeni dopust

2.1.7.a Banka Slovenije je (OP) [REDACTED] (OP) na delovnem mestu (OP) [REDACTED] (OP) odmerila letni dopust za leto 2018 v trajanju (OP) [REDACTED] (OP) delovnih dni. Banka Slovenije je (OP) [REDACTED] (OP) sklenila sporazum o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi, v katerem sta se Banka Slovenije in (OP) [REDACTED] (OP) vnaprej (OP) [REDACTED] (OP), da (OP) [REDACTED] (OP) na podlagi prvega odstavka 2. člena tega sporazuma pogodba o zaposlitvi preneha veljati (OP) [REDACTED] (OP) ter da (OP) [REDACTED] (OP) za neizrabljen sorazmerni del dopusta na podlagi drugega odstavka 4. člena sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi pripada nadomestilo za (OP) [REDACTED] (OP) dni neizrabljenega dopusta za leto 2018 v znesku (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP). V obdobju od sklenitve sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi (OP) [REDACTED] (OP) do prenehanja delovnega razmerja (OP) [REDACTED] (OP) ni (OP) [REDACTED] (OP) nobenega dneva letnega dopusta, ki (OP) [REDACTED] (OP) je bil odmerjen za leto 2018. Celoten strošek Banke Slovenije v zvezi z izplačilom neizrabljenega letnega dopusta je znašal (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP).

Že (OP) [REDACTED] (OP), torej pred sklenitvijo sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi, je (OP) [REDACTED] (OP) željo po upokožitvi s predvidenim datumom (OP) [REDACTED] (OP). (OP) [REDACTED] (OP) je namreč (OP) [REDACTED] (OP) vlogo za vključitev v PPU kot (OP) [REDACTED] (OP), ki že izpolnjuje pogoje za upokožitev. Glede na to, da je (OP) [REDACTED] (OP) svojo

upokojitev (OP) ████████ (OP) že (OP) ████████ (OP) in da sta se Banka Slovenije in (OP) ████████ (OP) o nadomestilu za neizrabljen letni dopust (OP) ████████ (OP) 3 mesece pred dejanskim prenehanjem delovnega razmerja, pri čemer niso obstajali objektivni razlogi oziroma drugi nepredvidljivi dogodki, zaradi katerih (OP) ████████ (OP) ne bi (OP) ████████ (OP) koristiti letnega dopusta, je Banka Slovenije ravnala v nasprotju s 164. členom ZDR-1, ki določa, da je sporazum, s katerim bi se delavec in delodajalec dogovorila o denarnem nadomestilu za neizrabljen letni dopust, neveljaven, razen ob prenehanju delovnega razmerja⁷⁹. (OP) ████████ (OP) je namero za (OP) ████████ (OP) pisno (OP) ████████ (OP) že (OP) ████████ (OP), torej več kot pol leta pred prekinitvijo delovnega razmerja zaradi (OP) ████████ (OP), Banka Slovenije pa bi (OP) ████████ (OP) morala omogočiti koriščenje letnega dopusta.

Pojasnilo Banke Slovenije

V obdobju od sklenitve sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi z (OP) ████████ (OP) pa do prenehanja (OP) ████████ (OP) delovnega razmerja v (OP) ████████ (OP) je bil povečan obseg dela in v interesu Banke Slovenije in (OP) ████████ (OP) je bilo, da (OP) ████████ (OP) pred prenehanjem delovnega razmerja dokonča vse delovne naloge, kar je pomenilo, da letnega dopusta, odmerjenega za leto 2018, ne izkoristi.

Iz vloge za vključitev v PPU izhaja, da je (OP) ████████ (OP) namero po (OP) ████████ (OP) že (OP) ████████ (OP) kot (OP) ████████ (OP), ki že izpolnjuje pogoje za upokojitev. Banka Slovenije je tako pridobila nedvoumno informacijo o nameravani upokojitvi (OP) ████████ (OP). Od podaje vloge za vključitev v PPU do prenehanja delovnega razmerja je preteklo skoraj 9 mesecev. Gre za obdobje, v katerem bi delodajalec ob ustreznem kadrovskem planiranju (OP) ████████ (OP) moral omogočiti izrabo letnega dopusta.

2.1.8 Dodatna izplačila zaposlenim

Banka Slovenije je za leti 2017 in 2018 zaposlenim poleg plače izplačala tudi 5.397.022 evrov, in sicer:

- 2.559.383 evrov za mesečno delovno uspešnost na podlagi 27. člena KPBS;
- 912.166 evrov za polletno delovno uspešnost na podlagi 27. člena KPBS;
- 1.213.597 evrov izplačil ob koncu koledarskega leta oziroma trinajsta plača na podlagi 36. člena KPBS;
- 445.623 evrov nagrad za izjemne rezultate dela na podlagi 35. člena KPBS in
- 266.253 evrov nadurnega dela.

Razčlenitev dodatnih izplačil zaposlenim po vrstah izplačil za leti 2017 in 2018 prikazujemo v tabeli 11.

⁷⁹ Tako tudi sklep Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, opr.št. VIII Ips 191/2010.

Tabela 11: Dodatna izplačila zaposlenim po vrstah izplačil v letih 2017 in 2018

Dodatna izplačila zaposlenim	Leto 2017 v evrih	Leto 2018 v evrih	Skupaj v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(3)/(2)*100
Mesečna delovna uspešnost	1.198.779	1.360.604	2.559.383	113,5
Polletna delovna uspešnost	274.473	637.693	912.166	232,3
Trinajsta plača	511.476	702.121	1.213.597	137,3
Izjemni rezultati dela	193.389	252.234	445.623	130,4
Nadurno delo	137.397	128.856	266.253	93,8
Skupaj	2.315.514	3.081.508	5.397.022	133,1

Vira: Rekapitulacija plač Banke Slovenije za leto 2017 in Rekapitulacija plač Banke Slovenije za leto 2018.

Dodatna izplačila zaposlenim so se v letu 2018 glede na leto 2017 povečala za 33 odstotkov, celotni stroški Banke Slovenije v zvezi z dodatnimi izplačili zaposlenim v letih 2017 in 2018 so znašali 6.284.955 evrov. V izkazih poslovnega izida Banke Slovenije se dodatna izplačila zaposlenim izkazujejo med bruto plačami, pravne podlage za njihova izplačila ter ugotovljene nepravilnosti v zvezi z njimi pa so predstavljene v nadaljevanju tega poročila.

2.1.8.1 Mesečna delovna uspešnost

Banka Slovenije za mesečno delovno uspešnost skladno s tretjim odstavkom 27. člena KPBS, kot je v veljavi od 1. 3. 2018, uporabi najmanj 10 odstotkov bruto sredstev za osnovne plače v banki. Do 28. 2. 2018 je veljalo, da se lahko za mesečno delovno uspešnost uporabi največ 10 odstotkov bruto sredstev za osnovne plače v banki. Pojasnilo Banke Slovenije o argumentih za spremembo pravnih podlag v zvezi z dodeljevanjem mesečne delovne uspešnosti je navedeno v točki 2.1.8.2 tega poročila.

Način določitve mesečne ocene potrebnih sredstev je predpisan v 45. členu kadrovskega pravilnika, ki v drugem odstavku določa, da se mesečna ocena delovne uspešnosti izračuna na podlagi vsote ocen po vseh kriterijih, pri čemer se za skupno število točk med 18 in 20 dodeli mesečna ocena 5, med 14 in 17 točk mesečna ocena 4, med 10 in 13 točk mesečna ocena 3, med 7 in 9 točk mesečna ocena 2 in med 0 in 6 točk mesečna ocena 1.

Skladno s 44. členom kadrovskega pravilnika se mesečna delovna uspešnost spremlja po kriterijih (kakovost dela, količina dela, odnos do dela in samostojnost pri delu), posamezni kriteriji pa se ocenjujejo z upoštevanjem naslednjega vrednotenja:

- izrazito preseganje pričakovanj (ocena 5),
- rahlo preseganje pričakovanj (ocena 4),
- doseganje pričakovanj (ocena 3),
- delno doseganje pričakovanj (ocena 2),
- nedoseganje pričakovanj (ocena 1).

53. člen kadrovskega pravilnika za dodeljevanje mesečne delovne uspešnosti posameznih zaposlenih predpisuje največ 20 odstotkov delavčeve osnovne plače⁸⁰ glede na doseženo število točk in dodeljeno oceno, in sicer:

- za oceno 5 se dodeli med 12 in 20 odstotkov delovne uspešnosti,
- za oceno 4 se dodeli med 8 in 11 odstotkov delovne uspešnosti,
- za oceno 3 se dodeli med 3 in 7 odstotkov delovne uspešnosti.

V 5 primerih⁸¹ smo ugotovili, da Banka Slovenije pri dodeljevanju mesečne delovne uspešnosti ni upoštevala priporočenih odstotkov delovne uspešnosti, ki jih za dodeljevanje mesečne delovne uspešnosti posameznih zaposlenih predpisuje 53. člen kadrovskega pravilnika.

2.1.8.1.a Na podlagi tretjega odstavka 27. člena KPBS mora banka vsak mesec zagotoviti sredstva za delovno uspešnost vsaj v predpisanem minimalnem znesku 10 odstotkov bruto sredstev za osnovne plače v banki. Takšno določilo je v nasprotju z namenom delovne uspešnosti. Delovna uspešnost naj bi bila nagrada za nadpovprečne rezultate, ne pa vnaprej zagotovljen del mase plač v Banki Slovenije. S tem ko KPBS določa minimalni znesek, mesečna delovna uspešnost postane kategorija, ki jo mora delodajalec zagotavljati vsak mesec vsaj v predpisanem znesku po KPBS ne glede na dejansko uspešnost institucije in njenih zaposlenih v določenem obdobju.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije navedeno določbo uporablja za vsakoletno pripravo finančnega načrta Banke Slovenije v delu zagotavljanja sredstev za izplačilo delovne uspešnosti, na podlagi katerega se delavcem izplačuje delovna uspešnost v skladu z internimi pravili za njeno določanje, in sicer delavec lahko prejme (in ne, da mora prejeti) delovno uspešnost največ v višini 20 odstotkov od osnovne plače. Dodatno pravilnost navedenega dokazuje tudi, da se delovna uspešnost lahko izkaže kot negativen učinek v višini 10 odstotkov od osnovne plače.

Iz določila tretjega odstavka 27. člena KPBS ne izhaja, da se uporablja le za namene zagotovitve sredstev za delovno uspešnost pri pripravi finančnega načrta, temveč da se za delovno uspešnost uporabi najmanj 10 odstotkov bruto sredstev za osnovne plače v banki. Razkritje v točki 2.1.8.1.a tega poročila se torej ne nanaša na individualno delovno uspešnost, ki jo izpostavlja Banka Slovenije, temveč na dejstvo, da je masa plač, ki jo mora zagotavljati Banka Slovenije za zaposlene, večja za 10 odstotkov bruto sredstev za

⁸⁰ Do 28. 2. 2018 je bilo predpisanih največ 15 odstotkov delavčeve osnovne plače.

⁸¹ (OP) [REDACTED] (OP) je dosegel (OP) [REDACTED] (OP) točk in skupno mesečno oceno (OP) [REDACTED] (OP), dodeljenih mu je bilo (OP) [REDACTED] (OP) odstotkov mesečne delovne uspešnosti v znesku (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), priporočeni razpon je med 3 in 7 odstotkov; (OP) [REDACTED] (OP) je dosegla (OP) [REDACTED] (OP) točk in skupno mesečno oceno (OP) [REDACTED] (OP), dodeljenih ji je bilo (OP) [REDACTED] (OP) odstotkov mesečne delovne uspešnosti v znesku (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), priporočeni razpon je med 3 in 7 odstotkov; (OP) [REDACTED] (OP) je dosegla (OP) [REDACTED] (OP) točk in skupno mesečno oceno (OP) [REDACTED] (OP), dodeljenih ji je bilo 8 odstotkov mesečne delovne uspešnosti v znesku (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), priporočeni razpon je med (OP) [REDACTED] (OP) in (OP) [REDACTED] (OP) odstotkov; (OP) [REDACTED] (OP) je dosegel (OP) [REDACTED] (OP) točk in skupno mesečno oceno (OP) [REDACTED] (OP), dodeljenih mu je bilo 10 odstotkov mesečne delovne uspešnosti v znesku (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), priporočeni razpon je med (OP) [REDACTED] (OP) in (OP) [REDACTED] (OP) odstotkov; (OP) [REDACTED] (OP) je dosegla (OP) [REDACTED] (OP) točk in skupno mesečno oceno (OP) [REDACTED] (OP), dodeljenih ji je bilo (OP) [REDACTED] (OP) odstotka mesečne delovne uspešnosti v znesku (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), priporočeni razpon je med (OP) [REDACTED] (OP) in (OP) [REDACTED] (OP) odstotkov.

osnovne plače, neodvisno od distribucije dodatka za delovno uspešnost med zaposlene in neodvisno od dejanske uspešnosti institucije, njenih zaposlenih in razmer, v katerih banka posluje. Pojasnilo Banke Slovenije bi bilo mogoče razumeti na način, kot ga navaja Banka Slovenije, če bi tretji odstavek 27. člena KPBS določal, da se za mesečno uspešnost uporabi največ 10 odstotkov bruto sredstev za osnovne plače v banki, kot je veljalo do 28. 2. 2018.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj v KPBS ustrezno uredi mesečno delovno uspešnost tako, da ne bo predpisana v minimalnem zagotovljenem odstotku bruto sredstev za osnovne plače v banki.

Pri pregledu mesečne razdelitve delovne uspešnosti smo v 1 oddelku ugotovili, da je ocenjevalec višje ravni potrdil mesečne ocene, dodeljene s strani ocenjevalcev nižje ravni, vendar je v nekaterih primerih spremenil odstotek in znesek dodeljene mesečne delovne uspešnosti. Zato dodeljeni odstotki in zneski delovne uspešnosti v teh primerih niso bili usklajeni z dodeljenimi ocenami ter doseženim številom točk nižje ravni, ocena in točke pa na višji ravni niso bile spremenjene. Nadrejeni delavec ima skladno z določili 1. točke Tehničnih navodil za ocenjevanje mesečne delovne uspešnosti pravico spremeniti mesečne ocene in dodeljene odstotke. V navedenih primerih pa je nadrejeni potrdil mesečne ocene oziroma se je z njimi strinjal, spremenil pa je le odstotek in znesek dodeljene delovne uspešnosti. Zaradi navedenega so bili v več primerih zaposlenim dodeljeni višji odstotki mesečne delovne uspešnosti, kot bi bilo to dopustno glede na dodeljene ocene, in so zato znotraj istega oddelka zaposleni z boljšo skupno oceno oziroma z večjim številom dodeljenih točk delovne uspešnosti prejeli nižji odstotek mesečne delovne uspešnosti kot tisti, ki so bili slabše ocenjeni oziroma so dosegli manjše število dodeljenih točk mesečne delovne uspešnosti. Navedeno je v nasprotju z namenom mesečne delovne uspešnosti, ki naj bi se dodeljevala na podlagi mesečnih ocen, podeljenih na podlagi kriterijev iz 44. člena kadrovskega pravilnika glede na doseganje pričakovanih rezultatov dela.

Pojasnilo Banke Slovenije

Nadrejeni delavec ima pravico popraviti ocene, število točk in odstotek stimulacije. Tudi nadrejeni delavec ima vpogled v delo zaposlenega, ki se ocenjuje. Nižje ravni ocenjevalcev pa nimajo vpogleda v razpoložljivo mesečno kvoto sredstev, ki je oddelku dodeljena za podelitve mesečnih ocen. Direktor oddelka ima pregled nad vsemi odseki, referati oziroma nad vsemi zaposlenimi v oddelku in torej na koncu lahko uskladi odstotke in zneske stimulacije vseh zaposlenih v oddelku, upoštevaje ključnost, strateškost opravljenih nalog in seveda mesečno kvoto, ki jo ima na razpolago. Aplikacija nudi 2 možnosti, in sicer vnos zneska (in potem samodejno preračuna odstotek stimulacije) ali pa vnos odstotka (in samodejno preračuna znesek). Aplikacija na podlagi seštevka točk določi mesečno oceno. Ocenjevalcu v pomoč pa le predlaga razpon odstotka stimulacije, vendar lahko ocenjevalec po lastni presoji ročno vnese odstotek.

Spreminjanje ocen in s tem dodeljenih odstotkov delovne uspešnosti je dopustno z ustrezno utemeljitvijo. Način delovanja aplikacije ne more biti razlog za neupoštevanje kriterijev iz 44. člena kadrovskega pravilnika, na podlagi katerih se dodeljuje mesečna delovna uspešnost.

2.1.8.2 Polletna delovna uspešnost

Za polletno delovno uspešnost se na podlagi četrtega odstavka 27. člena KPBS lahko od 1. 3. 2018 uporabita najmanj 2 odstotka bruto sredstev za osnovne plače v banki. Do 28. 2. 2018 je veljalo, da se lahko za polletno delovno uspešnost uporabita največ 2 odstotka bruto sredstev za osnovne plače v banki. Zaradi tega so se izplačila polletne delovne uspešnosti v letu 2018 glede na leto 2017 povečala za 132,3 odstotka.

Pojasnilo Banke Slovenije

Aktualni poslovni trendi, kot so beg možganov, demografski trendi, vedno nižja stopnja brezposelnosti in vedno večja konkurenca med delodajalci, ki se potegujejo za kvalificiran kader, kažejo na vedno večji pomen ne le pridobivanja, temveč tudi ohranjanja obstoječega kakovostnega kadra. Ena izmed ključnih strategij pri ohranjanju ključnih kadrov je nagrajevanje. Z namenom ohranjanja konkurenčnosti zaposlovanja je Svet Banke Slovenije na seji 12. 12. 2017 sprejel sklep, da se za nagrajevanje najboljših zaposlenih namenijo dodatna sredstva. Navedene spremembe so bile realizirane s spremembo določil KPBS in kadrovskega pravilnika, da se namenita najmanj 2 odstotka bruto sredstev za osnovne plače za polletno delovno uspešnost in najmanj 10 odstotkov za mesečno delovno uspešnost, ob predhodni uskladitvi z obema sindikatoma, kar je Banki Slovenije omogočilo njihovo izvršitev. S temi spremembami je Banki Slovenije zagotovljena fleksibilnost, saj se stroški dela ne povečajo fleksibilno, temveč premišljeno, na podlagi strategije variabilnega nagrajevanja.

Do polletnega izplačila dela plače za delovno uspešnost so skladno z drugim odstavkom 53. člena kadrovskega pravilnika praviloma upravičeni delavci, ki so bili v polletju povprečno ocenjeni najmanj z oceno 4 (rahlo preseganje pričakovanj), niso pa do polletnega izplačila delovne uspešnosti upravičeni delavci s posebnimi pooblastili in delavci, ki imajo tarifni količnik določen na podlagi 36. člena kadrovskega pravilnika in imajo z Banko Slovenije sklenjene individualne pogodbe o zaposlitvi.

Na podlagi 46. člena kadrovskega pravilnika je polletno spremljanje delovne uspešnosti namenjeno predvsem spremljanju in revidiranju individualnih delovnih ciljev, ki so postavljeni med izvedbo rednega letnega pogovora, in znotraj tega podajanje povratne informacije zaposlenim na področju individualnih ciljev, izvaja pa se v juniju in decembru. Višina polletne delovne uspešnosti se skladno z drugim odstavkom 54. člena kadrovskega pravilnika določi na podlagi polletne ocene delovne uspešnosti ter razpoložljive mase sredstev za ta namen.

Za namen polletnega in letnega spremljanja delovne uspešnosti je bila v letu 2018 v Banki Slovenije vzpostavljena aplikacija, ki pripomore k pregledu in spremljanju polletne realizacije dogovorjenih nalog, dela na projektih ter doseganja individualnih delovnih ciljev po lestvici, ki jo določa prvi odstavek 47. člena kadrovskega pravilnika:

- izrazito preseganje pričakovanj (5),
- rahlo preseganje pričakovanj (4),
- doseganje pričakovanj (3),
- delno doseganje pričakovanj (2) in
- nedoseganje pričakovanj (1).

Skladno z drugim odstavkom 47. člena kadrovskega pravilnika mora ocenjevalec vse polletne ocene pisno obrazložiti. Na podlagi tretjega odstavka 53. člena kadrovskega pravilnika izplačilo plače za delovno uspešnost predlaga direktor, odobri pa pristojni sektorski vodja.

2.1.8.2.a Na podlagi četrtega odstavka 27. člena KPBS mora delodajalec polletno zagotoviti sredstva za polletno delovno uspešnost vsaj v predpisanem minimalnem znesku 2 odstotkov bruto sredstev za osnovne plače v banki. Takšno določilo je v nasprotju z namenom delovne uspešnosti. Delovna uspešnost naj bi bila nagrada za nadpovprečne rezultate, ne pa vnaprej zagotovljen del mase plač v Banki Slovenije. S tem ko KPBS določa minimalni znesek, polletna delovna uspešnost postane kategorija, ki jo mora delodajalec zagotavljati polletno vsaj v predpisanem znesku po KPBS ne glede na dejansko uspešnost institucije in njenih zaposlenih v določenem obdobju.

Pojasnilo Banke Slovenije

Namen tega določila je zagotavljanje minimalnega zneska mase plač, ki jo lahko (in ne, da jo mora) delodajalec nameni za izplačilo polletne delovne uspešnosti. Morebitno izplačilo je odvisno od več kriterijev, in sicer se pregleda in spremlja polletna realizacija dogovorjenih nalog, delo na projektih ter doseganje individualnih delovnih ciljev. Navedeni kriteriji se spremljajo na polletni ravni v okviru izvedbe rednih letnih pogovorov.

Iz določila četrtega odstavka 27. člena KPBS ne izhaja, da se uporablja le za namene zagotovitve sredstev za delovno uspešnost pri pripravi finančnega načrta, temveč da se za delovno uspešnost uporabita najmanj 2 odstotka bruto sredstev za osnovne plače v banki. Razkritje v točki 2.1.8.2.a tega poročila se torej ne nanaša na individualno delovno uspešnost, ki jo izpostavlja Banka Slovenije, temveč na dejstvo, da je masa plač, ki jo mora zagotavljati Banka Slovenije za zaposlene, večja za 2 odstotka bruto sredstev za osnovne plače, neodvisno od distribucije dodatka za polletno delovno uspešnost med zaposlene in neodvisno od dejanske uspešnosti institucije, njenih zaposlenih in razmer, v katerih banka posluje. Pojasnilo Banke Slovenije bi bilo mogoče razumeti na način, kot ga navaja Banka Slovenije, če bi četrti odstavek 27. člena KPBS določal, da se za polletno delovno uspešnost uporabita največ 2 odstotka bruto sredstev za osnovne plače v banki, kot je veljalo do 28. 2. 2018.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj v KPBS ustrezno uredi polletno delovno uspešnost, da ta ne bo predpisana v minimalnem zagotovljenem odstotku bruto sredstev za osnovne plače v banki.

2.1.8.2.b Pri preverjanju izplačil polletne delovne uspešnosti za leto 2017 smo pri treh zaposlenih iz vzorca, ki jim je bila izplačana polletna delovna uspešnost, ugotovili, da Banka Slovenije ne razpolaga s pisnimi obrazložitvami polletnih ocen, aplikacija za ocenjevanje polletne delovne uspešnosti pa je bila prvič vzpostavljena pri izplačilu polletne delovne uspešnosti v letu 2018, zaradi česar ni bilo mogoče najti povezave med dodeljenimi zneski polletne delovne uspešnosti in polletnimi ocenami. Kot izhaja iz pojasnila banke, je oddelek Notranje finance in kontroling ostalim oddelkom posredoval izračun potrebne mase posameznega oddelka za polletno delovno uspešnost. Izračun predstavlja seštevek 2-odstotne polletne osnovne plače zaposlenih v posameznem oddelku, direktorji oddelkov pa so določili zneske in delavce, ki so prejeli polletno delovno uspešnost iz mase oddelka.

Za 11 zaposlenih iz vzorca, ki jim je bila izplačana polletna delovna uspešnost za leto 2018, je iz predloženih izpisov iz aplikacije letni razgovori razvidno, da so bili pred izplačili polletne delovne uspešnosti za leto 2018 ocenjeni, da so bili z njimi opravljeni razgovori, preverjene mesečne ocene delovne uspešnosti, vneseni zastavljeni in realizirani cilji, izvedene samoocenitve ter ocenitve s strani neposredno nadrejenih, vendar pa polletnih ocen delovne uspešnosti delavcev ocenjevalci niso pisno obrazložili. Navedeno smo preverili pri tistih zaposlenih iz vzorca, ki jim je bila pri izplačilu plače za mesec junij 2018 oziroma za mesec december 2018 izplačana polletna delovna uspešnost. Vsi delavci iz vzorca, ki so prejeli polletno delovno uspešnost v letu 2018, so prejeli polletno oceno 5 (izrazito preseganje pričakovanj).

Vsi zaposleni iz vzorca, ki so v letih 2017 in 2018 prejeli polletno delovno uspešnost, so v istem mesecu poleg polletne delovne uspešnosti prejeli tudi mesečno delovno uspešnost.

Banka Slovenije je z izplačili polletne delovne uspešnosti v letih 2017 in 2018 v skupnem znesku 1.058.990 evrov ravnala v nasprotju z drugim odstavkom 47. člena kadrovskega pravilnika, ki določa, da mora ocenjevalec polletno oceno delovne uspešnosti pisno obrazložiti, in sicer v povezavi s prvim odstavkom 27. člena KPBS, ki določa, da se kriteriji in postopek ocenjevanja delovne uspešnosti določijo s posebnim splošnim aktom. Zneski izplačil za delovno uspešnost za leto 2018 pri najmanj 9 zaposlenih, ki jim je bila za vzorčni mesec izplačila izplačana polletna delovna uspešnost, presegajo 20 odstotkov njihovih osnovnih plač.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije je pojasnila, da je v decembru 2019 vse dodeljevalce polletnih nagrad pisno opozorila, da je utemeljitev dodeljene nagrade v aplikaciji za dodeljevanje polletnih nagrad obvezna in da bo oddelek Organizacija in kadri pred prenosom v izplačilo vse dodeljene nagrade preveril in utemeljil v primeru, da ne bo dodatnih pojasnil, vrnil ocenjevalcu. Nadgradnjo aplikativne podpore Banka Slovenije načrtuje v letu 2020. Višina polletnih nagrad za razliko od nagrad za mesečno uspešnost ni omejena z odstotkom osnovne plače delavca.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj v KPBS navzgor omeji izplačila polletne delovne uspešnosti z odstotkom osnovne plače, tako kot to velja za mesečno delovno uspešnost.

2.1.8.3 Nagrade za izjemne rezultate dela

KPBS v 35. členu določa, da lahko guverner dodeli denarni znesek ali drugo obliko materialne nagrade delavcu, ki pri svojem delu doseže izjemne rezultate dela.

Način dodelitve nagrade guvernerja je predpisan v 56. členu kadrovskega pravilnika, ki v drugem odstavku opredeljuje, da so izjemni rezultati predvsem uspešen zaključek projekta, izjemni rezultati med izvajanjem zahtevnega projekta, ki zahteva daljše časovno obdobje, ali izjemni rezultati dela pri izvedbi rednih/izrednih nalog glede na kakovost in količino, nadpovprečno delovno uspešnost, racionalen pristop pri opravljanju dela in znižanju stroškov, predlaganje novih metod in postopkov ter uporabnost tega pri delu⁸². Skladno s tretjim odstavkom 56. člena kadrovskega pravilnika pisni predlog z ustrezno obrazložitvijo pripravi vodja projektnega sveta ali direktor oddelka, ki predlog posreduje sektorskemu vodji, o prejemnikih nagrade in njeni višini pa odloči guverner.

Banka Slovenije je za leti 2017 in 2018 zaposlenim izplačala za 435.157 evrov nagrad za izjemne rezultate dela na podlagi 35. člena KPBS, in sicer:

- **(PS)** [REDACTED]⁸³ **(PS)** letnih nagrad za izjemne rezultate dela na podlagi seznamov z odločitvijo guvernerja;
- kot kompenzacijo za obračunano boniteto iz naslova zdravstvenih pregledov⁸⁴ in kot kompenzacijo za obračunano boniteto iz naslova najemnin za stanovanje⁸⁵ v skupnem znesku **(PS)** [REDACTED] **(PS)**;

⁸² Izjemne rezultate dela na podoben način opredeljuje tudi 2. točka Kriterijev za dodelitev nagrad guvernerja.

⁸³ **(PS)** [REDACTED] **(PS)**

⁸⁴ Na podlagi sklepa guvernerja Banke Slovenije z dne 3. 10. 2005.

⁸⁵ Na podlagi pogodbe o zaposlitvi z dvema zaposlenima.

- izplačila nagrad guvernerja za 2 uspešno izvedena projekta⁸⁶ v skupnem znesku **(PS)** [REDACTED] **(PS)**;
- izplačila izjemnih rezultatov dela iz naslova delovnih zvezkov v skupnem znesku **(PS)** [REDACTED]⁸⁷ **(PS)**.

Celoten strošek Banke Slovenije v zvezi z izplačili nagrad za izjemne rezultate dela znaša 505.465 evrov.

Poleg navedenih izplačil je bila v letu 2018 na podlagi smernic za določanje višine plač pri individualnih pogodbah iz leta 2018 v 1 primeru izplačana tudi nagrada za izjemen prispevek v banki v 1-kratnem znesku **(PS)** [REDACTED] **(PS)**. Celoten strošek Banke Slovenije v zvezi z izplačilom te nagrade znaša **(PS)** [REDACTED] **(PS)** (povezava s točko 2.1.2 tega poročila).

Izplačila nagrad so se v letu 2018 glede na leto 2017 povečala za 30,4 odstotka.

Pojasnilo Banke Slovenije

Za izplačila nagrad za izjemne rezultate dela so bile predhodno oblikovane rezervacije v znesku 238.145 evrov za leto 2017 in 250.000 evrov za leto 2018, nižja izplačila v letih 2017 in 2018 glede na rezervirana sredstva pa so posledica vsakoletnih odločitev guvernerja.

2.1.8.3.a Nagradi za izjemne rezultate dela (povezava s točko 2.1.8.3.b tega poročila) v skupnem znesku 3.500 evrov⁸⁸ je na podlagi **(PS, OP)** [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] **(PS, OP)**.

Pojasnilo Banke Slovenije

*Glede na to, da je tudi **(OP)** [REDACTED] **(OP)**, je dodelitev **(OP)** [REDACTED] **(OP)** nagrade v skladu s KPBS in načelom enakopravnosti. Upošteva se zakonsko delitev pristojnosti v skladu z **(PS, OP)** [REDACTED]*

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] **(PS, OP)**.

Določba 32. člena ZBS-1 opredeljuje pristojnosti Sveta Banke Slovenije v zvezi z delovnimi razmerji članov Sveta Banke Slovenije. Tudi ob odsotnosti določbe ZBS-1 bi bilo z namenom, da se prepreči morebitno nasprotje interesov, potrebno, da o izjemnih rezultatih in s tem nagradi guvernerja ne odloča guverner sam. To velja tudi za ostale člane Sveta Banke Slovenije.

2.1.8.3.b Ugotovili smo, da je Banka Slovenije z izplačili letnih nagrad za izjemne rezultate dela zgolj na podlagi priloženih seznamov brez obrazložitve, po katerih je izplačala nagrade guvernerja za izjemne

⁸⁶ V znesku **(OP)** [REDACTED] **(OP)** za oblikovanje koledarja Banke Slovenije in v znesku **(OP)** [REDACTED] **(OP)** za uspešno izveden projekt v zvezi z vzpostavitvijo enotne plačilne platforme v okviru Sektorja plačilni in poravnalni sistem.

⁸⁷ Od tega se **(PS)** [REDACTED] **(PS)** nanaša na leto 2017 in **(PS)** [REDACTED] **(PS)** na leto 2018.

⁸⁸ **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)** v letu 2017 (izplačilo 6. 4. 2017) in **(PS, OP)** [REDACTED] **(PS, OP)** v letu 2018 (izplačilo 8. 1. 2018).

rezultate dela 132 zaposlenim v letu 2017⁸⁹ v skupnem znesku 144.450 evrov in 137 zaposlenim v letu 2018⁹⁰ v skupnem znesku 205.100 evrov, v obeh letih pa v skupnem znesku 349.550 evrov bruto⁹¹, ravnala v nasprotju z drugim in tretjim odstavkom 56. člena kadrovskega pravilnika, ki določa, da pisni predlog za izplačila nagrad z ustrezno obrazložitvijo pripravi vodja projektnega sveta ali direktor oddelka, ki predlog posreduje v odobritev sektorskemu vodji. Prav tako ni bila upoštevana 3. točka Kriterijev za dodelitev nagrade guvernerja. Ti določajo, da pisni predlog z ustrezno obrazložitvijo pripravi direktor oddelka oziroma vodja projektnega sveta, ki ga verificira pristojni član ožjega vodstva. Banka Slovenije ni izkazala, da so bile pisne obrazložitve o doseganju kriterijev posameznih delavcev pri delu za dodelitev nagrade za izjemne rezultate, kot jih opredeljuje drugi odstavek 56. člena kadrovskega pravilnika, ob izplačilih teh nagrad del dokumentacije, na podlagi katere so bila izvršena plačila. Navedeno ravnanje Banke Slovenije je v nasprotju s 35. členom KPBS, saj iz navedenih seznamov izplačil ni mogoče razbrati povezave z izjemnimi rezultati dela zaposlenih (povezava s prvo alinejo tretjega odstavka točke 2.1.8.3 tega poročila).

Pojasnilo Banke Slovenije

Direktorji oddelkov so pripravili pisne obrazložitve za izplačilo nagrad zaposlenim. Ker jih je prejemal svetovalec guvernerja, ki je bil pooblaščen za zbiranje predlogov za nagrade guvernerja za leti 2016 in 2017, te niso bile del dokumentacije, ki jo oddelek Notranje finance in kontroling vodi med arhivsko dokumentacijo. V letu 2018 je na tem področju prišlo do spremembe, zato so zahtevane obrazložitve, ki so bile podlaga za odobritev in avtorizacijo nagrad za leto 2018 (izplačilo v začetku leta 2019), del podporne (arhivske) dokumentacije oddelka Notranje finance in kontroling. Ta praksa se bo obranjala v prihodnje.

2.1.8.3.c Banka Slovenije je kot nagrade za izjemne rezultate dela v skupnem znesku 56.974 evrov bruto⁹² izplačala tudi povračila zneskov obračunanih bonitet 35 zaposlenim, ki so imeli z Banko Slovenije sklenjene individualne pogodbe o zaposlitvi. Banka Slovenije 1-krat letno zagotavlja pravico do preventivnega zdravstvenega pregleda članom Sveta Banke Slovenije in delavcem s posebnimi pooblastili, za kar jim obračunava boniteto skladno z določili Zakona o dohodnini. Zneske obračunanih bonitet za zdravniške preglede je Banka Slovenije zaposlenim v letih 2017 in 2018 na podlagi sklepa guvernerja povrnila 33 zaposlenim kot izplačila nagrad za izjemne rezultate dela v skupnem znesku (PS) [REDACTED] (PS). (PS) [REDACTED] (PS) pa je Banka Slovenije na podlagi sklenjenih pogodb o zaposlitvi kot izjemne rezultate dela izplačala tudi povračila zneskov obračunanih bonitet (PS) [REDACTED] (PS) v skupnem znesku (PS) [REDACTED] (PS). Banka Slovenije je z navedenimi izplačili ravnala v nasprotju s 35. členom KPBS, ker povračila obračunanih bonitet za zdravstvene preglede (PS) [REDACTED] (PS) po vsebini ne predstavljajo izjemnih rezultatov dela. e

⁸⁹ Izplačila so bila izvršena 121 zaposlenim 6. 4. 2017 na podlagi odločitve guvernerja z dne 4. 4. 2017 (v znesku (PS) [REDACTED] (PS)), 9 zaposlenim 5. 5. 2017 na podlagi odločitve guvernerja z dne 26. 4. 2017 (v znesku (PS) [REDACTED] (PS)) in 2 zaposlenima na podlagi odločitve guvernerja z dne 30. 8. 2017 (v znesku (PS) [REDACTED] (PS)).

⁹⁰ Izplačilo je bilo izvedeno 8. 1. 2018 na podlagi odločitve guvernerja z dne 26. 1. 2018.

⁹¹ Celoten strošek Banke Slovenije znaša 405.827 evrov.

⁹² 30.575 evrov v letu 2017 in 26.399 evrov v letu 2018. Celoten strošek banke Slovenije znaša 66.147 evrov.

2.1.8.4 Nadurno delo

V letih 2017 in 2018 je Banka Slovenije za 14.709,50 ure⁹³ opravljenega nadurnega dela 186 delavcem v letu 2017 in 195 delavcem v letu 2018 obračunala in izplačala skupaj 266.253 evrov, pri čemer je bilo več kot 170 ur nadurnega dela letno obračunanih in izplačanih 10 zaposlenim v letu 2017 in 6 zaposlenim v letu 2018. Celotni stroški Banke Slovenije v zvezi z izplačili nadurnega dela pa so znašali 309.120 evrov.

2.1.8.4.a Banka Slovenije je (OP) [REDACTED] (OP) izdala:

- 17 odredb za opravljanje nadurnega dela v letu 2017, od katerih je v 5 primerih odredila nadurno delo za določen dan, pri čemer je navedla konkretno vsebino odrejenega nadurnega dela⁹⁴, v preostalih 12 primerih pa je odredila nadurno delo v obdobju celotnega meseca iz razloga povečanega obsega dela oziroma izjemoma povečanega obsega dela, pri čemer pa ni bila razvidna vsebina odrejenega nadurnega dela;
- 18 odredb za opravljanje nadurnega dela v letu 2018, od katerih je v 6 primerih odredila nadurno delo za določen dan, pri čemer je navedla konkretno vsebino odrejenega nadurnega dela⁹⁵, v preostalih 12 primerih pa je odredila nadurno delo v obdobju celotnega meseca iz razloga povečanega obsega dela oziroma izjemoma povečanega obsega dela, pri čemer pa ni bila razvidna vsebina odrejenega nadurnega dela.

(OP) [REDACTED] (OP) 216 ur nadurnega dela⁹⁶ v letu 2017 in 160 ur nadurnega dela⁹⁷ v letu 2018. Banka Slovenije je (OP) [REDACTED] (OP) iz naslova povečanega obsega dela oziroma izjemoma povečanega obsega dela izplačala (PS) [REDACTED] (PS) bruto za opravljeno 201 uro nadurnega dela v letu 2017 in (PS) [REDACTED] (PS) bruto za opravljenih 137 ur nadurnega dela v letu 2018. Razloge in način odrejanja nadurnega dela določa 144. člen ZDR-1, na podlagi katerega se nadurno delo lahko odreja zgolj izjemoma v zakonsko določenih primerih. Ti primeri izhajajo iz nastanka izjemnih, nujnih in nepredvidenih okoliščin, zaradi katerih bi v redni organizaciji dela pri delodajalcu lahko prišlo do nepričakovanih težav, zato v izogib škodljivim posledicam terjajo ukrepanje delodajalca in nadurno delo. Nadurno delo se ne sme uvesti, če bi bilo delo mogoče opraviti v polnem delovnem času z ustrezno organizacijo in delitvijo dela, razporeditvijo delovnega časa z uvajanjem novih izmen ali z zaposlitvijo novih delavcev. Način odrejanja nadurnega dela, pri katerem je odredba o nadurnem delu izdana na način, da ni razvidno, katero delo mora zaposlena opraviti in kdaj ga mora opraviti, razvidno je zgolj dejstvo, da bo potekalo v času 1 meseca in vsak mesec v letu, kaže na to, da ni šlo za nepredvidene okoliščine in bi bilo mogoče z drugačno organizacijo dela odpraviti potrebo po opravljanju nadurnega dela. Premajhna konkretizacija časa opravljanja nadurnega dela in vsebine dela onemogoča tudi potrditev izjemnosti in nujnosti situacije, ki je bila povod za odreditev nadurnega dela. Banka Slovenije je z odrejanjem nadurnega

⁹³ 7.548 ur v letu 2017 in 7.161,50 ure v letu 2018.

⁹⁴ (OP) [REDACTED]
[REDACTED] (OP)

⁹⁵ (OP) [REDACTED]
[REDACTED] (OP)

⁹⁶ Od tega 200 ur in 33 minut nadurnega dela iz naslova povečanega obsega dela oziroma izjemoma povečanega obsega dela.

⁹⁷ Zaokroženo navzdol s 160 ur in 24 minut. Od tega 137 ur iz naslova povečanega obsega dela oziroma izjemoma povečanega obsega dela.

dela (OP) █████ (OP) v letih 2017 in 2018, za kar je (OP) █████ (OP) skupaj 7.083 evrov⁹⁸, v primerih ko je bilo odrejeno nadurno delo za povečan obseg dela oziroma izjemoma povečan obseg dela, ne da bi bile pri tem navedene konkretne naloge, ravnala v nasprotju s 144. členom ZDR-1 in 89. členom kadrovskega pravilnika, ki določa, da se nadurno delo odredi pod pogoji, določenimi z zakonom, saj je nadurno delo odredila tudi za primere, ki niso zajeti v 144. členu ZDR-1.

2.1.8.5 Izplačila ob koncu koledarskega leta

Skladno s 36. členom KPBS pripada zaposlenemu na Banki Slovenije ob koncu koledarskega leta kot izplačilo plače za poslovno uspešnost dodatno plačilo oziroma trinajsta plača praviloma v višini 1 povprečne mesečne plače delavca, prejete v koledarskem letu, ki se izplača najkasneje do sredine januarja naslednjega leta. O višini plačila pa vsako leto odloči guverner.

Izplačila ob koncu koledarskega leta za leto 2018 glede na leto 2017 so se povečala za 37,3 odstotka. Višji zneski izplačil ob koncu koledarskega leta za leto 2018 so posledica odločitve namestnika guvernerja z dne 23. 11. 2018, da se zaposlenim izplača trinajsta plača za leto 2018 v višini $\frac{1}{2}$ povprečne plače delavca, medtem ko je bila ta za leto 2017 določena v višini $\frac{1}{3}$ povprečne plače delavca. Kljub temu da je Banka Slovenije v izkazu poslovnega izida za leto 2018 izkazovala za 7.273.614 evrov nižji presežek prihodkov nad odhodki kot v letu 2017, se je višina dodatnega izplačila plače za poslovno uspešnost po zaposlenem za leto 2018 glede na leto 2017 povečala.

Pojasnilo Banke Slovenije

Izplačila trinajste plače so bila v okviru načrtovanih sredstev v finančnem načrtu in po predhodni obravnavi na seji Sveta Banke Slovenije. Povišanje izplačil predstavlja kompromis približevanja zahtevi in pritiskom sindikata, da bi Banka Slovenije izplačala trinajsto plačo v višini celotne plače za vsakega zaposlenega.

2.1.9 Ostali dodatki k plači

KPBS v prvem odstavku 33. člena določa, da ima delavec pravico do dodatka za deficitarnost, če dela na delovnem mestu, ki ga Banka Slovenije izjemoma in začasno določi kot deficitarno zaradi razmer na trgu delovne sile ali iz drugih razlogov. O predlogu za ugotovitev ali prenehanje deficitarnosti delovnega mesta skladno z drugim odstavkom 33. člena KPBS odloči na predlog direktorja oddelka Organizacija in kadri guverner oziroma od njega pooblaščen oseba, ki odloči tudi o višini dodatka. Dodatek za deficitarnost lahko znaša do 20 odstotkov osnove iz 29. člena KPBS.

Banka Slovenije je na podlagi sklepov o dodelitvi dodatka za deficitarnost izplačevala dodatek za deficitarnost:

- v letu 2017 v skupnem znesku (PS) █████ (PS) 13 zaposlenim, od katerih je 10 delavcev prejelo dodatek za deficitarnost v višini 20 odstotkov osnovne plače, 2 delavca 15 odstotkov osnovne plače in 1 delavec 10 odstotkov osnovne plače, in
- v letu 2018 v skupnem znesku (PS) █████ (PS) 15 zaposlenim, od katerih je 7 delavcev prejelo dodatek za deficitarnost v višini 20 odstotkov osnovne plače, 3 delavci 15 odstotkov osnovne plače, 2 delavca 13 odstotkov osnovne plače, 1 delavec 12 odstotkov osnovne plače in 2 delavca 10 odstotkov osnovne plače.

⁹⁸ Celoten strošek Banke Slovenije v letih 2017 in 2018 je znašal 8.443 evrov.

2.1.9.a Banka Slovenije je v letih 2017 in 2018 izplačevala dodatek za deficitarnost zaposlenim na naslednjih delovnih mestih: **(PS, OP)** [REDACTED]

[REDACTED] **(PS, OP)**. V obrazložitvah je Banka Slovenije v večini primerov utemeljila, da imajo posamezni zaposleni, ki so upravičeni do dodatka za deficitarnost, posebna specifična znanja in izkušnje s področja njihovega dela, da obstaja tveganje, da bodo zaposleni iskali karijerne možnosti izven Banke Slovenije, ter da na trgu delovne sile ni mogoče pridobiti kadrov, ki bi imeli potrebna strokovna znanja in kompetence, kar jih uvršča med deficitarne poklice, s čimer je utemeljena upravičenost do dodatka za deficitarnost.

Banka Slovenije je v letih 2017 in 2018 v naslednjih primerih dodeljevala dodatek za deficitarnost le posameznim zaposlenim na določenem sistematiziranem delovnem mestu v posameznem oddelku, čeprav je bilo na teh delovnih mestih zaposlenih več delavcev, in sicer: **(PS, OP)**

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] **(PS, OP)**

V letih 2017 in 2018 so dodatek za deficitarnost prejeli tudi zaposleni, ki so edini zaposleni na posameznih delovnih mestih, in sicer na delovnem mestu **(PS, OP)** [REDACTED]

(PS, OP).

Banka Slovenije zaposlenim ni določila pravice do dodatka za deficitarnost na podlagi določitve deficitarnosti sistemiziranega delovnega mesta, ampak zaradi specifičnosti znanj in izkušenj posameznega zaposlenega, ki zaseda določeno delovno mesto, pri čemer pa ni jasno, na kakšen način je Banka Slovenije določila višino odstotka dodatka za deficitarnost in kakšne kriterije je pri tem uporabila. Banka Slovenije je pri dodeljevanju dodatka za deficitarnost v letih 2017 in 2018 ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 33. člena KPBS, saj dodatka za deficitarnost ni dodeljevala za delovna mesta, ki so bila določena kot deficitarna zaradi razmer na trgu delovne sile, temveč je dodeljevala dodatek za deficitarnost zaposlenim posamezno glede na njihova specifična znanja in izkušnje, ki jih je kot deficitarne ocenil direktor oddelka, o njih pa je odločila od guvernerja pooblaščen oseba. Celotni stroški Banke Slovenije v zvezi z izplačili dodatka za deficitarnost v letih 2017 in 2018 so znašali 87.078 evrov.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj presodi, ali je dodatek za deficitarnost res potreben za učinkovito delovanje banke, in če meni, da je, v notranjem aktu določi delovna mesta z opisom nalog, ki jih opredeljuje kot deficitarna.

2.1.10 Vračilo stroškov izobraževanja

2.1.10.a Banka Slovenije je z (OP) (OP) sklenila pogodbo o izobraževanju ob delu za (OP) (OP), po kateri je iz naslova stroškov izobraževanja ob delu plačala skupaj (PS, OP) (PS, OP), od tega (PS, OP) (PS, OP) iz naslova stroškov šolnine (OP) (OP) in (PS, OP) (PS, OP) iz naslova nadomestila plače za koriščenje (PS, OP) (PS, OP) dni študijskega dopusta v letih (PS, OP) (PS, OP). (OP) (OP) v času trajanja delovnega razmerja na Banki Slovenije ni (OP) (OP) izobraževanja ob delu, za katero je (OP) (OP) sklenjeno pogodbo o izobraževanju. (OP) (OP) je (OP) (OP) pisno odpoved pogodbe o zaposlitvi, delovno razmerje na Banki Slovenije (OP) (OP) je prenehalo (OP) (OP) na podlagi sklenjenega sporazuma o prenehanju pogodbe o zaposlitvi. V 4. členu tega sporazuma (OP) (OP) je Banka Slovenije obvezala k vračilu dela stroškov izobraževanja v vrednosti (PS, OP) (PS, OP), razlike povračila stroškov izobraževanja v vrednosti (PS, OP) (PS, OP) pa (OP) (OP) je oprostila na podlagi predloga vodje (PS) (PS) ter soglasja (PS) (PS), kljub temu da šesta alineja prvega odstavka 60. člena KPBS določa, da mora delavec v primeru prekinitve izobraževanja, neuspešnega izobraževanja ali prenehanja pogodbe o zaposlitvi na podlagi redne ali izredne odpovedi, kadar je odpovedni razlog na strani delavca, Banki Slovenije povrniti stroške izobraževanja. (OP) (OP) je Banki Slovenije (OP) (OP) stroške izobraževanja v znesku (PS, OP) (PS, OP).

(OP) (OP) bi (OP) (OP) Banki Slovenije skladno s šesto alinejo prvega odstavka 60. člena KPBS, ki določa, da mora zaposleni Banki Slovenije v primeru prenehanja delovnega razmerja na lastno željo povrniti vse stroške izobraževanja, povrniti tudi preostale stroške izobraževanja v vrednosti (PS, OP) (PS, OP). Banka Slovenije je s sklenitvijo sporazuma, s katerim je (OP) (OP) oprostila plačila dela stroškov izobraževanja v vrednosti (PS, OP) (PS, OP), ravnala v nasprotju s šesto alinejo prvega odstavka 60. člena KPBS.

Pojasnilo Banke Slovenije

Ugotovljeno je bilo, da je sporazumna prekinitev pogodbenega razmerja z odpisom dela dolga najustreznejša rešitev, ker Banka Slovenije ni bila zainteresirana za nadaljevanje zaposlitve (OP) [REDACTED] (OP) v banki.

2.2 Drugi stroški poslovanja

V nadaljevanju so razkrite nepravilnosti, ugotovljene pri pregledu pravilnosti porabe sredstev za poslovne in druge stroške poslovanja, ki vključujejo tudi postopke oddaje javnih naročil.

2.2.1 Letalski in drugi prevozi, službena potovanja

Banka Slovenije je v letih 2017 in 2018 iz naslova službenih potovanj in prevoznih storitev izkazala za 1.561.676 evrov stroškov, in sicer:

- 904.833 evrov potnih stroškov v tujini, od česar se 885.454 evrov nanaša na nakupe letalskih kart,
- 377.272 evrov nočnin v tujini,
- 102.387 evrov dnevnic v tujini,
- 5.075 evrov potnih stroškov v Sloveniji,
- 14.106 evrov dnevnic v Sloveniji,
- 12.455 evrov nočnin v Sloveniji,
- 145.548 evrov prevoznih storitev.

Stroški Banke Slovenije iz naslova službenih potovanj in prevoznih storitev zaposlenih v letih 2017 in 2018 so prikazani v tabeli 12.

Tabela 12: Stroški službenih potovanj in prevoznih storitev zaposlenih na Banki Slovenije v letih 2017 in 2018

Službena potovanja in prevozne storitve	Leto 2017 v evrih	Leto 2018 v evrih	Skupaj v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(3)/(2)*100
Potni stroški v tujini	474.041	430.792	904.833	90,9
Nočnine v tujini	190.420	186.852	377.272	98,1
Dnevnice v tujini	49.868	52.519	102.387	105,3
Potni stroški v Sloveniji	3.643	1.432	5.075	39,3
Dnevnice v Sloveniji	9.443	4.663	14.106	49,4
Nočnine v Sloveniji	9.447	3.008	12.455	31,8
Prevozne storitve	75.465	70.083	145.548	92,9
Skupaj	812.327	749.349	1.561.676	92,2

Vira: Izkaz poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2017 in Izkaz poslovnega izida Banke Slovenije za leto 2018.

Pregled letalskih prevozov zaposlenih na Banki Slovenije v ekonomskem in poslovnem razredu je razviden iz tabele 13.

Tabela 13: Prikaz letalskih prevozov zaposlenih na Banki Slovenije v letih 2017 in 2018

Poslovni/ekonomski razred	Število letov 2017	Znesek 2017 v evrih	Število letov 2018	Znesek 2018 v evrih	Skupaj 2017–2018 v evrih
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(3)+(5)
<i>Poslovni razred</i>					
Guverner	33	38.083	9	10.905	48.988
Viceguvernerji	65	67.515	64	63.031	130.546
Ostali zaposleni	8	8.322	2	5.253	13.575
<i>Skupaj</i>	<i>106</i>	<i>113.920</i>	<i>75</i>	<i>79.189</i>	<i>193.109</i>
<i>Ekonomski razred</i>					
Guverner	4	697	0	0	697
Viceguvernerji	7	1.680	2	503	2.183
Ostali zaposleni	776	348.328	757	341.138	689.466
<i>Skupaj</i>	<i>787¹⁾</i>	<i>350.705</i>	<i>759²⁾</i>	<i>341.641</i>	<i>692.346</i>
Skupaj poslovni in ekonomski razred	893	464.625	834	420.830	885.455

Opombi: ¹⁾ V okviru letalskih vozovnic za ekonomski razred v letu 2017 je bilo z milijami, ki jih je Banka Slovenije imela na razpolago, 13 vozovnic spremenjenih v poslovni razred, 11 vozovnic pa delno spremenjenih v poslovni razred.

²⁾ V okviru letalskih vozovnic za ekonomski razred v letu 2018 je bilo z milijami, ki jih je Banka Slovenije imela na razpolago, 6 vozovnic spremenjenih v poslovni razred, 4 vozovnice pa delno spremenjene v poslovni razred.

Vir: podatki Banke Slovenije.

Stroški službenih potovanj članov Sveta Banke Slovenije v letih 2017 in 2018 so znašali 260.978 evrov in so prikazani v tabeli 14 in tabeli 15.

Tabela 14: Stroški službenih potovanj članov Sveta Banke Slovenije v letu 2017

						v evrih
Leto 2017	Dnevnice	Nočnine	Letalske karte	Prevozi s taksijem	Ostali stroški službenih potovanj	Skupaj
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(2)+(3)+(4)+(5)+(6)
Guverner	1.859	12.323	38.780	128	3.554	56.644
Viceguvernerji	3.265	17.864	69.192	2.100	5.871	98.292
Skupaj člani Sveta Banke Slovenije	5.124	30.187	107.972	2.228	9.425	154.936

Vir: računovodske evidence Banke Slovenije za leto 2017.

Tabela 15: Stroški službenih potovanj članov Sveta Banke Slovenije v letu 2018

						v evrih
Leto 2018	Dnevnice	Nočnine	Letalske karte	Prevozi s taksijem	Ostali stroški službenih potovanj	Skupaj
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(2)+(3)+(4)+(5)+(6)
Guverner	401	3.433	10.905	9	1.627	16.375
Viceguvernerji	3.247	15.595	63.534	807	6.484	89.667
Skupaj člani Sveta Banke Slovenije	648	19.028	74.439	816	8.111	106.042

Vir: računovodske evidence Banke Slovenije v letu 2018.

2.2.1.a Banka Slovenije je od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2018 dobaviteljem Adria Airways, Slovenski letalski prevoznik, d. o. o., Brnik (v nadaljevanju: Adria Airways), Kompas, d. d., Ljubljana (v nadaljevanju: Kompas) in Navigatio, d. o. o., Novo mesto (v nadaljevanju: Navigatio) za nakupe letalskih kart plačala 885.455 evrov brez DDV⁹⁹, ne da bi pred tem izvedla ustrezen postopek oddaje javnega naročila skladno z ZJN-3. 27. člen ZJN-3 med izjeme, za katere se ZJN-3 ne uporablja, storitev letalskih prevozov ne uvršča.

Banka Slovenije je nakupe letalskih kart pri dobavitelju Adria Airways opravljala na podlagi pogodbe, ki je bila sklenjena 31. 8. 2000 za nedoločen čas s 3-mesečnim odpovednim rokom. Iz pogodbenih določil ne izhaja, da je bila pogodba sklenjena na podlagi predhodno izvedenega postopka oddaje javnega naročila, dokumentacije o izvedenem postopku oddaje javnega naročila pa nam Banka Slovenije tudi ni predložila. Banka Slovenije bi morala glede na dosežene vrednosti nakupov letalskih kart izvajati ustrezne postopke izbire skladno z določili 39. člena ZJN-3.

⁹⁹ Letalske karte so plačila DDV oproščene. Plačila so znašala 464.624 evrov v letu 2017 (dobavitelju Kompas 30.238 evrov, dobavitelju Adria Airways 434.386 evrov) in 420.831 evrov v letu 2018 (dobavitelju Kompas 9.031 evrov, dobavitelju Adria Airways 405.629 evrov in dobavitelju Navigatio 6.171 evrov).

Nakupe letalskih kart pri dobaviteljih Kompas in Navigatio je Banka Slovenije v letih 2017 in 2018 izvedla na podlagi evidenčnih naročil v skupnem znesku 45.440 evrov, in sicer je:

- v letu 2018 oddala 2 evidenčni naročili za nakup letalskih kart dobaviteljema Kompas in Navigatio,
- v letu 2017 oddala 2 evidenčni naročili za nakup letalskih kart dobavitelju Kompas.

Z nakupi letalskih kart pri dobaviteljih Adria Airways, Kompas in Navigatio je Banka Slovenije ravnala v nasprotju s 6. členom ZJN-3, ki določa, da mora biti ponudnik izbran na pregleden način in po predpisanem postopku, in v nasprotju s četrtem odstavkom 24. člena ZJN-3, ki določa, da naročnik ne sme razdeliti javnega naročila oziroma ga oblikovati v več javnih naročil, da bi se izognili uporabi tega zakona, razen če je razdelitev utemeljena z objektivnimi razlogi, v povezavi z 39. členom ZJN-3, ki določa vrste postopkov za oddajo javnega naročila, ker ni izbrala ustreznega postopka javnega naročila glede na predhodno ocenjeno vrednost javnega naročila, ampak je javno naročilo razdelila oziroma ga je oblikovala v več javnih naročil.

Ukrepi Banke Slovenije

Banka Slovenije je oktobra 2019 pričela s postopkom oddaje javnega naročila za nabavo letalskih kart, sklepi o izbiri so bili na portalu javnih naročil objavljeni 6. 1. 2020. Okvirne sporazume je Banka Slovenije z izbranimi ponudniki podpisala 3. 2. 2020 in od navedenega datuma letalske vožnje naroča prek okvirnih sporazumov.

2.2.1.b Banka Slovenije je na podlagi postopka oddaje javnega naročila male vrednosti z izvajalcem Ekoturizem, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: Ekoturizem) sklenila pogodbo¹⁰⁰, po kateri mu je za opravljene prevoze v letu 2018 izplačala 66.859 evrov z DDV.

Četrti odstavek 5. člena pogodbe določa, da opravljene prevoze Banka Slovenije potrjuje s podpisom na izvajalčev nalog o opravljenem prevozu, ki vsebuje tudi tip vozila in registrsko oznako vozila za sklop 2, pri čemer 1 izvod oziroma kopijo podpisanega naloga prejme naročnik. Banka Slovenije je naročala prevoze po elektronski pošti, izjemoma prek SMS-sporočila ali mobilnega telefona, vendar pa je opravljene prevoze s podpisom na izvajalčev nalog skladno s 5. členom pogodbe potrjevala le za relacije po Ljubljani, ne pa tudi za ostale relacije po Sloveniji.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije preverjanja prevozov ni mogla v celoti izvajati skladno s 5. členom pogodbe, ker je izvajalec storitev v času sklenjene pogodbe prešel na elektronsko poslovanje in ni izdajal tiskanih nalogov o opravljenih prevozi. Zato je Banka Slovenije uporabljala druge oblike preverjanja izvedenih prevozov, in sicer tako, da je pristojna oseba pred potrditvijo mesečnih računov primerjala evidence naročenih in izvedenih prevozov s prevozi, navedenimi na računih, in da je vse račune, kjer so bili navedeni prevozi, ki niso bili izvedeni, tudi zavračala in zahtevala izdajo pravih računov.

Banka Slovenije je besedilo pogodbe pripravila sama in bi lahko, če so bile te okoliščine v času priprave pogodbe že znane, to že upoštevala pri pripravi pogodbe, v nasprotnem primeru pa bi, upoštevaje nove okoliščine, ustrezen način potrjevanja prevozov lahko uredila z aneksom k pogodbi. Banka Slovenije ni predložila dokazil, iz katerih bi izhajalo, da je zaradi spremenjenih okoliščin izvajalcu v podpis posredovala aneks z ustrežno ureditvijo načina potrjevanja prevozov.

¹⁰⁰ Okvirna pogodba za prevozne storitve z dne 13. 4. 2018 v ocenjeni vrednosti 124.000 evrov brez DDV za obdobje 18 mesecev.

Ukrep Banke Slovenije

Banka Slovenije je v pogodbo z izvajalcem prevozov, ki jo je sklenila 24. 10. 2019 na podlagi novega postopka naročila male vrednosti (JN006146/2019), vključila določilo glede potrjevanja tedenskega naloga izvedenih prevozov in je s tem zagotovila potrjevanje opravljenih prevozov, upošteva posodobljen način poslovanja prevoznikov.

2.2.1.c Banka Slovenije pogodbe z izvajalcem Ekoturizem ni objavila na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja, kot to določata peti odstavek 10.a člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja¹⁰¹ in 3. člen Pravilnika o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev¹⁰². Na podlagi petega odstavka 10.a člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja morajo registrirani zavezanci objaviti javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodbe o izvedbi javnega naročila, koncesijske pogodbe oziroma pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu na spletnih straneh, ki so namenjene izvajanju elektronskega javnega naročanja, in sicer elektronsko kopijo pogodbe.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije je na spletnih straneh, ki so namenjene izvajanju elektronskega javnega naročanja, pogodbo objavila 9. 12. 2019.

2.2.2 Nabava računalniške opreme

Banka Slovenije je dobavitelje računalniške opreme za 3 sklope (osebni računalniki, notesniki in monitorji) v letih 2017 in 2018 izbrala po postopku oddaje javnih naročil male vrednosti in z njimi sklenila pogodbe v skupni vrednosti 196.293 evrov brez DDV¹⁰³. Za računalniško opremo je Banka Slovenije v letih 2017 in 2018 skupaj porabila najmanj 394.920 evrov z DDV¹⁰⁴.

2.2.2.a Banka Slovenije je poleg nakupov na podlagi sklenjenih pogodb po predhodno izvedenih postopkih oddaje javnega naročila za nakupe različne računalniške opreme v letih 2017 in 2018 brez predhodno izvedenih postopkov javnega naročanja porabila še najmanj 127.412 evrov brez DDV¹⁰⁵, od česar se 45.931 evrov¹⁰⁶ nanaša na dodatna evidenčna naročila različne računalniške opreme pri različnih dobaviteljih, 81.481 evrov¹⁰⁷ pa na nakupe računalniške opreme, ki so si jo zaposleni kupili na podlagi Sklepa o financiranju nabave računalniške strojne in programske opreme ter strokovne literature za delo zaposlenih na domu (v nadaljevanju: sklep o financiranju opreme za delo na domu), Banka Slovenije pa je zneske nakupov zaposlenim povrnila na transakcijske račune oziroma je plačala dobaviteljem na podlagi predloženih predračunov.

¹⁰¹ Uradni list RS, št. 51/06-UPB2, 23/14, 50/14, 72/14-skl. US, 19/15-odl. US, 102/15, 32/16, 7/18.

¹⁰² Uradni list RS, št. 5/15.

¹⁰³ V znesku 96.444 evrov v letu 2017 in v znesku 99.849 evrov v letu 2018.

¹⁰⁴ V znesku 190.991 evrov v letu 2017 in 203.929 evrov v letu 2018.

¹⁰⁵ 60.106 evrov v letu 2017 in 67.305 evrov v letu 2018.

¹⁰⁶ 19.295 evrov v letu 2017 in 26.636 evrov v letu 2018.

¹⁰⁷ 40.811 evrov v letu 2017 in 40.670 evrov v letu 2018.

V letu 2017 je Banka Slovenije za računalniško opremo porabila 156.550 evrov brez DDV oziroma 190.991 evrov z DDV, od tega:

- 96.444 evrov na podlagi sklenjenih pogodb po predhodno izvedenem postopku oddaje javnih naročil male vrednosti za nakup osebnih računalnikov, monitorjev in notesnikov z dobaviteljema Lancom, d. o. o., Maribor¹⁰⁸ in FMC, d. o. o., Ljubljana¹⁰⁹ (v nadaljevanju: FMC);
- 5.612 evrov na podlagi oddanih evidenčnih naročil monitorjev in ostale računalniške opreme dobaviteljema Gambit Trade, d. o. o., Ljubljana¹¹⁰ (v nadaljevanju: Gambit Trade) in MarkIT, d. o. o., Ljubljana¹¹¹ (v nadaljevanju: MarkIT);
- 40.811 evrov na podlagi sklepa o financiranju opreme za delo na domu za nakupe različne računalniške opreme zaposlenih¹¹²;
- 13.683 evrov na podlagi oddanih evidenčnih naročil tiskalnikov dobaviteljem Gambit Trade¹¹³, MarkIT¹¹⁴ in Konica Minolta, d. o. o., Ljubljana¹¹⁵ (v nadaljevanju: Konica Minolta).

V letu 2018 je Banka Slovenije za računalniško opremo porabila 167.155 evrov brez DDV oziroma 203.929 evrov z DDV, od tega:

- 99.849 evrov na podlagi sklenjenih pogodb po predhodno izvedenem postopku oddaje javnih naročil male vrednosti za nakup osebnih računalnikov, monitorjev in notesnikov z dobaviteljema Our Space Appliances, d. o. o., Ljubljana¹¹⁶ in FMC¹¹⁷;
- 11.567 evrov na podlagi oddanih evidenčnih naročil monitorjev, prenosnega računalnika in ostale računalniške opreme dobaviteljema Gambit Trade¹¹⁸ in MarkIT¹¹⁹;
- 40.670 evrov na podlagi sklepa o financiranju opreme za delo na domu za nakupe različne računalniške opreme zaposlenih;
- 15.069 evrov na podlagi oddanih evidenčnih naročil tiskalnikov dobaviteljem Konica Minolta¹²⁰, Gambit Trade¹²¹ in Pavlin, d. o. o., Ljubljana¹²².

¹⁰⁸ V znesku 33.268 evrov za 34 notesnikov.

¹⁰⁹ V znesku 63.176 evrov, od tega v znesku 58.181 evrov za 96 osebnih računalnikov in v znesku 4.995 evrov za 25 monitorjev.

¹¹⁰ V znesku 2.424 evrov za nakup 3 monitorjev.

¹¹¹ V znesku 3.188 evrov za nakup različne računalniške opreme (miške, adapterji, podaljški, torbe za računalnike, kabli in podobno).

¹¹² Tipkovnice, USB-ključki, adapterji, ipadi, prenosni računalniki, osebni računalniki, monitorji, notesniki, tiskalniki, tablični računalniki.

¹¹³ V znesku 629 evrov za 2 tiskalnika.

¹¹⁴ V znesku 411 evrov za tiskalnik.

¹¹⁵ V znesku 12.643 evrov za 4 multifunkcijske naprave.

¹¹⁶ V znesku 58.876 evrov, od tega v znesku 53.191 evrov za 95 osebnih računalnikov in v znesku 5.685 evrov za 31 monitorjev.

¹¹⁷ V znesku 40.973 evrov za 46 notesnikov.

¹¹⁸ V znesku 4.537 evrov za 4 monitorje in 1 prenosni računalnik.

¹¹⁹ V znesku 7.030 evrov za različno računalniško opremo (miške, adapterji, podaljški, torbe za računalnike, kabli in podobno).

¹²⁰ V znesku 14.100 evrov za 5 multifunkcijskih naprav.

¹²¹ V znesku 273 evrov za tiskalnik.

¹²² V znesku 696 evrov za 2 tiskalnika.

Banka Slovenije je z dodatnimi nakupi računalniške opreme v letih 2017 in 2018 v skupnem znesku 155.443 evrov z DDV pri različnih dobaviteljih, ki jih ni vključila v prvotno izvedeni postopek oddaje javnega naročila, ravnala v nasprotju s 24. in 39. členom ZJN-3, ki določata način izračuna ocenjene vrednosti vseh sklopov ter vrsto postopkov glede na ocenjene vrednosti javnega naročila. Skladno s petim odstavkom 24. člena ZJN-3 mora biti način izračuna ocenjene vrednosti javnega naročila, vključno z vsemi količinskimi in cenovnimi parametri, razviden iz dokumentacije o javnem naročilu, ki jo vodi naročnik. Banka Slovenije bi morala pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila upoštevati vse predvidene nabave računalniške opreme v posameznem letu, vključno z nabavami računalniške opreme na podlagi sklepa o financiranju opreme za delo na domu, in na podlagi tako izračunane ocenjene vrednosti izbrati ustrezen postopek javnega naročila. V obeh letih je bila namreč nabava računalniške opreme za delo na domu načrtovana tudi v finančnih načrtih Banke Slovenije v znesku 60.000 evrov z DDV za leto 2017 in v enakem znesku za leto 2018.

Ukrepi Banke Slovenije

27. 3. 2019 je bil sklep o financiranju opreme za delo na domu preklican in tak način nakupa računalniške opreme v Banki Slovenije ni več mogoč. V okviru finančnega načrta za leto 2019 so sredstva, ki so bila namenjena računalniški opremi za delo na domu, prenesena na konto računalniške opreme, ki jo Banka Slovenije nabavlja v okviru javnega naročila za pisarniško opremo, ki ga v celoti in izključno financira Banka Slovenije.

2.2.3 Nabava živil

Banka Slovenije je za nabavo živil v letih 2017 in 2018 izvedla 2 odprta postopka oddaje javnih naročil, in sicer:

- za nabavo živil v letih 2016 in 2017 je v letu 2015 izvedla odprti postopek skladno z Zakonom o javnem naročanju¹²³ (v nadaljevanju: ZJN-2), na podlagi katerega je z izbranimi 6 dobavitelji¹²⁴ živil sklenila okvirne pogodbe za sukcesivni nakup živil v obdobju od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2017;
- za nabavo živil v letih 2018 in 2019 je v letu 2017 izvedla odprti postopek skladno z ZJN-3, na podlagi katerega je z izbranimi 8 dobavitelji¹²⁵ živil sklenila okvirne pogodbe za sukcesivni nakup živil v obdobju od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2019.

¹²³ Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 18/11, 90/12, 19/14.

¹²⁴ Ljubljanske mlekarne, d. d., Ljubljana (v nadaljevanju: Ljubljanske mlekarne) za sklop 1 (mleko in mlečni izdelki), Kvibo, d. o. o., Tržič (v nadaljevanju: Kvibo) za sklop 2 (zamrznjena živila) in za sklop 3 (ribe in ostali morski sadeži), Mesarstvo Oblak, d. o. o., Žiri (v nadaljevanju: Mesarstvo Oblak) za sklop 4 (meso in mesni izdelki), Mesarstvo Bradač, s. p., Kočevje za sklop 5 (perutninsko meso in perutninski izdelki), Mercator, d. d., Ljubljana (v nadaljevanju: Mercator) za sklop 6 (splošno prehrabno blago) in sklop 8 (pijače), Geaprodukt, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: Geaprodukt) za sklop 7 (sveže sadje in zelenjava).

¹²⁵ Ljubljanske mlekarne za sklop 1 (mleko in mlečni izdelki), Kvibo za sklop 2 (zamrznjena živila) in za sklop 3 (ribe in ostali morski sadeži), Mesarstvo Oblak za sklop 4 (meso in mesni izdelki) in za sklop 5 (perutninsko meso in perutninski izdelki), Mercator za sklop 6 (splošno prehrabno blago) in sklop 8 (pijače), Geaprodukt za sklop 7 (sveže sadje in zelenjava), Žito, d. o. o., Ljubljana in Podravka, d. o. o., Ljubljana za sklop 9 (kruh, pekovski izdelki in slaščice) ter Koželj, d. o. o., Komenda za sklop 10 (vina).

2.2.3.a Banka Slovenije je po okvirnih pogodbah za sukcesivni nakup živil na podlagi predhodno izvedenih 2 odprtih postopkov oddaje javnih naročil v letih 2017 in 2018 izbranim dobaviteljem izplačala 240.827 evrov z DDV, od tega 107.089 evrov v letu 2017 in 133.738 evrov v letu 2018. Poleg tega je Banka Slovenije v obeh letih brez predhodno izvedenega postopka javnega naročanja nabavljala živila tudi pri drugih dobaviteljih v skupni vrednosti najmanj 54.109 evrov z DDV, pri čemer so bili nekateri od teh artiklov vključeni tudi v javno naročilo.

V letu 2017 je brez predhodno izvedenega postopka oddaje javnega naročila Banka Slovenije nabavljala živila pri naslednjih dobaviteljih v skupnem znesku najmanj 29.136 evrov z DDV:

- Julius Meinel, trgovina s kavo, d. o. o., Sežana (v nadaljevanju: Julius Meinel) v vrednosti 10.261 evrov za nabavo kave, čajev, vroče čokolade in ostalih napitkov;
- Hausbrandt Caffè Trgovina, finančni in komercialni posli, d. o. o., Izola v vrednosti 2.000 evrov za nabavo kave in čajev;
- Kmetija Pustotnik, podjetje, kmetijstvo in trgovina, d. o. o., Gorenja vas v vrednosti 2.558 evrov za nabavo 497 kosov Pustotnikovega kmečkega sira – malega;
- Podravka, trgovsko podjetje, d. o. o., Ljubljana v vrednosti 2.603 evre za nabavo mlečne čokolade s celimi lešniki;
- F. S. prodaja kruha in slaščic, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: F. S.) v vrednosti 6.000 evrov za nabavo sendvičev in rogljičkov;
- Celjske mesnine, d. d., Celje v vrednosti 5.714 evrov za nabavo 497 kosov savinjskega želodca.

V letu 2018 je Banka Slovenije brez predhodno izvedenega postopka oddaje javnega naročila nabavljala živila pri naslednjih dobaviteljih v skupnem znesku najmanj 24.973 evrov z DDV:

- Julius Meinel v vrednosti 10.725 evrov za nabavo kave in čaja;
- F. S. v vrednosti 10.000 evrov za pecivo in druge pekovske izdelke;
- Loške mesnine, d. o. o., Škofja Loka na nabavo 490 kosov suhih govejih klobas v vrednosti 3.871 evrov;
- Pekarstvo in trgovina, Janja Štrumbelj, s. p., Škofljica v vrednosti 377 evrov za nakup mini potičk.

Banka Slovenije je z dodatnimi nakupi živil v letih 2017 in 2018 v skupnem znesku 54.109 evrov pri dobaviteljih, s katerimi ni imela sklenjenih pogodb, pri naročanju istovrstnega blaga ravnala v nasprotju s 14. in 24. členom ZJN-2 (za nabave v letu 2017 po postopku iz leta 2015) oziroma v nasprotju s 24. in 39. členom ZJN-3 (za nabave v letu 2018 po postopku iz leta 2017), ki določajo način izračuna ocenjene vrednosti vseh sklopov ter vrsto postopkov glede na ocenjene vrednosti javnega naročila.

Iz dokumentacije, ki jo je predložila Banka Slovenije v zvezi z obema javnima naročiloma, ni razvidno, katere artikle je Banka Slovenije vključila v izločena sklopa – živila za posebne namene (za nabave v letu 2017 po postopku iz leta 2015) in dobava lokalne pridelave in specialnih izdelkov (za nabave v letu 2018 po postopku iz leta 2017), poleg tega tudi niso razvidni njihovi količinski in cenovni parametri. Banka Slovenije pri oblikovanju izločenih sklopov ocenjene vrednosti namreč ni določila na podlagi vnaprej opredeljenih količin in vrednosti artiklov, temveč je pri tem izhajala iz maksimalno dopustnega zneska 20 odstotkov skupne vrednosti teh sklopov, zaradi česar ni bilo mogoče objektivno preveriti pravilnosti oblikovanja izločenih sklopov na način in pod pogoji, ki jih določa peti odstavek 14. člena ZJN-2 oziroma peti odstavek 73. člena ZJN-3.

2.2.3.b Banka Slovenije je v odprtem postopku javnega naročila:

- za leti 2016 in 2017 oblikovala 8 sklopov živil, med katerimi ni bilo nobenega samostojnega sklopa ekoloških živil, temveč je bilo od skupaj 528 artiklov znotraj 3 sklopov neekoloških – konvencionalnih živil razpisanih 41 artiklov ekoloških živil¹²⁶;
- za leti 2018 in 2019 oblikovala 10 sklopov živil, med katerimi ni bilo nobenega samostojnega sklopa ekoloških živil, temveč je bilo od skupaj 642 artiklov znotraj 3 sklopov neekoloških – konvencionalnih živil razpisanih 33 artiklov ekoloških živil¹²⁷.

Banka Slovenije za nobenega od postopkov oddaje javnih naročil ni predložila načina izračuna ocenjene vrednosti za razpisana ekološka živila znotraj posameznih sklopov. Zaradi navedenega ni izkazala, da je pri naročanju živil upoštevala zahtevo po 10 odstotkih živil, pridelanih na ekološki način. Banka Slovenije je zato ravnala v neskladju s tretjim odstavkom 4. člena Uredbe o zelenem javnem naročanju¹²⁸ (v nadaljevanju: uredba o ZeJN), ki je med drugim določal, da mora naročnik takrat, kadar uredba za posamezen predmet javnega naročanja določa več tehničnih specifikacij, v postopek javnega naročanja vključiti vse temeljne okoljske zahteve, opredeljene v tej uredbi in njenih prilogah, in točko 2.1.2 Priloge 2 uredbe o ZeJN, ki je določala, da mora naročnik v tehničnih specifikacijah med drugim določiti minimalni delež ekoloških živil najmanj v višini 10 odstotkov.

2.2.3.c Banka Slovenije je v obeh postopkih oddaje javnih naročil, izvedenih v letih 2015 in 2017, izbrala ponudnika Ljubljanske mlekarne za sklop 1 (mleko in mlečni izdelki) in Mercator za sklop 6 (splošno prehrabno blago), ki sta bila izbrana kot najugodnejša ponudnika in s katerima je Banka Slovenije sklenila okvirni pogodbi za dobavo živil, med katerimi so bila tudi ekološka živila. Ponudbi izbranih dobaviteljev Ljubljanske mlekarne in Mercator nista ustrezali zahtevanim tehničnim specifikacijam oziroma zahtevam iz razpisne dokumentacije javnega naročila, ker k oddanima ponudbama nista priložila potrdila o ekološki kakovosti za živila, ki sta jih ponudila kot ekološka. Banka Slovenije je v razpisnih dokumentacijah pri obeh postopkih oddaje javnih naročil za nakup živil z zeleno barvo v obrazcu ponudbenega predračuna označila artikle, ki jih mora ponudnik ponuditi in morajo biti pridelana na ekološki način, skladno s točko 2.1.2 uredbe o ZeJN, pri čemer bo ponudnika, ki za označene artikle ne bo ponudil ekološke kakovosti, izločila iz postopka oddaje javnega naročila. Banka Slovenije je v razpisnih dokumentacijah zahtevala, da mora ponudnik k ponudbi priložiti potrdilo, da ima blago znak za okolje tipa I, iz katerega izhaja, da blago izpolnjuje zahteve. Ker izbrana ponudnika Ljubljanske mlekarne in Mercator nista priložila potrdila o ekološki kakovosti za živila, ki sta jih ponudila kot ekološka, Banka Slovenije pa tudi v nobenem od obeh postopkov oddaje javnega naročila ni preverila, ali izpolnujeta zahteve in pogoje, določene v obvestilu o javnem naročilu ter v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in ponudb, ki nista izpolnjevali zahtev iz razpisne dokumentacije, ni izločila, je ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 80. člena ZJN-2, ki je določal, da mora naročnik v postopku oddaje javnega

¹²⁶ Znotraj sklopa mleko in mlečni izdelki (sklop 1) je bilo opredeljenih 6 ekoloških živil od skupaj 36 razpisanih živil; znotraj sklopa splošno prehrabno blago (sklop 6) je bilo opredeljenih 32 ekoloških živil od skupaj 237 razpisanih živil; znotraj sklopa sveže sadje in zelenjava (sklop 7) so opredeljena 3 ekološka živila od skupaj 100 razpisanih živil.

¹²⁷ Znotraj sklopa mleko in mlečni izdelki (sklop 1) sta bili opredeljeni 2 ekološki živila od skupaj 39 razpisanih živil; znotraj sklopa splošno prehrabno blago (sklop 6) je bilo opredeljenih 28 ekoloških živil od skupaj 252 razpisanih živil; znotraj sklopa sveže sadje in zelenjava (sklop 7) so opredeljena 3 ekološka živila od skupaj 110 razpisanih živil.

¹²⁸ Uradni list RS, št. 102/11, 18/12, 24/12, 64/12, 2/13, 89/14. Uredba je nehala veljati 1. 1. 2018 z uveljavitvijo nove Uredbe o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 51/17).

naročila po opravljenem pregledu in dopolnitvi oziroma spremembi ponudb izločiti ponudbe, ki niso popolne, oziroma v nasprotju z a) točko prvega odstavka 89. člena ZJN-3, ki določa, da naročnik odda javno naročilo po tem, ko med drugim preveri tudi, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

2.2.3.d Banka Slovenije je pri obeh postopkih oddaje javnega naročila živil v 17. točki razpisne dokumentacije določila, da bo moral izbrani dobavitelj za posamezni sklop na naročnikovo pisno naročilo dobavljati tudi živila, ki po osnovno določenem predmetu posameznega sklopa spadajo v skupino živil razpisanega sklopa, čeprav niso eksplicitno navedena v informativnem seznamu Predračun, in jih bo imel uvrščena na svojem uradnem ceniku. Ta živila bo moral dobavitelj zaračunavati po uradnih cenah iz svojega cenika z vsakokrat obračunanim pripadajočim popustom zanje iz svoje ponudbe, kar bo vse skupaj za čas trajanja okvirne pogodbe tvorilo končno ceno (fco naročnikovo skladišče). Banka Slovenije je takšno zahtevo po dobavi živil, ki spadajo v skupino živil po predmetu javnega naročila, vendar niso eksplicitno navedena v informativnem seznamu Predračun, in jih dobavitelj zaračunava po cenah iz uradnega cenika, zmanjšano za odstotek ponujenega popusta, vključila tudi v vse okvirne pogodbe o nakupu živil, ki jih je sklenila z izbranimi dobavitelji po posameznem sklopu. Vključitev te določbe v razpisno dokumentacijo (za nabave v letih 2016 in 2017) je bila v nasprotju s tretjim odstavkom 32. člena ZJN-2, ki je določal, da naročnik ne sme uporabljati okvirnih sporazumov neprimerno glede na namen in naravo predmeta naročila ali tako, da bi s tem kršil temeljna načela, oziroma (za nabave v letih 2018 in 2019) v nasprotju z drugim odstavkom 48. člena ZJN-3, ki določa, da okvirni sporazum pomeni sporazum med enim ali več naročniki in enim ali več gospodarskimi subjekti, katerega predmet je določitev pogojev, s katerimi se uredijo naročila, ki se oddajo v posameznem obdobju, zlasti v zvezi s ceno in, če je ustrezno, predvideno količino. Banka Slovenije namreč ni opredelila, katere vrste blaga oziroma artiklov (vključno z njihovimi specifikacijami) naj bi na tak način naročala, ter ni navedla pravil in pogojev za izbor najugodnejšega ponudnika za to blago oziroma artikle, zaradi česar je Banka Slovenije na tej podlagi blago oziroma artikle lahko kupovala mimo pravil javnega naročanja, kar se je v reviziji tudi potrdilo z nakupi pri dobavitelju Mercator v skupni vrednosti 8.073 evrov z DDV v naslednjih primerih:

- 690 kosov kave Barcaffé 500 g v znesku 3.602 evrov,
- vino za reprezentančne potrebe banke v znesku 4.471 evrov.

Kavo in vino za reprezentančne potrebe Banka Slovenije ni naročila na podlagi izvedenega postopka javnega naročila, saj nista bila vključena v razpisno dokumentacijo javnega naročila sukcesivnega nakupa živil in Banka Slovenije za to blago z izbranimi dobavitelji ni sklenila okvirne pogodbe za dobavo živil. Banka Slovenije je sicer z dobaviteljem Mercator na podlagi izvedenega postopka javnega naročila nakupa živil imela sklenjeno pogodbo za dobavo živil za sklop splošno prehrabno blago (sklop 6) in pijače (sklop 8), kamor pa kava in vino nista bila vključena.

Iz dokumentacije Banke Slovenije o obeh postopkih oddaje javnih naročil živil izhaja, da je Banka Slovenije odstopila od upoštevanja pravila za objave v Uradnem listu Evropske unije in na portalu javnih naročil za izločena sklopa – živila za posebne namene (za nabave v letu 2017 po postopku iz leta 2015) in dobava lokalne pridelave in specialnih izdelkov (za nabave v letu 2018 po postopku iz leta 2017), niso pa razvidni artikli, ki so bili vključeni v izločena sklopa, ter njihovi količinski in cenovni parametri (povezava s točko 2.2.3.a tega poročila). Zaradi navedenega nismo mogli preveriti pravilnosti oblikovanja izločenega sklopa na način in pod pogoji, ki jih določa peti odstavek 14. člena ZJN-2 oziroma peti odstavek 73. člena ZJN-3. Banka Slovenije tako ni uspela izkazati, da je vino in kavo upoštevala pri pripravi ocenjene vrednosti javnega naročila kot izločena sklopa oziroma da je sklopa izločila.

2.2.3.e Banka Slovenije je v obeh postopkih oddaje javnega naročila za nakup živil kot merilo za oddajo naročila določila merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, opredeljeno na podlagi merila cena, ki je bilo ovrednoteno z od 0 do 70 točkami, merila kakovost, ki je bilo ovrednoteno z od 0 do 20 točkami, merila embalaža, ki je bilo ovrednoteno z od 0 do 5 točkami, in merila popust na uradni cenik, ki je bilo ovrednoteno z od 0 do 5 točkami. V točki 16.d razpisne dokumentacije je Banka Slovenije določila, da bo pri merilu popust na uradni cenik točkovala višino ponujenega popusta na ponudnikov uradni cenik za ostala enakovrstna živila po svoji vsebini, kot je predmet sklopa naročila, na katero se ponudnik prijavlja, to so enakovrstna živila, ki jih ponudnik ponuja na trgu, niso pa vključena v informativni seznam Predračun – skupaj do 5 točk. Merilo ponujenega popusta na uradni cenik, kot ga je Banka Slovenije predvidela v razpisni dokumentaciji, ni omogočilo razlikovanja ponudb glede na dejansko večjo ekonomsko korist Banke Slovenije oziroma nižjo ceno. Merilo popust na uradni cenik je bilo vezano na živila, ki niso bila navedena kot predmet javnega naročila oziroma niso bila navedena v seznamu razpisanih artiklov, zato to merilo ni bilo povezano z razpisanim predmetom javnega naročila, ampak je vezano na morebitna hipotetična naročila naročnika izven razpisanega predmeta javnega naročila. Zgolj v primeru, da bi za živila veljala enotna cena, bi Banka Slovenije z uporabo merila ponujenega popusta lahko izbrala boljšo oziroma ugodnejšo ponudbo. Tako oblikovano merilo ponujenega popusta nasprotuje smislu merila ekonomsko najugodnejše ponudbe iz prvega odstavka 48. člena ZJN-2, ki je določal, da naročnik lahko odda naročilo na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe z uporabo različnih meril v povezavi s predmetom javnega naročila in da se mora javno naročilo izvajati sorazmerno predmetu javnega naročila, predvsem glede izbire, določitve in uporabe pogojev in meril, ki morajo biti smiselno povezana s predmetom javnega naročila, oziroma je v nasprotju z drugim odstavkom 84. člena ZJN-3, ki prav tako določa opredelitev ekonomsko najugodnejše ponudbe ter ocenjevanje na podlagi meril, ki so povezana s predmetom javnega naročila.

2.2.4 Odvetniške, svetovalne, prevajalske in druge storitve

Banka Slovenije je v letih 2017 in 2018 iz naslova odvetniških, svetovalnih in prevajalskih storitev, storitev revizije in drugih storitev izkazala za 1.292.438 evrov¹²⁹ stroškov, od tega za:

- 72.321 evrov¹³⁰ odvetniških storitev,
- 745.945 evrov¹³¹ svetovalnih storitev,
- 227.731 evrov¹³² prevajalskih storitev,
- 158.345 evrov¹³³ storitev revizije in
- 88.096 evrov¹³⁴ drugih storitev¹³⁵.

¹²⁹ 673.657 evrov v letu 2018 in 618.781 evrov v letu 2017.

¹³⁰ 32.385 evrov v letu 2018 in 39.936 evrov v letu 2017.

¹³¹ 385.271 evrov v letu 2018 in 360.674 evrov v letu 2017.

¹³² 108.382 evrov v letu 2018 in 119.349 evrov v letu 2017.

¹³³ 88.572 evrov v letu 2018 (od tega 71.980 evrov iz naslova revizije letnih računovodskih izkazov) in 69.773 evrov v letu 2017 (v celoti za revizijo letnih računovodskih izkazov).

¹³⁴ 59.048 evrov v letu 2018 (od tega 15.000 evrov iz naslova donacij 13 srednjim šolam) in 29.048 evrov v letu 2017.

¹³⁵ Med drugimi storitvami se izkazujejo izplačila srednjim šolam iz naslova natečajev, tekmovanj, ekskurzij povezanih z ozaveščanjem dijakov o evropski monetarni politiki in bančništvu, iz naslova medknjižnične izposoje, storitev fotografitanja za različne dogodke ter pavšalov za letne karte bazena.

2.2.4.a Banka Slovenije je na podlagi 2 evidenčnih naročil družbi Brihteja, d. o. o., Celje (v nadaljevanju: družba Brihteja) v letu 2018 izplačala 38.510 evrov brez DDV oziroma 46.983 evrov z DDV, od tega 18.750 evrov brez DDV za nakup licenc¹³⁶ One Identity¹³⁷ in 19.760 evrov brez DDV za svetovanje ter njihovo implementacijo v informacijski sistem Banke Slovenije.

S tem ko je Banka Slovenije družbi Brihteja oddala 2 ločeni naročili v letu 2018, katerih predmeta sta medsebojno povezana, je ravnala v nasprotju s četrnim odstavkom 24. člena ZJN-3 v povezavi s prvim odstavkom 39. člena ZJN-3. Banka Slovenije bi morala določiti predmet javnega naročila tako, da bi si ob nakupu licenc hkrati zagotovila tudi ustrezno implementacijo v že obstoječi informacijski sistem Banke Slovenije. Pred oddajo javnega naročila bi morala Banka Slovenije oceniti vrednost javnega naročila v skladu s prvim odstavkom 24. člena ZJN-3 tako, da bi ta temeljil na celotnem plačljivem znesku brez DDV, vključno s katero koli opcijo in morebitnimi podaljšanji naročil. Banka Slovenije bi morala pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila upoštevati tako stroške nakupa licenc kakor tudi stroške, povezane z njihovo implementacijo v informacijski sistem Banke Slovenije, in glede na tako izračunano ocenjeno vrednost javnega naročila izbrati postopek naročila male vrednosti, kot ga določa točka g) prvega odstavka 39. člena ZJN-3 v povezavi z Delegirano Uredbo Komisije (EU) 2017/2365 z dne 18. decembra 2017 o spremembi Direktive 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta glede mejnih vrednosti za uporabo v postopkih za oddajo naročil¹³⁸ (v nadaljevanju: uredba 2017/2365), ki je v letu 2018 za izbiro postopka oddaje javnega naročila male vrednosti določala spodnjo mejno vrednost 20.000 evrov brez DDV.

2.2.4.b Banka Slovenije je po predhodno izvedenem odprtem postopku oddaje javnega naročila v letu 2015 z družbo IN 2 informacijski inženiring, d. o. o., Koper (v nadaljevanju: družba IN 2) dne 17. 9. 2015 sklenila pogodbo o vzpostavitvi sistema za upravljanje z dokumenti v Banki Slovenije (v nadaljevanju: DSBS) v skupni vrednosti 233.019 z DDV, ki naj bi se izvedla v 2 fazah, in sicer: prva faza obsega implementacijo modula za podporo upravljanju in vodenju sej in modula za nabavni postopek z likvidacijo računa, druga faza pa implementacijo modula vzpostavitve glavne pisarne in upravljanja dokumentov v zadevah ter "Web servis" za integracijo z ostalimi aplikacijami. Na podlagi navedene pogodbe je Banka Slovenije družbi IN 2 v letu 2017 izplačala 233.019 evrov z DDV. Banka Slovenije je družbi IN 2 poleg izplačil po pogodbi na podlagi aneksa k pogodbi, sklenjenega konec leta 2018, izplačala tudi 45.020 evrov z DDV za dodatna dela nadgrajenij modulov, implementiranih v drugi fazi, ki niso bila vključena v javnem naročilu in prvotni pogodbi, in sicer:

- dopolnitev likvidacijskega procesa s tako imenovano funkcionalnostjo Interni računi BS,
- nadgradnja šifrantna subjektov,
- zahteva po pripravi kazala,
- tiskanje,
- odprema fizične pošte,
- vsebinska administracija – dopolnitev.

Banka Slovenije bi dodatne zahteve morala predvideti že pri pripravi javnega naročila in jih vključiti v pripravo tehničnih specifikacij, saj je šlo pri dodatnem naročilu za že znane okoliščine in funkcionalne

¹³⁶ 450 licenc za interne uporabnike in 100 licenc za zunanje uporabnike.

¹³⁷ Licence za sistem upravljanja identitet.

¹³⁸ UL L, št. 337/17 z dne 19. 12. 2017.

zahteve, ki se nanašajo na predmet javnega naročila. Aneks za dodatna dela je bil podpisan 28. 12. 2018, dela pa so bila zaključena že 31. 12. 2018.

Banka Slovenije postopka oddaje javnega naročila po odprtem postopku ni pričela z izdanim sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila, ampak je v postopku oddaje javnega naročila uporabila sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila iz prejšnjega, razveljavljenega postopka oddaje javnega naročila¹³⁹, ki se je po pojasnilu Banke Slovenije nanašal na enak predmet javnega naročila in v katerem je bila ocenjena vrednost javnega naročila 575.000 evrov z DDV. Iz dokumentacije o javnem naročilu prejšnjega, razveljavljenega postopka oddaje javnega naročila je razvidno, da se 359.000 evrov z DDV nanaša na vzpostavitev DSBS, 216.000 evrov z DDV pa na vzdrževalno pogodbo po odkupu. Banka Slovenije vrednosti javnega naročila iz prejšnjega, razveljavljenega postopka ni ponovno ocenila oziroma ni preverila, ali je ocenjena vrednost, navedena v sklepu o oddaji javnega naročila prejšnjega postopka, še veljavna na dan pošiljanja obvestila o javnem naročilu v objavo. Prav tako pa iz preostale dokumentacije o javnem naročilu niso bili razvidni drugi količinski in cenovni parametri o javnem naročilu.

V prvem odstavku 7. člena pogodbe sta bila določena roka za dokončanje del, in sicer za zaključek prve faze največ 5 mesecev po začetku veljavnosti pogodbe¹⁴⁰ in rok za zaključek druge faze največ 15 mesecev po zaključku prve faze. Obe fazi sta bili glede na določila pogodbe zaključeni prepozno – prva faza je bila zaključena 26. 1. 2017, morala pa bi biti zaključena do konca februarja 2016, druga faza je bila zaključena 31. 8. 2018, morala pa bi biti zaključena do 27. 5. 2017. Družba IN 2 je Banki Slovenije skladno z drugim odstavkom 9. člena pogodbe v 10 dneh po podpisu pogodbe predložila bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10 odstotkov skupne pogodbene vrednosti, veljavno še vključno 6 mesecev po uspešno zaključeni drugi fazi, to je 26 mesecev od začetka veljavnosti pogodbe, do 28. 11. 2017. Zaradi prekoračitve roka dokončanja del bančna garancija ob zaključku druge faze 31. 8. 2018 ni bila več veljavna, Banka Slovenije pa družbe IN 2 tudi ni pozvala k predložitvi nove bančne garancije, veljavne še 6 mesecev po zaključku zadnje faze (do februarja 2019), kot je bilo določeno v sklenjeni pogodbi. Banka Slovenije zaradi prepoznega dokončanja del od družbe IN 2 ni zahtevala plačila pogodbene kazni iz 9. člena pogodbe v višini 0,1 odstotka skupne pogodbene vrednosti za vsak zamujeni dan.

Banka Slovenije je pri postopku oddaje javnega naročila za vzpostavitev DSBS, za kar je družbi IN 2 izplačala skupaj 278.039 evrov z DDV, ravnala v nasprotju z:

- 2. in 3. točko prvega odstavka in v nasprotju z drugim odstavkom 70. člena ZJN-2 v povezavi z drugim odstavkom 14. člena ZJN-2, ker ni izdala sklepa o začetku postopka z navedbo vira financiranja sredstev, ker ni izračunala ocenjene vrednosti javnega naročila oziroma na dan pošiljanja obvestila o javnem naročilu v objavo ni preverila veljavnosti ocenjene vrednosti iz sklepa o oddaji javnega naročila, ki se je nanašal na prejšnji, razveljavljeni postopek oddaje javnega naročila, način izračuna ocenjene vrednosti pa tudi ni razviden iz preostale dokumentacije o javnem naročilu;
- drugim odstavkom 37. člena ZJN-2, ker ni določila realnega roka izvedbe del in ni ustrezno opredelila predmeta javnega naročila, in sicer tehnične specifikacije niso bile oblikovane na podlagi funkcionalnih zahtev predmeta naročila, saj niso vključevale dodatnih zahtev nadgradenj modulov, ki bi jih bilo mogoče predvideti pri pripravi javnega naročila;

¹³⁹ Sklep o začetku postopka oddaje JN, št. 4691/2014 z dne 1. 12. 2014.

¹⁴⁰ Pogodba je bila podpisana 17. 9. 2015, veljati pa je začela 28. 9. 2015 (po predložitvi bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v roku 10 dni po podpisu pogodbe)

- četrtim odstavkom 95. člena ZJN-3, ker je z dodatnimi nadgradnjami modulov, implementiranih v drugi fazi, in s potrditvijo podaljšanja roka izvedbe del nedopustno spremenila pogodbo o izvedbi javnega naročila med njeno veljavnostjo;
- Obrazcem št. 14 razpisne dokumentacije, ki je v drugem odstavku 9. člena vzorca pogodbe določala, da mora izvajalec naročniku izročiti nepreklicno in brezpogojno bančno garancijo na prvi poziv za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10 odstotkov skupne pogodbene vrednosti, veljavno še vključno 6 mesecev po uspešno zaključenem drugi fazi, ker družbe IN 2 ni pozvala k predložitvi nove bančne garancije; v razpisni dokumentaciji je bilo v vzorcu bančne garancije tudi navedeno, če se bo naročnik kadar koli v času veljavnosti te garancije strinjal, da se izvajalcu podaljša rok pogodbe, se lahko naročnik garancije oziroma izvajalec in banka dogovorita za podaljšanja garancije.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije ni izvedla ponovnega izračuna ocenjene vrednosti, ampak je uporabila prvotno izračunano ocenjeno vrednost iz razveljavljenega postopka. Banka Slovenije prvotnega postopka ni razveljavila zato, ker bi bistveno spreminjala razpisno dokumentacijo v tehničnih elementih, ampak zaradi spremembe meril za ocenjevanje ponudb, ki niso omogočala izbire ekonomsko najugodnejšega ponudnika (izbran bi bil ponudnik, ki je podal najvišjo ceno). Ocenjena vrednost naročila je temeljila na vsebinskih in tehničnih zahtevah, ki niso bile spreminjane. Ker je Banka Slovenije ocenila, da je ocenjena vrednost naročila ustrezna in pravilna, je postopek javnega naročila ponovila takoj po zaključenem razveljavljenem postopku. V ponovljenem postopku so vsi ponudniki ponudili nižje cene kot v prvotno izvedenem postopku.

Potrebe po nekaterih dodatnih storitvah so se pojavile naknadno in nepričakovano (na primer storitev "poštno okence" v času priprave javnega naročila še ni obstajala), zato jih ni bilo mogoče vnaprej načrtovati. Banka Slovenije je dodatne storitve naročila na podlagi 2. točke prvega odstavka 95. člena ZJN-3. Banka Slovenije roka izvedbe del ni podaljšala zaradi dodatnih storitev, temveč zaradi objektivnih okoliščin, ki so vplivale na podaljšanje projekta, posledično pa tudi na izvedbo javnega naročila, ker pogodbenih aktivnosti ni bilo mogoče izvesti mimo projekta.

Aneks za dodatna dela je bil s strani Banke Slovenije podpisan 17. 12. 2018 in posredovan v podpis izvajalcu. Zaključek druge faze projekta je bil 31. 8. 2018 potrjen na seji projektnega sveta, ki je podprl nadaljnje nadgradnje sistema glede na predloge oddelkov – uporabnikov sistema. Projektni svet se je 31. 8. 2018 tudi strinjal, da se zaključno poročilo o drugi fazi projekta posreduje v potrditev Svetu Banke Slovenije. Na isti seji se je projektni svet seznanil s primopredajnim zapisnikom za drugo fazo projekta in soglašal, da se ga podpiše. 15. 10. 2018 so bile predlagane nadgradnje predstavljene na seji ožjega kolegija guvernerja. 13. 11. 2018 se je z zahtevami uporabnikov seznanil Svet Banke Slovenije, ki je sprejel sklep, da se predlagana nadgradnja sistema tudi izvede in je zanj odobril finančna sredstva. Takoj po omenjeni seji se je začelo s pripravo in usklajevanjem aneksa.

Glede na to, da je bil predhodno neuspešen postopek razveljavljen prav zaradi meril, ki pa so vključevala tudi ceno, bi morala biti Banka Slovenije pri preveritvi ocenjene vrednosti ob nespremenjenih tehničnih specifikacijah še posebej pazljiva in pri tem ravnati v skladu z drugim odstavkom 14. člena ZJN-2 ter ocenjeno vrednost ponovno preveriti pred pošiljanjem obvestila o javnem naročilu v objavo.

Banka Slovenije bi kot skrben naročnik pred izvedbo postopka oddaje javnega naročila morala izvesti ustrezno analizo morebitnih tveganj in zapletov pri izvedbi projekta ter predvideti stroške, potrebne za nadgradnje modulov in dodatne storitve. Neskrbnost v pripravljalni fazi postopka naročnika ne more razbremeniti odgovornosti za kasnejše drobljenje javnega naročila in oddajo javnih naročil brez izvedbe ustreznih postopkov v skladu s predpisi o javnem naročanju. Iz postopkovne dokumentacije tudi ni razvidna izvedba kakršne koli analize ali drugih ravnanj, ki bi utemeljevala stališče naročnika, da morebitna

zamenjava izvajalca v fazi izvajanja storitev iz ekonomskih ali tehničnih razlogov ne bi bila možna oziroma bi naročniku povzročila velike nevšečnosti ali znatno podvajanje stroškov. Sprememba roka izvedbe storitev obenem predstavlja bistveno spremembo pogodbe o izvedbi javnega naročila, saj uvaja pogoje, ki bi, če bi bili del prvotnega postopka javnega naročanja, omogočili udeležbo drugih kandidatov kot tistih, ki so bili prvotno izbrani, ali sprejem druge ponudbe kot tiste, ki je bila prvotno izbrana, ali pa bi k sodelovanju v postopku javnega naročanja pritegnili še druge udeležence, oziroma spreminja ekonomsko ravnotežje pogodbe o izvedbi javnega naročila v korist izvajalca na način, ki ni bil predviden v prvotni pogodbi ali okvirnem sporazumu.

2.2.4.c Banka Slovenije je po predhodno izvedenem odprtem postopku oddaje javnega naročila v letu 2016 z izvajalcem prevajanja in lektoriranja Amidas, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: družba Amidas) dne 12. 12. 2016 za obdobje 2 let sklenila pogodbo z okvirno vrednostjo 315.000 evrov z DDV, na podlagi katere mu je za izvedene storitve v letu 2017 izplačala 132.325 evrov z DDV, za izvedene storitve v letu 2018 pa 121.523 evrov z DDV.

Družba Amidas je v ponudbi nominirala 20 podizvajalcev, za katere je predložila enotni evropski dokument v zvezi z oddajo javnega naročila (ESPD). Banka Slovenije je družbi Amidas oddala javno naročilo, ne da bi pred oddajo naročila v celoti preverila, ali obstajajo razlogi za izključitev iz sodelovanja v postopku javnega naročanja iz 75. člena ZJN-3, kot to določa točka b) prvega odstavka 89. člena ZJN-3, in ne da bi pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, ki se mu je odločila oddati javno naročilo, kot to določa drugi odstavek 89. člena ZJN-3. Banka Slovenije bi na podlagi četrtega odstavka 94. člena ZJN-3 morala zavrniti vsakega podizvajalca, če bi zanj obstajali razlogi za izključitev iz prvega, drugega ali četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, lahko pa bi zavrnila vsakega podizvajalca tudi, če bi zanj obstajali razlogi za izključitev iz šestega odstavka 75. člena ZJN-3. Banka Slovenije za 1 podizvajalko namreč ni preverila, če zanj obstajajo razlogi za izključitev iz prvega, drugega in četrtega¹⁴¹ odstavka 75. člena ZJN-3, za 6 podizvajalcev in zakonitega zastopnika glavnega izvajalca ni preverila, ali obstajajo razlogi za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, in sicer da je bila gospodarskemu subjektu ali osebi, ki je članica upravnega vodstvenega ali nadzornega organa tega gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj, navedenih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3. Banka Slovenije tudi ni preverila, ali podizvajalci izpolnjujejo obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika, če vrednost teh neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe ali prijave znaša 50 evrov ali več oziroma če na dan oddaje ponudbe ali prijave ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih 5 let do dne oddaje ponudbe ali prijave, kot to določa drugi odstavek 75. člena ZJN-3. Ker Banka Slovenije pred oddajo javnega naročila ni v celoti preverila obstoja in vsebine podatkov iz enotnega evropskega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila (ESPD) glavnega izvajalca in podizvajalcev, saj ni preverila, ali so zakoniti zastopnik glavnega izvajalca in podizvajalci v enem od položajev iz 75. člena ZJN-3, zaradi česar so bili ali bi lahko bili izključeni iz

¹⁴¹ Naročnik mora iz posameznega postopka javnega naročanja izključiti gospodarski subjekt, če je na dan, ko poteče rok za oddajo ponudb ali prijav, izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami, če mu je bila v zadnjih 3 letih pred potekom roka za oddajo ponudb s pravnomočno odločbo pristojnega organa Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države 2-krat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo.

sodelovanja v postopku javnega naročanja, je ravnala v nasprotju s prvim in drugim odstavkom 89. člena in drugim odstavkom 81. člena ZJN-3.

2.2.5 Ostale nepravilnosti, ki se nanašajo na postopke oddaje javnih naročil

2.2.5.a Banka Slovenije je na podlagi oddanega javnega naročila male vrednosti z dobaviteljem električne energije HEP Energija, d. o. o., Ljubljana dne 7. 6. 2018 sklenila okvirno pogodbo za čas od 1. 7. 2018 do 1. 7. 2019, po kateri mu je v letu 2018 izplačala 67.610 evrov z DDV.

V dokumentaciji javnega naročila je bilo predvideno, da ponudnik poda izjavo, s katero se zavezuje, da bo najmanj 40 odstotkov dobavljene električne energije pridobljene iz obnovljivih virov energije in/ali soproizvodnje električne energije z visokim izkoristkom, pri čemer pa je bila kot edino merilo določena cena (najnižja skupna vrednost v predračunu brez DDV). Uredba o ZeJN v 2. členu določa predmete javnega naročanja, za katere je obvezno upoštevanje okoljskih vidikov, med njimi tudi električno energijo. Drugi odstavek 6. člena uredbe o ZeJN določa, da mora naročnik naročilo za dobavo električne energije oddati tako, da se izpolni cilj, da znaša električna energija, pridobljena iz obnovljivih virov oziroma soproizvodnje električne energije z visokim izkoristkom, najmanj 50 odstotkov. Banka Slovenije je pri javnem naročilu male vrednosti načrtovala manj kot 50 odstotkov dobave električne energije iz obnovljivih virov oziroma soproizvodnje električne energije z visokim izkoristkom, s čimer je ravnala v nasprotju z drugim odstavkom 6. člena uredbe o ZeJN.

Pojasnilo Banke Slovenije

Pri objavljeni razpisni dokumentaciji je nenamerno prišlo do tipkarske napake in je bilo zahtevano 40 odstotkov dobavljene električne energije iz obnovljenih virov energije namesto 50 odstotkov. Napake Banka Slovenije ni opazila, niti nanjo v fazi pred oddajo ponudbe ni bila opozorjena s strani ponudnikov, zato napaka ni bila ustrezno odpravljena.

2.2.5.b Banka Slovenije je na podlagi evidenčnega naročila z izbranim izvajalcem Primax, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: družba Primax) 27. 3. 2017 sklenila okvirno pogodbo za slikopleskarske storitve v vrednosti 19.999 evrov brez DDV oziroma 24.399 evrov z DDV za 2-letno obdobje oziroma do porabe pogodbene vrednosti, poleg tega pa je za slikopleskarske storitve istemu izvajalcu v času trajanja pogodbe oddala še evidenčno naročilo po predhodno predloženi ponudbi, in sicer z dne 5. 4. 2018 v znesku 9.740 evrov brez DDV¹⁴² oziroma 11.883 evrov z DDV. Za opravljene slikopleskarske storitve v letih 2017 in 2018 je Banka Slovenije družbi Primax plačala 26.179 evrov brez DDV¹⁴³. Banka Slovenije je z navedenim ravnala v nasprotju z prvim odstavkom 21. člena ZJN-3, ki določa mejno vrednost za uporabo zakona za javno naročilo blaga ali storitev na splošnem področju 20.000 evrov brez DDV, v povezavi s četrtem odstavkom 24. člena in z 39. členom ZJN-3. Banka Slovenije bi morala pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila upoštevati vse predvidene nabave slikopleskarskih storitev in jih vključiti v postopek naročila male vrednosti, kot ga določa točka g) prvega odstavka 39. člena ZJN-3 v povezavi z uredbo 2017/2365.

Banka Slovenije je pri družbi Primax naročala tudi storitve, ki niso bile predmet pogodbe, in ji je zato plačala več, kot je bilo določeno s pogodbo. Pogodba v 1. členu določa, da se dobavitelj zavezuje opraviti

¹⁴² Od tega je bilo za 6.180 evrov slikopleskarskih storitev opravljenih v letu 2018, za 3.560 evrov pa v letu 2019.

¹⁴³ DDV na računu ni bil zaračunan – obrnjena davčna obveznost po 76.a členu Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 13/11-UPB3, 18/11, 78/11, 38/12, 83/12, 86/14, 90/15).

slikopleskarska dela, ki so taksativno našeta v obrazcu Popis slikopleskarskih del, v skladu s cenikom, veljavnim na dan podpisa pogodbe. Skladno s 7. členom pogodbe bi moral izvajalec storitve, ki niso navedene v ponudbi, zaračunavati po svojem ceniku, ki bi moral biti sestavni del pogodbe in veljaven na dan podpisa pogodbe, pri čemer pa naj bi bile cene iz cenika fiksne za celotno obdobje. Cenik kljub temu določil ni bil predložen, družba Primax pa je predložila Izjavo za cenik slikopleskarskih del, da cenik slikopleskarskih del ne obstaja in da se cene izven pogodbe dogovarjajo pisno ali ustno. Banka Slovenije je račun družbe Primax v znesku 3.458 evrov brez DDV plačala, kljub temu da se med drugim nanaša na storitve, ki v pogodbi niso navedene¹⁴⁴. Zaradi neobstoja cenika dobavitelja ob podpisu pogodbe, čeprav bi moral v skladu s 7. členom pogodbe obstajati, ob prevzemu del in pred izplačilom računa Banka Slovenije ni mogla preveriti, če cena, vrsta, količina in kakovost del ustrezajo naročeni. Banka Slovenije je z neustrezno opredelitvijo naročila¹⁴⁵ in z neustrezno likvidacijo računa ravnala v nasprotju s 7. členom pogodbe in 7. členom Navodila Banke Slovenije o nabavi blaga, ki določa, da blago in storitve prevzema naročnik, ki pred prevzemom preveri, če vrsta, količina in kakovost ustrezajo naročeni.

Banka Slovenije na portalu javnih naročil na seznamu evidenčnih naročil ni objavila vrednosti pogodbe z družbo Primax v znesku 19.999 evrov brez DDV, ampak nižjo vrednost v znesku 13.370 evrov brez DDV. Banka Slovenije je s tem ravnala v nasprotju s drugim odstavkom 21. člena v povezavi z drugim odstavkom 106. člena ZJN-3, ker je navedla vrednost, ki ni enaka vrednosti sklenjene pogodbe. ZJN-3 namreč v drugem odstavku 21. člena določa, da mora naročnik na svoji spletni strani ali portalu javnih naročil objaviti del evidence o oddanih evidenčnih naročilih, in sicer seznam tistih evidenčnih naročil, katerih vrednost je enaka ali višja od 10.000 evrov brez DDV in nižja od mejnih vrednosti, ki so določene v prvem odstavku 21. člena ZJN-3, in od katerih dalje mora izvesti postopek javnega naročanja na način, kot ga določa zakon.

2.2.5.c Banka Slovenije je na podlagi naročila male vrednosti s kadrovske agencije Atama, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: kadrovska agencija Atama) za obdobje od 21. 3. 2017 do 21. 3. 2019 sklenila pogodbo o zagotavljanju dela delavcev, po kateri ji je za storitve zagotavljanja dela delavcev v letih 2017 in 2018 izplačala 44.242 evrov z DDV¹⁴⁶.

Pogodba o zagotavljanju delavcev ne vsebuje dejanske vrednosti celotnega naročila oziroma ocenjene vrednosti javnega naročila, v 9. členu pogodbe so opisno določeni le elementi cene, ki jih kadrovska agencija Atama mesečno zaračunava Banki Slovenije, in sicer neposredni stroški, provizija in drugi stroški. Banka Slovenije je s tem, ko v pogodbi o izvedbi javnega naročila ni določila ne dejanske in ne ocenjene vrednosti¹⁴⁷ celotnega javnega naročila, ravnala v nasprotju s četrtrim odstavkom 67. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da mora pogodba o izvedbi javnega naročila vsebovati dejansko vrednost celotnega javnega naročila, v utemeljenih primerih, pri katerih dejanske vrednosti ni mogoče določiti, pa ocenjeno vrednost javnega naročila.

¹⁴⁴ Ometavanje z grobo malto, kitanje in utopitev PVC-mreže s kamagletom, oplesk radiatorskih cevi in vgradnja alu vogalnikov.

¹⁴⁵ Iz naročilnice ni razviden obseg in vsebina naročenih storitev.

¹⁴⁶ 11.008 evrov za leto 2017 in 33.234 evrov za leto 2018.

¹⁴⁷ V Sklepu o začetku postopka javnega naročila z dne 11. 11. 2016 je določila ocenjeno vrednost v znesku 72.000 evrov z DDV oziroma 59.016 evrov brez DDV.

Kljub temu da je Banka Slovenije kadrovskega Agencija Atama izbrala v postopku oddaje naročila male vrednosti, pa je za storitve posredovanja delavcev v letih 2017 in 2018 oddala tudi 2 evidenčni naročili kadrovski agenciji Manpower, d. o. o., Ljubljana, na podlagi katerih ji je v letih 2017 in 2018 izplačala 52.333 evrov z DDV¹⁴⁸. Banka Slovenije je z navedenim ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 21. člena ZJN-3 v povezavi s četrtem odstavkom 24. člena in z 39. členom ZJN-3. Banka Slovenije bi morala pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila upoštevati vse predvidene najeme kadrovske agencije za posredovanje delavcev in jih vključiti v postopek naročila male vrednosti, kot ga določa točka g) prvega odstavka 39. člena ZJN-3 v povezavi z Uredbo 2017/2365.

Banka Slovenije je s kadrovsko agencijo Atama sklenila aneks k pogodbi za najem natakara, ni pa objavila obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti. S tem je ravnala v nasprotju z 59. členom ZJN-3 in v nasprotju s tretjim odstavkom 95. člena ZJN-3, ki določata, da mora naročnik na portalu javnih naročil objaviti obvestilo o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti v 30 dneh po spremembi pogodbe ali okvirnega sporazuma, kadar gre za spremembo iz 2. ali 3. točke prvega odstavka 95. člena, to je zaradi dodatnih storitev, ki jih izvede prvotni izvajalec, če so potrebne, čeprav niso bile vključene v prvotno javno naročilo, ali če je sprememba potrebna zaradi okoliščin, ki jih skrben naročnik ni mogel predvideti, in sprememba ne spreminja splošne narave javnega naročila.

2.2.5.d Banka Slovenije je za nadgradnjo in vzdrževanje mrežnih stikal oziroma omrežij, izvajano v letih 2017 in 2018, izvedla 3 postopke, in sicer:

- za vzdrževanje omrežja BSLAN oziroma komunikacijske opreme Cisco¹⁴⁹ je izvedla postopek oddaje naročila male vrednosti z ocenjeno vrednostjo 110.000 evrov brez DDV in z družbo Nil, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: družba Nil) dne 31. 8. 2016 sklenila pogodbo za obdobje 2 let v vrednosti 109.232 evrov brez DDV;
- za vzdrževanje mrežnih stikal Cisco Nexus je izvedla evidenčno naročilo z ocenjeno vrednostjo 15.611 evrov brez DDV in z družbo Nil 14. 3. 2017 sklenila pogodbo v ocenjeni vrednosti 15.611 evrov brez DDV;
- za nadgradnjo in vzdrževanje omrežja BSLAN je v letu 2017 izvedla odprti postopek z ocenjeno vrednostjo 340.164 evrov brez DDV in z družbo Nil za obdobje 3 let dne 21. 9. 2017 sklenila pogodbo v vrednosti 325.087 evrov brez DDV.

Banka Slovenije je za nadgradnjo in vzdrževanje omrežij v letih 2017 in 2018 družbi Nil na podlagi sklenjenih pogodb izplačala 359.433 evrov z DDV. Banka Slovenije bi morala izvesti enovit postopek oddaje javnega naročila za vse primere vzdrževanja omrežja oziroma mrežnih stikal in njihove nadgradnje, pri izračunu ocenjene vrednosti bi morala upoštevati vsa vzdrževanja centralnih in vozliščnih mrežnih stikal ter njihove nadgradnje, saj gre za istovrstne storitve, mrežna stikala pa opravljajo podobno tehnično funkcijo. Banka Slovenije je naročilo delila in je zaradi nižje ocenjene vrednosti javnega naročila poleg odprtega postopka oddaje javnega naročila izbrala še 2 neustrezna postopka oddaje javnega naročila (postopek naročila male vrednosti, evidenčno naročilo), s čimer je ravnala v nasprotju s četrtem odstavkom 24. člena v povezavi z 39. členom ZJN-3.

¹⁴⁸ Leta 2018 v znesku 23.916 evrov in leta 2017 v znesku 28.417 evrov.

¹⁴⁹ Centralna mrežna stikala Cisco Catalyst 6500 ter strežniška in vozliščna mrežna stikala Cisco Catalyst C3750X.

2.2.5.e Prvi odstavek 3. člena Pravilnika o javnem naročanju Banke Slovenije¹⁵⁰ (v nadaljevanju: pravilnik o javnem naročanju) je določal, da se naročila ne smejo oddati izvajalcem, s katerimi so oziroma so bili delavci, ki sodelujejo v postopku pridobivanja ponudb¹⁵¹, v zadnjih 3 letih interesno povezani¹⁵² oziroma so bili z njimi povezani njihovi zakonski ali izvenzakonski partnerji. Zaposleni, ki so sodelovali v teh postopkih, so morali podpisati posebno izjavo, s katero so potrdili, da bodo pri izvajanju nalog dosledno upoštevali omejitev iz tega pravilnika in da so bili seznanjeni, da se v primeru kršitev zoper njih lahko začne ustrezen postopek oziroma predlagajo svojo izključitev iz postopka takoj ali najkasneje ob seznanitvi s prejetimi ponudbami. Določilo prvega odstavka 3. člena pravilnika o javnem naročanju je bilo v letu 2017 dopolnjeno s tem, da se izjava hrani skupaj z originalno dokumentacijo o postopku javnega naročila, kopija izjave pa se posreduje pooblaščenцу za skladnost poslovanja. Banka Slovenije od delavcev, ki so sodelovali v postopku pridobivanja ponudb, ni pridobila podpisanih navedenih izjav in je s tem ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 3. člena pravilnika o javnem naročanju.

Ukrep Banke Slovenije

Banka Slovenije je v letu 2018 pravilnik o javnem naročanju spremenila na način, da morajo zaposleni, ki sodelujejo v postopkih javnih naročil, obvestiti pristojne organe Banke Slovenije o nasprotju interesov zgolj v primerih, ko se takšna nasprotja pojavijo, kot to določa 91. člen ZJN-3, pristojni organi pa potem odločijo o izločitvi iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila. Popravljen pravilnik ne nalaga več zaposlenim, da morajo podpisati posebno izjavo pri vsakem postopku javnega naročila.

2.2.6 Stroški reprezentance

Način koriščenja sredstev reprezentance ima Banka Slovenije določen v Navodilih za uporabo sredstev reprezentance (v nadaljevanju: navodila za reprezentanco), ki jih je na podlagi 40. člena ZBS-1 sprejel guverner. Skladno z navodili za reprezentanco se sredstva reprezentance porabljajo za reprezentanco Banke Slovenije (splošna reprezentanca) ter za reprezentanco članov Sveta Banke Slovenije, delavcev s posebnimi pooblastili ter delavcev, ki jim jo s posebnim sklepom odobri guverner (osebna reprezentanca).

Banka Slovenije je v letih 2017 in 2018 za reprezentančne izdatke in novoletno srečanje zaposlenih porabila 185.961 evrov, in sicer:

- 69.076 evrov¹⁵³ za splošno reprezentanco,
- 56.856 evrov¹⁵⁴ za osebno reprezentanco,
- 60.029 evrov¹⁵⁵ za pogostitev zaposlenih ob novoletnem srečanju delavcev Banke Slovenije in za novoletno obdarovanje zaposlenih.

¹⁵⁰ Z dne 23. 1. 2015 in z dne 30. 5. 2017. Od 21. 12. 2018 pravilnik o javnem naročanju obveznost podpisa posebnih izjav zaposlenih, ki sodelujejo v postopkih oddaje javnih naročil, ne določa več.

¹⁵¹ Naročnik, člani stalne razpisne komisije, člani strokovne skupine in odgovorne osebe za izvedbo javnih naročil.

¹⁵² Interesna povezanost pomeni, da niso z možnimi ponudniki, njihovimi zakonitimi zastopniki ali pooblaščenці v poslovnem razmerju, sorodstvenem razmerju ali izvenzakonski skupnosti.

¹⁵³ 30.974 evrov v letu 2018 in 38.102 evra v letu 2017.

¹⁵⁴ 30.171 evrov v letu 2018 in 26.685 evrov v letu 2017.

¹⁵⁵ 37.215 evrov v letu 2018 in 22.814 evrov v letu 2017.

Sredstva reprezentance so načrtovana v finančnem načrtu na podlagi stroškov splošne reprezentance preteklega leta in pripadajočih osebnih reprezentanc. Za reprezentančne izdatke je bilo v finančnem načrtu Banke Slovenije:

- za leto 2017 načrtovanih 116.500 evrov, porabljeno pa je bilo 87.601 evro, od tega 38.102 evra za splošno reprezentanco, 26.685 evrov za osebno reprezentanco in 22.814 evrov za pogostitev in obdaritev na novoletnem srečanju zaposlenih,
- za leto 2018 načrtovanih 117.500 evrov, porabljenih pa je bilo 98.360 evrov, od tega 30.974 evrov za splošno reprezentanco, 30.171 evrov za osebno reprezentanco in 37.215 evrov za pogostitev in obdaritev na novoletnem srečanju zaposlenih.

Splošna reprezentanca v Banki Slovenije se je do reorganizacije 30. 9. 2018 dodeljevala po naslednjih sektorjih: Sektor 1, Splošni sektor, Sektor analize, Sektor operacije in Sektor nadzor. V Sektorju 1 se je splošna reprezentanca lahko namenjala za kritje stroškov pogostitve ter drugih stroškov ob organizaciji sestankov in drugih obiskov z zunanjimi udeleženci, za kritje stroškov ob organizaciji internih sestankov (seje ožjega kolegija guvernerja) in drugih sestankov, sklicanih s strani članov Sveta Banke Slovenije, stroškov pogostitev in daril za člane Sveta Banke Slovenije ob izteku mandata, za kritje stroškov ob proslavah, stroškov pogostitev in daril za upokoјence ob novem letu ter pogostitev ob imenovanju novega guvernerja. Splošne reprezentance Sektorja analize, Sektorja operacije in Sektorja nadzor so bile namenjene kritju stroškov pogostitve na sestankih in seminarjih z udeleženci izven Banke Slovenije, reprezentanca Splošnega sektorja pa skladno s 5. točko navodil za reprezentanco tudi stroškom pogostitve udeležencev seje Sveta Banke Slovenije, direktorija in pogostitve udeležencev internih seminarjev.

Z reorganizacijo Banke Slovenije so se s spremembo Pravilnika o organizaciji Banke Slovenije z dne 1. 10. 2018 ukinili sektorji in s tem tudi splošna reprezentanca sektorjev, neporabljena sredstva so se prenesla na splošno reprezentanco Področja 1 (vodstvo), pri čemer pa so navodila za reprezentanco ostala nespremenjena.

Sredstva osebne reprezentance članov Sveta Banke Slovenije, delavcev s posebnimi pooblastili in drugih zaposlenih¹⁵⁶ se lahko porabijo za pogostitve in obdaritve poslovnih partnerjev, s katerimi pri svojem delu sodelujejo, in jih ni mogoče pokriti v okviru reprezentančnih stroškov v okviru Področja 1¹⁵⁷ ter za pokrivanje stroškov pogostitve sodelavcev.

V 8. točki navodil za reprezentanco je določena višina odobrenih sredstev za osebno reprezentanco delavcev s posebnimi pooblastili na letni ravni v znesku 3.000 evrov za izvršne direktorje, 2.500 evrov za direktorje oddelkov in 1.000 evrov za ostale delavce s posebnimi pooblastili, medtem ko višina odobrenih sredstev za osebno reprezentanco članov Sveta Banke Slovenije in drugih zaposlenih v navodilih za reprezentanco ni določena. V 9. točki navodil za reprezentanco je za osebno reprezentanco drugih zaposlenih določeno le, da pripadajoči znesek tem zaposlenim ne sme presegati zneska 3.000 evrov na letni ravni. V letu 2017 je s sredstvi osebne reprezentance razpolagalo 37 zaposlenih Banke Slovenije, od tega 5 članov Sveta Banke Slovenije¹⁵⁸, 24 delavcev s posebnimi

¹⁵⁶ Skladno z 9. točko navodil za reprezentanco se stroški za osebno reprezentanco lahko določijo tudi drugim zaposlenim, znesek pa ne sme presegati 3.000 evrov na letni ravni.

¹⁵⁷ Do 30. 10. 2018 pa v okviru reprezentančnih stroškov v okviru Sektorja 1.

¹⁵⁸ Guverner je imel določeno letno kvoto za leto 2017 v znesku 12.000 evrov, od česar je porabil 3.902 evra, ostali 4 viceguvernerji pa so imeli določene kvote za leto 2017 v znesku 6.000 evrov, porabili pa so od 1.014 evrov do 2.331 evrov.

pooblastili¹⁵⁹ in 8 drugih zaposlenih¹⁶⁰. V letu 2018 je s sredstvi osebne reprezentance razpolagalo 32 zaposlenih Banke Slovenije, od tega 5 članov Sveta Banke Slovenije¹⁶¹, 23 delavcev s posebnimi pooblastili¹⁶² in 4 drugi zaposleni¹⁶³. Porabo sredstev osebne reprezentance po posameznih zaposlenih glede na odobrene letne limite sredstev v Banki Slovenije kontrolira oddelek NFK, ki pa ne spremlja namena porabe reprezentančnih stroškov.

Banka Slovenije v navodilih za reprezentanco nima predpisanega načina spremljanja stroškov reprezentance na način, ki bi zahteval vodenje evidence stroškov reprezentance s podatki o vrsti stroškov reprezentance, številu ter vrsti udeležencev¹⁶⁴ po posameznih dogodkih, zaradi česar ne more preveriti, ali se sredstva dejansko porabljajo skladno z njihovim namenom, torej v razmerju do zunanjih udeležencev, in ne more zagotoviti, da se ne porabljajo tudi za zaposlene, ko ni prisotnih zunanjih udeležencev. Vodenje evidence o porabi stroškov reprezentance na zgoraj naveden način bi Banki Slovenije zagotavljalo sledljivost o tem, koliko je v posameznem letu reprezentančnih stroškov in koliko stroškov se nanaša na druge poslovne stroške, ki nastajajo pri porabi teh sredstev, ko ni prisotnih zunanjih udeležencev. Vodenje evidenc o teh stroških bi omogočalo ustrezno razvrščanje stroškov na reprezentančne stroške, ki so skladno z 31. členom Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb¹⁶⁵ delno priznani odhodki, ki se med odhodki priznajo v višini 50 odstotkov, in na druge poslovne stroške, ki glede na določila drugega odstavka 29. člena Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb sodijo med davčno nepriznane odhodke oziroma odhodke, ki niso potrebni za pridobitev prihodkov in se zato med odhodki ne priznavajo.

Ukrep Banke Slovenije

Banka Slovenije je 15. 1. 2020 sprejela nov Pravilnik o stroških reprezentance in drugih stroških, ki dodatno ureja nadzor nad porabo sredstev reprezentance. V tem pravilniku je Banka Slovenije opredelila:

- *reprezentančne stroške po vrstah in višini ter omejitve, za katere namene se sredstva lahko porabljajo, in*
- *vodenje sredstev reprezentance in drugih splošnih stroškov notranjega poslovanja na način, ki bo omogočal spremljanje porabe sredstev reprezentance po vrsti teh stroškov in številu ter vrsti udeležencev po posameznih dogodkih.*

2.2.6.a Sredstva za osebno reprezentanco članov Sveta Banke Slovenije se skladno s 7. točko navodil za reprezentanco določijo s sklepom ožjega kolegija guvernerja, sredstva za osebno reprezentanco drugim zaposlenim pa skladno z 9. točko navodil za reprezentanco določi guverner po obravnavi na ožjem kolegiju guvernerja. Banka Slovenije ne razpolaga s sklepi ožjega kolegija guvernerja o določitvi višine osebne reprezentance članov Sveta Banke Slovenije in z dokazili, da je bilo na sejah ožjega kolegija

¹⁵⁹ 19 direktorjev oddelkov/služb, 3 izvršni direktorji, vodja kabineta guvernerja in generalna sekretarka. Zneski na letni ravni so jim bili določeni v višinah, ki jih določa 8. točka navodil za reprezentanco.

¹⁶⁰ 4 strateški svetovalci, 2 glavna ekonomista, pooblaščenec za skladnost poslovanja, vodja razvoja poslovanja. Zneski na letni ravni so jim bili določeni v višinah od 1.000 evrov do 3.000 evrov, kar je v okviru najvišjega dovoljenega zneska 3.000 evrov, kot to za druge zaposlene določa 9. člen navodil za reprezentanco.

¹⁶¹ Kvota za člane sveta je bila določena v enaki višini kot za leto poprej, pri čemer je guverner porabil 828 evrov, ostali 4 viceguvernerji pa so porabili od 357 evrov do 2.212 evrov.

¹⁶² 19 direktorjev oddelkov/služb, 2 izvršna direktorja, generalni sekretar in vodja kabineta guvernerja.

¹⁶³ 3 strateški svetovalci in vodja razvoja poslovanja.

¹⁶⁴ Interni, zunanji.

¹⁶⁵ Uradni list RS, št. 117/06, 56/08, 76/08, 5/09, 96/09, 43/10, 59/11, 24/12, 30/12, 94/12, 81/13, 50/14, 23/15, 82/15, 68/16, 69/17.

guvernerja obravnavano, kateri drugi zaposleni naj bi bili upravičeni do sredstev osebne reprezentance in v kakšnih zneskih. Navedeno ravnanje Banke Slovenije je v nasprotju s 7. oziroma 9. točko navodil za reprezentanco, ki za določitev višine sredstev reprezentance za člane Sveta Banke Slovenije in druge zaposlene določata obvezno predhodno obravnavo na ožjem kolegiju guvernerja.

2.2.7 Počitniške kapacitete

Banka Slovenije razpolaga z 10 enotami¹⁶⁶ počitniških kapacitet, ki jih oddaja zaposlenim glede na velikost apartmaja po cenah med 25 evrov in 45 evrov na dan.

V tabeli 16 so prikazani poslovni izidi po posameznih počitniških enotah za leti 2017 in 2018 brez upoštevanja stroškov amortizacije, stroški amortizacije po posameznih počitniških enotah ter poslovni izidi z vključenimi stroški amortizacije.

Tabela 16: Izkazan poslovni izid brez upoštevanja stroškov amortizacije, stroški amortizacije in dejanski poslovni izid z upoštevanjem stroškov amortizacije

v evrih

Počitniška enota	Izkazan poslovni izid		Amortizacija		Dejanski poslovni izid	
	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2017	Leto 2018
Terme Olimia	(302)	1.671	1.683	1.503	(1.985)	169
Moravske Toplice	(4.962)	(2.821)	1.624	1.660	(6.586)	(4.481)
Kranjska Gora (2 apartmaja)	4.823	5.095	625	625	4.198	4.470
Mariborsko Pohorje	(111)	(785)	2.612	2.612	(2.722)	(3.397)
Simonov zaliv	2.978	2.652	724	697	2.254	1.955
Mareda	(232)	(2.804)	770	770	(1.002)	(3.574)
Červar Cedra	496	2.212	1.255	898	(760)	1.315
Červar Pinot	298	1.442	1.412	910	(1.114)	533
Pag	1.341	(599)	915	915	426	(1.514)
Skupaj	4.329	6.063	11.621	10.589	(7.291)	(4.525)

Vira: Poročilo o poslovanju počitniških enot Banke Slovenije v obdobju 2015–2017 in Poročilo o poslovanju počitniških enot Banke Slovenije v letu 2018.

Poslovni rezultat vseh počitniških enot za leti 2017 in 2018, ki ga je Banka Slovenije izkazovala v tabeli 2 Poročila o poslovanju počitniških enot Banke Slovenije v obdobju 2015–2017 in v tabeli 2 Poročila o poslovanju počitniških enot v letu 2018, izkazuje pozitiven poslovni rezultat oziroma presežek prihodkov

¹⁶⁶ 6 enot v Sloveniji (po 1 enota v Termah Olimia, Moravskih Toplicah, na Mariborskem Pohorju, v Simonovem zalivu in 2 enoti v Kranjski Gori) in 4 enote na Hrvaškem (po 1 enota v Maredi in na Pagu in 2 enoti v Červaru).

nad odhodki v znesku 10.392 evrov¹⁶⁷. Če bi bili med odhodki vključeni tudi stroški amortizacije počitniških enot v skupnem znesku 22.210 evrov, bi to za obe leti pomenilo negativen poslovni rezultat oziroma presežek odhodkov nad prihodki v znesku 11.816 evrov¹⁶⁸.

Banka Slovenije je v obdobju, na katero se nanaša revizija, cene uporabe počitniških enot oblikovala skladno s prvim odstavkom 13. člena Pravilnika o uporabi počitniških enot Banke Slovenije in službenega stanovanja na Dunaju, na podlagi katerega se cena uporabe posamezne počitniške enote oblikuje ob upoštevanju skupnih stroškov upravljanja počitniških enot v preteklem letu, predvidene zasedenosti posamezne počitniške enote v tekočem letu ter na podlagi predvidenih prihodkov, ocenjenih na podlagi realizacije prihodkov posamezne počitniške enote preteklega leta, pri čemer se po navedbah Banke Slovenije upošteva netržni vidik upravljanja počitniških enot za zaposlene na Banki Slovenije. Banka Slovenije pri kalkulaciji cen uporabe posameznih počitniških enot ne upošteva stroškov amortizacije. Banka Slovenije s takšnim načinom določanja cen uporabe posameznih počitniških enot s prihodki ne zagotavlja pokrivanja vseh stroškov. Stroški počitniških enot, ki jih cena ne zajema, se tako ne morejo pokrivati s prihodki od počitniških kapacitet in jih mora Banka Slovenije pokrivati iz drugih virov prihodkov. Za Banko Slovenije kot pravno osebo javnega prava v izključni državni lasti je ustrezen sistem določanja cen, ki zagotavlja pokrivanje stroškov z realiziranimi prihodki, pomemben predvsem z vidika razporeditve presežka prihodkov nad odhodki in vplačil v proračun Republike Slovenije na podlagi 50. člena ZBS-1.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije kot podlago za stroškovne kalkulacije uporablja ločena pravila, ki jih je sprejel Svet ECB in ki pokrivajo metodologijo, smernice in pravila, ki se v Evrosistemu uporabljajo na področju finančnega kontrolinga. Pri določanju cen počitniških kapacitet Banka Slovenije pazi, da previsoka cena ne povzroči upada obiska, ki bi celoten rezultat poslovanja počitniških enot poslabšal. Zato Banka Slovenije pri določanju cen počitniških enot upošteva tudi cene primerljivih tržnih počitniških kapacitet.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj spremeni način določanja cene uporabe počitniških enot na način, da bo v kalkulacijo cene vključila vse stroške, povezane s počitniškimi enotami.

2.2.8 Dejavnost kuhinje in kavarne

V obdobju, na katero se nanaša revizija, sta nadomestilo za prehrano zaposlenih urejala 17. in 18. člen Pravilnika o povračilu stroškov v zvezi z delom z dne 29.12.2014 in 17. in 18. člen istoimenskega pravilnika, ki je začel veljati 1. 3. 2017. Na njihovi podlagi imajo zaposleni pravico do povračila stroškov prehrane med delom za dneve prisotnosti na delu, ki se zaposlenim obračunavajo in izplačujejo s plačo za pretekli mesec. Višina nadomestila za prehrano zaposlenih na Banki Slovenije je za dan prisotnosti na delu od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017 znašala 4,27 evra, od 1. 7. 2017 do 31. 12. 2017 4,36 evra, od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018 4,40 evra in od 1. 7. 2018 do 31. 12. 2018 4,51 evra. Banka Slovenije v svojih prostorih na sedežu na lokaciji Slovenska cesta izvaja tudi dejavnost kuhinje in kavarne, v okviru katere zaposlenim omogoča nakupe toplih obrokov malic, kosil, prigrizkov, pijače, toplih in hladnih napitkov po cenah, ki jih oblikuje skladno s Smernicami za oblikovanje prodajnih cen v restavraciji Banke Slovenije

¹⁶⁷ 4.329 evrov v letu 2017 in 6.063 evrov v letu 2018.

¹⁶⁸ 7.291 evrov za leto 2017 in 4.525 za leto 2018.

(v nadaljevanju: smernice za oblikovanje cen). Cena dnevnega kosila v restavraciji je določena v točki 5.1 smernic za oblikovanje cen in znaša 2,90 evra. Skladno z drugim odstavkom točke 5.1 smernic za oblikovanje cen se cena dnevnega kosila lahko povečuje sorazmerno z dvigom pogodbenih cen dobaviteljev živil, pri čemer pa praviloma ne sme presegati 70 odstotkov višine dnevnega regresa za prehrano, ki pripada zaposlenim na Banki Slovenije.

Banka Slovenije je pri oblikovanju cen prehrane in pijač skladno s 5. točko smernic za oblikovanje cen upoštevala:

- okvirne normative surovin očiščenih živil na 1 osebo,
- pogodbene in drseče povprečne cene prehrabnih živil in pijač, ki se za potrebe restavracije Banke Slovenije nabavljajo na podlagi javnih naročil,
- veljavne cenike,
- višino regresa za prehrano, do katerega so upravičeni zaposleni na Banki Slovenije.

Skladno z drugim odstavkom 4. točke smernic za oblikovanje cen je polna lastna cena jedi in pijač sestavljena iz direktnih stroškov poslovanja kuhinje in nabave živil, vključno s stroški dela zaposlenih, lokalnih stroškov in posrednih stroškov podpornih funkcij, v izračunu polne lastne cene pa je upoštevan tudi oportunitetni strošek¹⁶⁹ (v nadaljevanju: privarčevani stroški). Ta je opredeljen kot razlika med obračunanim povračilom za stroške prehrane zaposlenim na Banki Slovenije skladno s prvim odstavkom 18. člena Pravilnika o povračilu stroškov v zvezi z delom in najvišjim davčno priznanim povračilom za prehrano v skladu s prvim odstavkom 2. člena Uredbe o davčni obravnavi povračil stroškov in drugih dohodkov iz delovnega razmerja¹⁷⁰, ki se ne všteta v davčno osnovo dohodka iz delovnega razmerja. Banka Slovenije je v obeh letih privarčevane stroške vključila v obračune poslovnih izidov kuhinje in kavarne kot zmnožek povprečnega števila zaposlenih¹⁷¹, števila delovnih dni¹⁷² in razlike¹⁷³ med (najvišjim) davčno priznanim stroškom¹⁷⁴ in zneskom izplačanega nadomestila¹⁷⁵ za polletno obdobje¹⁷⁶ ter dobljene zmnožke za posamezna polletna obdobja seštel. Na ta način je Banka Slovenije za leto 2017 ocenila 200.837 evrov, za leto 2018 pa 185.756 evrov privarčevanih stroškov, ki se pri ugotavljanju celotnega (neto) rezultata kuhinje izkazujejo med prihodki.

¹⁶⁹ Ta strošek je v obračunu poslovnega izida opredeljen kot privarčevani strošek, ki povečuje prihodke.

¹⁷⁰ Uradni list RS, št. 140/06, 76/08, 63/17, 71/18.

¹⁷¹ 446,9 zaposlenega v letu 2017 in 450,1 zaposlenega v letu 2018.

¹⁷² 249 dni v letu 2017 (124 delovnih dni od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017 in 125 delovnih dni od 1. 7. 2017 do 31. 12. 2017) in 248 dni v letu 2018 (122 delovnih dni od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018 in 126 delovnih dni od 1. 7. 2018 do 31. 12. 2018).

¹⁷³ V znesku 1,85 evra za obdobje januar–junij 2017, v znesku 1,76 evra za obdobje julij–december 2017, v znesku 1,72 evra za obdobje januar–junij 2018 in v znesku 1,61 evra za obdobje julij–december 2018.

¹⁷⁴ V znesku 6,12 evra.

¹⁷⁵ Od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017 v znesku 4,27 evra, od 1. 7. 2017 do 31. 12. 2017 v znesku 4,36 evra, od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018 v znesku 4,40 evra in od 1. 7. 2018 do 31. 12. 2018 v znesku 4,51 evra za posameznega zaposlenega.

¹⁷⁶ Za obdobje od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017: $446,9 * 124 * (6,12 - 4,27) = 102.518,86$ evra; za obdobje od 1. 7. 2017 do 31. 12. 2017: $446,9 * 125 * (6,12 - 4,36) = 98.318,00$ evra; za obdobje od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018: $450,1 * 122 * (6,12 - 4,40) = 94.448,98$ evra in za obdobje od 30. 6. 2018 do 31. 12. 2018: $450,1 * 126 * (6,12 - 4,51) = 91.307,29$ evra.

Iz obračunov poslovnih izidov kuhinje in kavarne za leti 2017 in 2018 izhaja, da je Banka Slovenije ustvarila presežek prihodkov nad odhodki v letu 2017 v znesku 29.205 evrov in v znesku 41.579 evrov v letu 2018. V obračunih je izkazala:

- v letu 2017 za 224.534 evrov prihodkov od prodaje¹⁷⁷, za 396.166 evrov poslovnih odhodkov in 200.837 evrov privarčevanih stroškov,
- v letu 2018 za 235.616 evrov prihodkov od prodaje, za 379.793 evrov poslovnih odhodkov in 185.756 evrov privarčevanih stroškov.

Banka Slovenije je v obračunih poslovnih izidov kuhinje in kavarne za leti 2017 in 2018 izkazovala 386.593 evrov privarčevanih stroškov, ki niso bili realizirani. Ob upoštevanju dejanskih, realiziranih prihodkov od prodaje ter dejanskih, realiziranih poslovnih odhodkov v izkazu poslovnega izida iz naslova opravljanja lastne dejavnosti kuhinje in kavarne v obeh letih bi Banka Slovenije morala izkazovati primanjkljaj oziroma presežek odhodkov nad prihodki, in sicer najmanj¹⁷⁸ v znesku 171.632 evrov v letu 2017 in 144.177 evrov v letu 2018.

Banka Slovenije v obračuna poslovnih izidov kuhinje in kavarne za leti 2017 in 2018 med stroške tudi ni vključila posrednih stroškov, ki jih je upoštevala pri pripravi izračuna lastne cene¹⁷⁹ prehrane in pijač v skupnem znesku 23.131 evrov na letni ravni, od česar se 6.528 evrov nanaša na lokalne splošne stroške in 16.603 evre na globalne splošne stroške. Zaradi navedenega so v obračunih poslovnih izidov kuhinje in kavarne stroški prenizko izkazani za znesek posrednih stroškov.

Način določanja cen jedi in pijač, kot ga določa 4. točka smernic za oblikovanje cen, ni ustrezen, ker privarčevani stroški ne predstavljajo dejanskih prihodkov, temveč nerealizirane, zato jih Banka Slovenije ne bi smela všteti med prihodke oziroma zmanjšanje odhodkov. Stroški restavracije in kavarne v letih 2017 in 2018 se zato niso v celoti pokrivali z realiziranimi prihodki iz naslova izvajanja dejavnosti restavracije in kavarne, zato jih je morala Banka Slovenije pokriti iz drugih virov prihodkov¹⁸⁰. Za Banko Slovenije kot pravno osebo javnega prava v izključni državni lasti je ustrezen sistem določanja cen, ki zagotavlja pokrivanje stroškov z realiziranimi prihodki, pomemben predvsem z vidika razporeditve presežka prihodkov nad odhodki in vplačil v proračun Republike Slovenije na podlagi 50. člena ZBS-1.

Pojasnilo Banke Slovenije

Banka Slovenije kot podlago za stroškovne kalkulacije uporablja ločena pravila, ki jih je sprejel Svet ECB in ki pokrivajo metodologijo, smernice in pravila, ki se v Evrosistemu uporabljajo na področju finančnega kontrolinga. Pri določanju povračil stroškov prehrane na delu je Banka Slovenije dosledno zagovarjala, da ima nižje povračilo stroškov prehrane na delu

¹⁷⁷ V izkazih poslovnega izida (povezava s točko 1.2 tega poročila) se prihodki od prodaje jedi in pijač izkazujejo med Drugimi prihodki.

¹⁷⁸ Poleg tega zneska je treba upoštevati še znesek posrednih stroškov, ki bi morali biti vključeni v obračun poslovnega izida kuhinje in kavarne. S tem podatkom ne razpolagamo, ker Banka Slovenije posrednih stroškov za dejavnost kuhinje in kavarne za leti 2017 in 2018 ni izračunala in evidentirala. Ocenjeni letni znesek posrednih stroškov, ki nanaša na dejavnost kuhinje in kavarne in je bil upoštevan pri izračunu lastne cene, pa znaša 23.131 evrov.

¹⁷⁹ Na podlagi vpogleda v sistem v oddelku NFK 25. 7. 2019 je bil predložen dokument Izračun polne lastne cene prehrane in pijač.

¹⁸⁰ Viri prihodkov so razvidni iz izkaza poslovnega izida (povezava s točko 1.2 tega poročila, tabela 4).

(trenutno 4,61 evra) zato, ker zaposlenim omogoča lastno menzo. V okolici Banke Slovenije se cene kosil začnejo pri 8 evrih, zato Banka Slovenije usmerja zaposlene v uporabo lastne restavracije. Banka Slovenije ocenjuje, da se v primeru zvišanja povračila stroškov za prebrano zaposlenim ob hkratnem zvišanju cen kosila dodaten strošek povračila ne bi v celoti odrazil v prihodkih kuhinje. Zaposleni bi se zaradi višjega nadomestila pogostejše prehranjevali izven Banke Slovenije, kar bi poslabšalo (neto) rezultat kuhinje in s tem poslovni izid Banke Slovenije.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj zagotovi sistem določanja cen jedi, pijač in napitkov na način, da bodo v kalkulaciji cene vključeni realizirani prihodki in stroški.

2.2.9 Donacije in sponzorstva

Banka Slovenije je v letih 2017 in 2018 izplačala 958.586 evrov iz naslova donatorstev in sponzorstev, (PS) [REDACTED]

- [REDACTED]
 - [REDACTED] 181 [REDACTED]
- [REDACTED] (PS)

Donatorska in sponzorska sredstva Banka Slovenije izplačuje na podlagi sklenjenih pogodb in po predhodni odobritvi na seji ožjega kolegija guvernerja. Odločitve o donacijah so bile sprejete v okviru potrditve finančnih načrtov Banke Slovenije za leti 2017 in 2018. 4 prejemnikom donacij so bila višja sredstva v letu 2018 glede na leto 2017 izplačana na podlagi prošenj za višje letne finančne prispevke, ki so bile obravnavane na seji ožjega kolegija guvernerja.

Banka Slovenije nima vnapij predpisanih meril oziroma navodil v zvezi z načinom ravnanj pri določanju prejemnikov sredstev donacij in sponzorstev.

Razčlenitev donacij po posameznih prejemnikih v letih 2017 in 2018 prikazujemo v tabeli 17.

Tabela 17: Prejemniki donacij v letih 2017 in 2018

				v evrih
Stalne donacije	Leto 2017 v evrih	Leto 2018 v evrih	Skupaj	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(3)/(2)*100
(PS) [redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	rano	rano	ano	gira
[redacted]	rano	rano	rano	no gira
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	no
[redacted]	rano	rano	rano	gira
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	no
[redacted]	gira	gira	gira	gira
[redacted]	no	no	no	no
[redacted]	rano	rano	rano	gira
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	no
[redacted]	rano	rano	rano	gira
no [redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	no
[redacted]	rano	rano	rano	gira
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	gira	ano	gira	gira
[redacted]	no	e	no	no
[redacted]	gira	e	gira	d
[redacted]	no e	d	no	gir e
no [redacted]	d	no	no	an d
Skupaj	468.504	490.082	943.586	104,6

(PS) [REDACTED] ■ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] (PS) [REDACTED]

(PS) [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- [REDACTED]¹⁸²,
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] (PS)

2.2.9.a (PS) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]¹⁸³, [REDACTED]
[REDACTED] (PS)

2.2.10 Strokovna praksa, štipendiranje

2.2.10.a V obdobju od (OP) [REDACTED] (OP) je na Banki Slovenije opravljala strokovno prakso (OP) [REDACTED]¹⁸⁴ (OP), ki pa je Banka Slovenije ni izbrala na podlagi mednarodnega razpisa, (PS) [REDACTED] (PS) Banka Slovenije je sprejela program strokovne prakse za (OP) [REDACTED] (OP) za obdobje od (OP) [REDACTED] (OP), za obdobje od (OP) [REDACTED] (OP) pa programa strokovne prakse ni sprejela. Strošek Banke Slovenije za opravljanje strokovne prakse (OP) [REDACTED] (OP) v celotnem obdobju opravljanja strokovne prakse je znašal

¹⁸² (PS) [REDACTED]
[REDACTED] (PS)

¹⁸³ (PS) [REDACTED] (PS)

¹⁸⁴ Banka Slovenije je 7. 6. 2019 pisno pojasnila, da je (OP) [REDACTED] (OP) na Ekonomski fakulteti Univerze v Ljubljani, ampak ne gre za (OP) [REDACTED] (OP), temveč prakse (OP) [REDACTED] (OP). Banka Slovenije je z elektronskim sporočilom 11. 6. 2019 ponovno potrdila, da je (OP) [REDACTED] (OP), ki je (OP) [REDACTED] (OP) strokovno prakso na podlagi 184. člena kadrovskega pravilnika.

(PS, OP) [REDACTED]¹⁸⁵ (PS, OP). Banka Slovenije je z načinom izbora (OP) [REDACTED] (OP) ravnala v nasprotju s 184. členom kadrovskega pravilnika, ki med drugim določa, da so (OP) [REDACTED] (OP) za opravljanje strokovne prakse (OP) [REDACTED] (OP). Ker Banka Slovenije ni sprejela programa za opravljanje strokovne prakse za celotno obdobje opravljanja strokovne prakse, pa je ravnala tudi v nasprotju s tretjim odstavkom 179. člena kadrovskega pravilnika.

Pojasnilo Banke Slovenije

(OP) [REDACTED] (OP) prostovoljno prakso z veljavno napotnico študentskega servisa in (OP) [REDACTED] (OP) nagrado za opravljeno prakso skladno z določili pravilnika. Pripravljen je bil program strokovne prakse, iz poročila o zelo uspešno opravljeni praksi pa izhajajo utemeljeni razlogi, zakaj je (OP) [REDACTED] (OP) praksa trajala dlje. (OP) [REDACTED] (OP) ni opravljala prakse na podlagi mednarodnega razpisa, temveč na podlagi (PS) [REDACTED] (PS), ker je bila (OP) [REDACTED] (OP) Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani (in ne tuje fakultete).

2.2.10.b Banka Slovenije je 5. 7. 2017 razpisala 2 kadrovske štipendiji¹⁸⁶, pri čemer pa v javnem razpisu za dodelitev štipendij ni določila pogojev za pridobitev štipendije in meril za izbor kadrovskih štipendistov, kar je v nasprotju z drugim odstavkom 161. člena kadrovskega pravilnika, ki določa, da mora razpis štipendij med drugim določati pogoje za pridobitev štipendije, in v nasprotju s 163. členom kadrovskega pravilnika, ki določa merila za izbor kadrovskih štipendistov, in sicer: ustrezna smer in letnik študija, študijski uspeh, znanje angleškega jezika, sposobnost in interes za izbrani izobraževalni program in poklic ter da študent ni prejemnik kadrovske štipendije in nima obveznosti iz drugega štipendijskega razmerja. Način uporabe meril za izbor kadrovskih štipendistov v kadrovskem pravilniku ni opredeljen. Na razpisu, s katerim je razpisala 2 štipendiji, je Banka Slovenije podelila 3 štipendije.

Strošek Banke Slovenije z izplačili kadrovskih štipendij po 3 pogodbah o štipendiranju, sklenjenih v letu 2017, je v letih 2017 in 2018 znašal 12.282 evrov.

Pojasnilo Banke Slovenije

Oddelka, ki sta načrtovala kadrovske štipendije, prek kadrovskih razpisov težko pridobita ustrezne kadre. Banka Slovenije je za potrebe teh oddelkov razpisala 2 štipendiji. Po pregledu vlog, razgovorih in testiranjih pa je bilo ugotovljeno, da so najmanj 3 kandidati presegli pričakovanja in so zato zelo primerni za podelitev štipendije. Ker so bila v finančnem načrtu načrtovana sredstva za 3 kadrovske štipendije, je banka podelila štipendije 3 kandidatom. Vsebina razpisa štipendij je opredeljena v kadrovskem pravilniku (158. člen), prav tako v pogojih za pridobitev štipendije (159. in 161. člen). Merila izbora so v kadrovskem pravilniku določena (160. člen), niso pa opredeljena med vsebino razpisa, zaradi česar v javnem razpisu niso bila objavljena.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj v internem aktu opredeli način uporabe meril za izbor kadrovskih štipendistov.

¹⁸⁵ Plačilo je bilo izvedeno prek študentske napotnice, strošek banke je vključeval tudi vse prispevke in dajatve.

¹⁸⁶ (OP) [REDACTED]

(OP)

2.2.11 Vrednotenje nepremičnin v Avstriji

2.2.11.a Banka Slovenije razpolaga z nepremičninami v Avstriji v skupni izmeri 8.141,55 m², od tega v izmeri 7.352,36 m² na Dunaju in 789,19 m² v Gradcu. Iz cenilnega poročila, ki ga je predložila Banka Slovenije, izhaja, da znaša ocenjena vrednost nepremičnin v Avstriji 24.820.000 evrov, od česar se 23.170.000 evrov nanaša na nepremičnine na Dunaju, 1.650.000 evrov pa na nepremičnino v Gradcu. V poslovnih knjigah na dan 31. 12. 2017 in na dan 31. 12. 2018 je imela Banka Slovenije evidentiranih za 12.410.000 evrov nepremičnin na kontu 002100, kar predstavlja 1/2 ocenjene vrednosti nepremičnin iz cenilnega poročila. Način vrednotenja nepremičnin v Avstriji je razkrit v Letnem poročilu Banke Slovenije za leto 2017, in sicer da se nepremičnine v Avstriji izkazujejo po pošteni vrednosti in se ne amortizirajo, pri čemer pa je kot poštena vrednost izkazana 1/2 ocenjene vrednosti, ki je bila podana s strani pooblaščenega zunanjega cenilca. Banka Slovenije vrednoti nepremičnine vsakih 5 let, zadnje vrednotenje je bilo izvedeno avgusta 2014.

Za pripravo in pošteno predstavitev računovodskih izkazov Banke Slovenije je odgovoren Svet Banke Slovenije. V skladu z drugim odstavkom 49. člena ZBS-1 Banka Slovenije pripravlja računovodske izkaze v skladu s principi, standardi in računovodskimi usmeritvami, ki jih sprejme Svet Banke Slovenije upoštevajoč principe, standarde in računovodske usmeritve ECB. V Letnem poročilu Banke Slovenije za leto 2017¹⁸⁷ je navedeno, da Banka Slovenije kot pravno podlago za računovodstvo in poročanje uporablja Smernico Evropske centralne banke (EU) 2016/2249 o pravnem okviru za računovodsko in finančno poročanje v Evropskem sistemu centralnih bank¹⁸⁸ (v nadaljevanju: računovodska smernica ECB), da so računovodski izkazi izkazani v skladu z zahtevami vrednotenja, kot jih opredeljuje računovodska smernica ECB in da se v primerih, ki niso pokriti z računovodsko smernico ECB ali če ta vsebuje določbe v obliki priporočil, uporabljajo pravila vrednotenja v skladu z Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, veljavnimi v Evropski uniji, ter ZBS-1.

Naložbe v nepremičnine v Avstriji so v bilanci stanja Banke Slovenije vključene med druga sredstva, v podpostavko 11.2 – Opredmetena in neopredmetena osnovna sredstva. Prvi odstavek 9. člena računovodske smernice ECB določa, da se za vrednotenje bilance stanja uporabljajo tekoči tržni tečaji in cene, razen če je v Prilogi IV določeno drugače. V Prilogi IV te smernice je kot priporočeno načelo vrednotenja opredmetenih in neopredmetenih osnovnih sredstev navedena nabavna vrednost, zmanjšana za deprecijacijo, pri čemer se kot doba koristnosti upošteva 25 let. V točkah 11.6 in 14 Priloge IV računovodske smernice ECB je izrecno navedena obveza, da se razlika zaradi prevrednotenja med povprečno nabavno vrednostjo in tržno vrednostjo knjiži na račune prevrednotenja. V skladu s točko b) prvega odstavka 15. člena računovodske smernice ECB se nerealiziran dobiček ne prizna kot prihodek, ampak se evidentira neposredno na računu prevrednotenja; v skladu z drugim odstavkom 50. člena ZBS-1 pa se nerealizirani prihodki iz naslova tečajnih in cenovnih sprememb v celoti prenašajo v posebne rezerve in se lahko porabijo le za kritje primanjkljaja, ki je posledica nerealiziranih odhodkov iz tečajnih in cenovnih sprememb. V skladu s Prilogo IV računovodske smernice ECB se rezerve obvezno vrednotijo po nabavni vrednosti.

¹⁸⁷ Poglavje Računovodske politike, podpoglavje Računovodska načela in standardi.

¹⁸⁸ UL L, št. 347/37 z dne 20. 12. 2016.

Evidentiranje zgradb v Avstriji v znesku 12.410.000 evrov, ki predstavlja $\frac{1}{2}$ ocenjene vrednosti nepremičnine, pri čemer se cenitev izvaja 1-krat na 5 let, ne predstavlja izkazovanja zgradb po njihovi tekoči tržni ceni, kot to določa prvi odstavek 9. člena računovodske smernice ECB. Podvrednotenje vrednosti opredmetenih in neopredmetenih osnovnih sredstev na 50 odstotkov zadnje ocenjene tržne vrednosti oziroma na 12.410.000 evrov tudi ni skladno s prvim odstavkom 3. člena računovodske smernice ECB, ki določa, da morajo računovodske metode, finančno poročanje in transakcije odsevati ekonomsko realnost in upoštevati kakovostne značilnosti ustreznosti, zanesljivosti in primerljivosti ter da skrite rezerve ali namensko napačno navajanje postavk v bilanci stanja in v izkazu poslovnega izida niso skladni s predpostavko previdnosti, v povezavi s 15. točko 1. poglavja¹⁸⁹ Mednarodnih standardov računovodskega poročanja, ki določajo, da morajo računovodski izkazi pošteno prikazovati finančni položaj, finančno uspešnost in denarne tokove podjetja, pri čemer pa pošteno predstavljanje pomeni prikazovanje dejanskih stroškov transakcij, drugih dogodkov in stanj v skladu z opredelitvami in pripoznavalnimi sodili za sredstva, obveznosti, prihodke in odhodke. Banka Slovenije je ravnala v nasprotju z 49. členom ZBS-1, ker računovodski izkazi Banke Slovenije niso v celoti v skladu s principi, standardi in računovodskimi usmeritvami ECB.

Pojasnilo Banke Slovenije

Svet Banke Slovenije je na svoji 85. seji dne 7. 3. 1995 sprejel sklep, da se nepremičnine v Avstriji vključijo v računovodske izkaze in izkazujejo po $\frac{1}{2}$ ocenjene vrednosti ter prevrednotijo vsakih 5 let. Tak način vrednotenja je bil izbran zaradi volatilnosti nepremičninskega trga in zaradi upoštevanja načela previdnosti. Načelo previdnosti je tudi glavno računovodsko načelo smernice za računovodstvo centralnih bank Evrosistema. Vrednotenje in način računovodskega izkazovanja nepremičnine v Avstriji sta bila vseskozi ustrezno razkrita v objavljenih letnih računovodskih izkazih, tako da je bil bralec računovodskih izkazov seznanjen z vrednostnim vplivom takega izkazovanja na bilanco stanja. Omenjeni način vrednotenja in razkritja so bili vsako leto od uvedbe predmet pregleda zunanje revizorja, ki pripomb na tako finančno poročanje ni imel.

Banka Slovenije se strinja, da je treba način vrednotenja nepremičnin v Avstriji ponovno presoditi. V skladu z mnenjem računskega sodišča bo Banka Slovenije vrednost nepremičnin v Avstriji pregledala in na dan 31. 12. 2019 izkazala po ocenjeni tržni vrednosti. Spremembo računovodske politike bo razkrila v pojasnilih k računovodskim izkazom. Vpliv na bilanco stanja je zanemarljiv, saj vrednost nepremičnin v Avstriji predstavlja 0,18 odstotka bilančne vsote Banke Slovenije.

Sprejeta politika računovodenja ni v skladu z računovodsko smernico ECB in Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, kar je v nasprotju z drugim odstavkom 49. člena ZBS-1, ki določa, da Banka Slovenije pripravi računovodske izkaze v skladu s principi, standardi in računovodskimi usmeritvami, ki jih sprejme Svet Banke Slovenije, upoštevajoč principe, standarde in računovodske usmeritve ECB. Načelo previdnosti je namreč treba razumeti tudi v smislu, da skrite rezerve ali namensko napačno navajanje postavk v bilanci stanja in v izkazu poslovnega izida niso skladni s predpostavko previdnosti. Evidentiranje nepremičnin po $\frac{1}{2}$ vrednosti na podlagi vrednotenja vsakih 5 let v bilanci stanja ne prikazuje realnega premoženja Banke Slovenije. Prvi odstavek 9. člena računovodske smernice ECB namreč določa, da se za vrednotenje bilance stanja uporabljajo tekoči tržni tečaji in cene, pri čemer se upošteva Priloga IV teh smernic. Ta kot priporočeno načelo vrednotenja opredmetenih in neopredmetenih osnovnih sredstev navaja nabavno vrednost, zmanjšano za deprecijacijo. Skladno s 1. točko prvega odstavka 3. člena računovodske smernice ECB se morajo transakcije evidentirati in prikazovati v skladu z njihovo vsebino

¹⁸⁹ Predstavljanje računovodskih izkazov, Splošne značilnosti.

in ekonomsko realnostjo in ne samo v skladu z njihovo pravno obliko. Načini ravnanj bank skladno s sprejetimi računovodskimi politikami ne morejo biti v nasprotju z Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.

Priporočilo

Banki Slovenije priporočamo, naj zagotovi vrednotenje zgradb v Avstriji v skladu z računovodsko smernico ECB in Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.

3. MNENJE

Revidirali smo pravilnost poslovanja *Banke Slovenije* v letih 2017 in 2018.

Negativno mnenje

Ugotovili smo, da Banka Slovenije v letih 2017 in 2018 ni poslovala v skladu s predpisi, internimi akti in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- vseh pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih ni pregledno uredila v notranjih aktih, objavljenih v Uradnem listu RS, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 42. člena Zakona o Banki Slovenije – točka 2.1.1.a;
- o vertikalnem napredovanju in 2 horizontalnih napredovanjih zaposlene, ki so za Banko Slovenije predstavljala stroške v skupnem znesku 5.278 evrov, ni odločal guverner oziroma od njega pooblaščen oseba s sklepom o napredovanju, kar je v neskladju s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije – točka 2.1.3.a;
- pri postopkih novih zaposlitev ni izkazala, da je pripravljala analize vlog ter pregled ožjega izbora kandidatov, s čimer ni zagotovila preveritve ravnanj v skladu s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije, v 1 primeru pa se je v drugi krog izbirnega postopka uvrstil tudi kandidat, ki ni izpolnjeval vseh razpisnih pogojev, kar je v neskladju s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije – točka 2.1.4.a;
- ni določila seznama delovnih mest oziroma profilov, za katere se v objavi novih zaposlitev zahtevata potrdilo o nekaznovanosti in potrdilo, da zoper kandidata ni vložena pravnomočna obtožnica, kar je v neskladju s Pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest Banke Slovenije – točka 2.1.4.b;
- v 9 primerih v objavah prostih delovnih mest ni predvidela preizkusov znanj oziroma sposobnosti, pri čemer je ravnala v nasprotju s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije – točka 2.1.4.c;
- v 1 primeru je zaposlila osebo, ki ni izpolnjevala vseh pogojev za zasedbo delovnega mesta, hkrati pa jo je zaposlila na drugem, zahtevnejšem delovnem mestu, kot je bilo navedeno v objavi prostega delovnega mesta, pri čemer je ravnala v nasprotju z Zakonom o delovnih razmerjih in Kolektivno pogodbo Banke Slovenije – točka 2.1.4.e;
- v postopku izbire kandidata za zasedbo razpisanega delovnega mesta ni preverila, ali je (OP) ██████████ (OP) ██████████ objavljeni pogoj glede zahtevanih (OP) ██████████ (OP); v 1 primeru je po zaključenem izbirnem postopku neizbrane kandidate obvestila o neizbiri 3 dni pred izdajo sklepa o izbiri, v 5 primerih pa dokazil o obveščanju neizbranih kandidatov ni predložila, s čimer ni zagotovila izpolnjevanja Zakona o delovnih razmerjih – točki 2.1.4.d in 2.1.4.f;
- v 2 primerih je sklenila pogodbo o zaposlitvi za določen čas za delo, ki ni bilo projektno organizirano in katerega obdobje je v obeh primerih presežilo 2 leti, kar je v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih – točka 2.1.5.a;
- z vključitvijo določila v pogodbo o zaposlitvi, da guvernerju pripada pravica do odpravnine v primeru, ko mu preneha delovno razmerje z Banko Slovenije zaradi predčasne razrešitve, in z vključitvijo takšnega določila v sporazum o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi, zaradi česar je

Banki Slovenije nastal strošek v skupnem znesku 88.041 evrov, je ravnala v neskladju s Pravilnikom o pravicah, obveznostih in odgovornostih članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili Banke Slovenije – točka 2.1.6.a;

- z izplačilom nadomestila za neizrabljen dopust v znesku (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP) je ravnala v nasprotju z Zakonom o delovnih razmerjih – točka 2.1.7.a;
- s sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi in sporazuma o prenehanju veljavnosti pogodbe o zaposlitvi (PS, OP) [REDACTED] (PS, OP), ki predstavljata enovit pravni posel, in z vključitvijo določila o izplačilu (PS, OP) [REDACTED]
[REDACTED] (PS, OP), je ravnala v nasprotju z Zakonom o delovnih razmerjih in Pravilnikom o pravicah, obveznostih in odgovornostih članov Sveta Banke Slovenije in delavcev s posebnimi pooblastili Banke Slovenije – točka 2.1.6.b;
- z izplačili odpravnin 14 zaposlenim na podlagi programa prostovoljnega upokojevanja, pri čemer možnost izplačila višjih odpravnin oziroma možnost sprejema programa prostovoljnega upokojevanja, ki bi omogočil izplačilo višjih odpravnin, ni bila predvidena v Kolektivni pogodbi Banke Slovenije, niti tega ni določal drug, v Uradnem listu RS objavljen notranji akt, je ravnala v neskladju z Zakonom o Banki Slovenije, strošek teh izplačil je znašal (PS) [REDACTED] (PS) – točka 2.1.6.c;
- pri dodeljevanju polletne delovne uspešnosti v skupnem znesku 1.058.990 evrov ni zagotavljala pisnih obrazložitev polletnih ocen, kar je v neskladju s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije in Kolektivno pogodbo Banke Slovenije – točka 2.1.8.2.b;
- nagrade za izjemne rezultate dela je izplačevala zaposlenim, ne da bi pri tem izkazala, da so bile pisne obrazložitve o doseganju kriterijev posameznih delavcev pri delu ob izplačilih teh nagrad del podporne dokumentacije; (PS, OP) [REDACTED]
[REDACTED] (PS, OP); v nekaterih primerih je nagrade za izjemne rezultate dela izplačevala tudi za vsebine, ki niso bile povezane z rezultati dela, zaradi česar je Banki Slovenije nastal strošek v znesku 471.974 evrov, kar je v neskladju s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije, Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije in Kriteriji za dodelitev nagrade guvernerja – točke 2.1.8.3.a, 2.1.8.3.b in 2.1.8.3.c;
- z odrejanjem večkratnega nadurnega dela zaposleni za obdobje 1 meseca iz naslova povečanega obsega dela oziroma izjemoma povečanega obsega dela, ne da bi bile pri tem navedene konkretne naloge, zaradi česar je Banki Slovenije nastal strošek v znesku (PS) [REDACTED] (PS), je ravnala v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih in Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije – točka 2.1.8.4.a;
- z dodeljevanjem dodatka za deficitarnost zaposlenim glede na njihova specifična znanja in izkušnje in ne glede na delovna mesta, ki so bila določena kot deficitarna zaradi razmer na trgu delovne sile, v skupnem znesku 87.078 evrov, je ravnala v neskladju s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije – točka 2.1.9.a;
- s sklenitvijo sporazuma, s katerim je zaposlenega oprostila plačila dela stroškov izobraževanja v znesku (PS) [REDACTED] (PS), je ravnala v nasprotju s Kolektivno pogodbo Banke Slovenije – točka 2.1.10.a;
- nakupe letalskih kart pri 3 dobaviteljih je izvajala brez predhodno izvedenega postopka oddaje javnega naročila; izvedla je dodatne nakupe računalniške opreme pri različnih dobaviteljih, ki jih ni vključila v prvotno izvedeni postopek oddaje javnega naročila in jih ni upoštevala pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila; pri naročilih slikopleskarskih storitev je izvajalcu, s katerim je imela sklenjeno pogodbo, v času trajanja pogodbe oddala še evidenčno naročilo po predhodno predloženi ponudbi, česar pa ni upoštevala pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila, na portalu javnih naročil pa je med evidenčnimi naročili objavila prenizko vrednost pogodbe; pri izračunu ocenjene

vrednosti javnega naročila kadrovskih storitev ni upoštevala vseh predvidenih storitev zagotavljanja delavcev, v pogodbi s kadrovsko agencijo ni določila ne dejanske in ne ocenjene vrednosti celotnega javnega naročila in je poleg oddanega javnega naročila male vrednosti kadrovski agenciji, s katero je sklenila pogodbo za storitve posredovanja delavcev brez vrednosti, oddala tudi 2 evidenčni naročili drugi kadrovski agenciji; zaradi prenizko ocenjene vrednosti javnega naročila za vzdrževanje omrežij in njihove nadgradnje je poleg odprtega postopka oddaje javnega naročila izbranemu izvajalcu oddala naročili še na podlagi evidenčnega naročila in postopka oddaje naročila male vrednosti; pri nakupih letalskih kart, nabavah računalniške opreme, slikopleskarskih, kadrovskih storitev in storitev vzdrževanja omrežij in njihove nadgradnje, katerih skupna vrednost znaša 1.740.602 evra, je ravnala v neskladju z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3) – točke 2.2.1.a, 2.2.2.a, 2.2.5.b, 2.2.5.c in 2.2.5.d;

- z neustrezno potrditvijo opravljenih prevozov po Sloveniji in do bližnjih letališč je ravnala v neskladju s pogodbenimi določili – točka 2.2.1.b;
- zaradi neobjave pogodbe na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja, je ravnala v neskladju z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja in Pravilnikom o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev – točka 2.2.1.c;
- v obeh letih je nabavljala živila tudi pri drugih dobaviteljih, s katerimi ni imela sklenjenih pogodb po predhodno izvedenem postopku oddaje javnega naročila; pri oddaji javnih naročil živil ni izločila ponudb ponudnikov, ki nista izpolnjevala zahtev iz razpisne dokumentacije; pri izbranem dobavitelju je nabavljala tudi artikla, ki nista bila vključena v razpisno dokumentacijo javnega naročila sukcesivnega nakupa živil; pri obeh postopkih oddaje javnih naročil je v razpisni dokumentaciji določila merilo popust na uradni cenik, ki pa ni bilo vezano na živila, ki so bila navedena kot predmet javnega naročila oziroma v seznamu razpisanih artiklov; navedena ravnanja pri postopku oddaje javnih naročil živil so bila v neskladju z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-2 in ZJN-3), skupna vrednost nabav živil znaša 298.538 evrov – točke 2.2.3.a, 2.2.3.c, 2.2.3.d in 2.2.3.e;
- pri naročanju živil ni izkazala, da je upoštevala 10 odstotkov živil, pridelanih na ekološki način, kot to določa Uredba o zelenem javnem naročanju – točka 2.2.3.b;
- javno naročilo za nakup licenc in svetovanje ter njihovo implementacijo v obstoječi informacijski sistem je razdelila v 2 evidenčni javni naročili in se s tem izognila uporabi postopka oddaje javnega naročila; izvedla je javno naročilo za vzpostavitev sistema za upravljanje z dokumenti v Banki Slovenije, pri čemer pa ni ustrezno ocenila vrednosti javnega naročila, ni ustrezno opredelila predmeta javnega naročila in ni ocenila realnega roka izvedbe del, izvajalca pa po odobritvi podaljšanja roka del ni pozvala k predložitvi bančne garancije, veljavne 6 mesecev po zaključku del, kot je bilo določeno v razpisni dokumentaciji; za prevajanje in lektoriranje je oddala javno naročilo, ne da bi pred tem za podizvajalce in glavnega izvajalca preverila obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, kar je bilo v neskladju z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3 in ZJN-2), skupna vrednost teh dobav znaša 578.870 evrov – točke 2.2.4.a, 2.2.4.b in 2.2.4.c;
- z opredelitvijo nižjega odstotka dobavljene električne energije iz obnovljivih virov energije in soproizvodnje električnih virov energije z visokim izkoristkom v dokumentaciji javnega naročila za nabavo električne energije ni upoštevala okoljskih vidikov in je zaradi tega nabavila nižji odstotek te električne energije, kar je v neskladju z Uredbo o zelenem javnem naročanju; skupna vrednost nabav znaša 67.610 evrov – točka 2.2.5.a;
- z neustrezno opredelitvijo naročila in z neustrezno likvidacijo računa je ravnala v nasprotju s 7. členom pogodbe in 7. členom Navodila Banke Slovenije o nabavi blaga – točka 2.2.5.b;
- zaposlenim, ki sodelujejo v postopku pridobivanja ponudb pri izvajanju javnih naročil, ni posredovala v podpis izjave o upoštevanju omejitev iz Pravilnika o javnem naročanju Banke Slovenije, kar je v neskladju s tem pravilnikom – točka 2.2.5.e;

- ne razpolaga s sklepi ožjega kolegija guvernerja o odločanju glede višine osebne reprezentance članom Sveta Banke Slovenije in drugim zaposlenim ter glede določitve drugih zaposlenih, ki so upravičeni do sredstev reprezentance, kot to določajo Navodila za uporabo sredstev reprezentance – točka 2.2.6.a;
- zagotavljala je neposredno financiranje za delovanje Sindikata Banke Slovenije v skupnem znesku 134.450 evrov, kar je v neskladju z Zakonom o reprezentativnosti sindikatov – točka 2.2.9.a;
- za opravljanje strokovne prakse ni izbrala **(OP)** [REDACTED] **(OP)** in ni sprejela programa za opravljanje strokovne prakse za celotno obdobje, kar je v neskladju s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije, skupna vrednost izplačil pa znaša 9.609 evrov – točka 2.2.10.a;
- v javnem razpisu za dodelitev štipendij ni določila pogojev za pridobitev štipendije in meril za izbor kadrovskih štipendistov, kar je v neskladju s Kadrovskim pravilnikom Banke Slovenije, skupna vrednost izplačil pa znaša 12.282 evrov – točka 2.2.10.b;
- z evidentiranjem zgradb v Avstriji po 1/2 ocenjene vrednosti nepremičnine je ravnala v neskladju z Zakonom o Banki Slovenije, Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja in Smernico Evropske centralne banke (EU) 2016/2249 z dne 3. novembra 2016 o pravnem okviru za računovodstvo in finančno poročanje v Evropskem sistemu centralnih bank (ECB/2016/34) – točka 2.2.11.a.

Menimo, da je bilo poslovanje Banke Slovenije v delu, ki se nanaša na izplačana sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim ter druge stroške poslovanja v letih 2017 in 2018, zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi.

4. PRIPOROČILA

Banki Slovenije priporočamo, naj:

- pravice, obveznosti in odgovornosti zaposlenih pregledno uredi v notranjih aktih, objavljenih v Uradnem listu RS;
- v notranjem aktu opredeli način uporabe kriterijev pri določitvi višine tarifnih količnikov;
- prouči določbe Kolektivne pogodbe Banke Slovenije glede odpravnin iz poslovnih razlogov in predlaga, da se v Kolektivni pogodbi Banke Slovenije jasno opredeli višina odpravnine, ki pripada delavcem v primerih odpovedi pogodb o zaposlitvi iz poslovnih razlogov v posameznih primerih ter v primerih odpovedi pogodb o zaposlitvi večjemu številu delavcev;
- v Kolektivni pogodbi Banke Slovenije ustrezno uredi mesečno oziroma polletno delovno uspešnost, da ta ne bo predpisana v minimalnem zagotovljenem odstotku bruto sredstev za osnovne plače v banki;
- v Kolektivni pogodbi Banke Slovenije navzgor omeji izplačila polletne delovne uspešnosti z odstotkom osnovne plače, tako kot to velja za mesečno delovno uspešnost;
- presodi, ali je dodatek za deficitarnost res potreben za učinkovito delovanje banke, in če meni, da je, v notranjem aktu določi delovna mesta z opisom nalog, ki jih opredeljuje kot deficitarna;
- spremeni način določanja cene uporabe počitniških enot na način, da bo v kalkulacijo cene vključila vse stroške, povezane s počitniškimi enotami;
- zagotovi sistem določanja cen jedi, pijač in napitkov na način, da bodo v kalkulaciji cene vključeni realizirani prihodki in stroški;
- v internem aktu opredeli način uporabe meril za izbor kadrovskih štipendistov;
- zagotovi vrednotenje zgradb v Avstriji v skladu s Smernico Evropske centralne banke (EU) 2016/2249 z dne 3. novembra 2016 o pravnem okviru za računovodstvo in finančno poročanje v Evropskem sistemu centralnih bank (ECB/2016/34) in Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.

Banka Slovenije mora v skladu s tretjim odstavkom 52.a člena Zakona o Banki Slovenije računsko sodišče obvestiti o tem, ali bo posamezna priporočila spoštovala, oziroma mora obrazložiti vsak odstop od priporočil v revizijskem poročilu. Obrazložitev odstopanja od priporočil je treba predložiti računskemu sodišču v roku 30 dni po prejemu revizijskega poročila. O revizijskih razkritjih in odstopu od priporočil bo računsko sodišče obvestilo Državni zbor Republike Slovenije (četrti odstavek 52.a člena Zakona o Banki Slovenije).

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Banki Slovenije, priporočeno;
2. dr. Boštjanu Jazbecu, priporočeno;
3. dr. Primožu Dolencu, priporočeno;
4. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
5. arhivu.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si