



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Revizijsko poročilo

Pravilnost poslovanja Občine Slovenske Konjice v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, in Krajevne skupnosti Tepanje



POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Revizijsko poročilo

Pravilnost poslovanja Občine Slovenske Konjice

v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, in Krajevne skupnosti Tepanje

Številka: 324-18/2017/42

Ljubljana, 21. februarja 2019

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo *pravilnost poslovanja Občine Slovenske Konjice v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, in Krajevne skupnosti Tepanje v letu 2016*. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Slovenske Konjice v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti v letu 2016, ter izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Krajevne skupnosti Tepanje v letu 2016.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Občine Slovenske Konjice v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti v letu 2016, izreklo *negativno mnenje*, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- ni podelila koncesije za vzdrževanje javnih poti, ampak je naloge rednega vzdrževanja javnih poti prenesla na krajevne skupnosti; v Odloku o krajevnih skupnostih ni določila načina izvajanja nalog, ki jih je prenesla v izvajanje krajevnim skupnostim;
- Navodilo za pripravo občinskega proračuna za leto 2016 ni popolno; izplačala je 6.913 evrov več, kot je načrtovala na proračunskih postavkah, ki se nanašata na odhodke za krajevne skupnosti; obrazložitve finančnega načrta občine v delu, ki se nanaša na načrtovana sredstva za krajevne skupnosti, niso popolne; v načrt razvojnih programov je uvrstila investicijske projekte krajevnih skupnosti, ne da bi pred uvrstitvijo izdelala investicijsko dokumentacijo; poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, ki se nanaša na krajevne skupnosti, ni popolno;
- krajevnim skupnostim je za funkcionalno poslovanje nakazala 11.860 evrov več, za vzdrževanje javnih poti 167.359 evrov manj, za investicije krajevnih skupnosti pa 470.723 evrov manj, kot je načrtovala v veljavnem proračunu občine za leto 2016; za investicije je dvema krajevnima skupnostma določila 4.146 evrov več sredstev, preostalim 14 krajevnim skupnostim pa 4.146 evrov manj sredstev, kot bi jim pripadalo; krajevnim skupnostim je dodelila sredstva za investicije v znesku 36.000 evrov in sredstva za vzdrževanje javnih poti v znesku 71.038 evrov brez uporabe kriterijev in meril, določenih v Odloku o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti;
- v veljavnem proračunu občine za leto 2016 je načrtovala odhodke za vzdrževanje javnih poti krajevnih skupnosti v znesku, ki je bil za 40.000 evrov manjši, kot je bil določen za financiranje vzdrževanja javnih poti krajevnih skupnosti v Sklepu o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016;
- predsednikom svetov krajevnih skupnosti je v letu 2016 izplačevala nadomestila za opravljanje funkcije predsednika sveta krajevne skupnosti (v letu 2016 je izplačala 13.610 evrov), za kar ni imela podlage v Zakonu o lokalni samoupravi ali drugem javnofinančnem predpisu;
- bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti je pridobila prepozno in v prenizkem znesku ter ob sklenitvi aneksa zaradi povečanja pogodbene vrednosti in podaljšanja roka za dokončanje del ni pridobila bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti s povečano vrednostjo in podaljšanim rokom veljavnosti;
- ni določila kriterijev in meril za financiranje vzdrževanja bazena v lasti krajevne skupnosti iz proračuna občine (izplačila v letu 2016 v znesku 15.150 evrov); le delno je zagotavljala izvajanje strokovnih nalog in administrativnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti in njihovih svetov;

- ni preverila, ali krajevni skupnosti izpolnjujeta predpisane pogoje za upravljavce vodovoda;
- ni izvajala nadzora nad prevzemanjem obveznosti oziroma sklepanjem pravnih poslov krajevni skupnosti.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Krajevne skupnosti Tepanje v letu 2016 izreklo *negativno mnenje*, ker krajevna skupnost ni poslovala v skladu s predpisi v naslednjih primerih:

- svet krajevne skupnosti ni sprejel letnega programa dela krajevne skupnosti, ki bi bil finančno ovrednoten, in finančnega načrta krajevne skupnosti za leto 2016; predlog finančnega načrta krajevne skupnosti za leto 2016 ne vsebuje obrazložitve; letno poročilo krajevne skupnosti za leto 2016 ne vsebuje poročila o doseženih ciljeh in rezultatih; prepozno je pripravila in občini oddala predlog finančnega načrta krajevne skupnosti za leto 2016;
- nikoli še ni zagotovila notranje revizije poslovanja;
- ni sprejela pravilnika, s katerim bi podrobneje uredila način sestavljanja knjigovodskih listin, vrste knjigovodskih listin, odgovornost za sestavo, gibanje in kontrolo knjigovodskih listin ter njihovo hranjenje;
- poslovni prostor je oddala v najem za nedoločen čas; za oddajo poslovnega prostora v najem ni sprejela posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem; ni izvedla pravnega pregleda premoženja ter ni uredila pravnega statusa premoženja, ki ga je oddajala v najem; pred oddajo poslovnega prostora ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem;
- v petih primerih pred izplačilom ni mogla preveriti pravnega temelja in višine obveznosti, ki je izhajala iz računov v skupnem znesku 11.342 evrov, saj so bile obveznosti prevzete na podlagi naročilnic, iz katerih ni bilo mogoče ugotoviti vrednosti, količine in kakovosti naročenih del; za prevzem in plačilo obveznosti v znesku 317 evrov ni sklenila pogodbe ali izdala naročilnice; prevzela je za 10.585 evrov več obveznosti, kot je bilo ob prevzemu obveznosti za ta namen načrtovanih sredstev v proračunu občine za leto 2016;
- k sklenitvi pravnih poslov ni pridobila soglasja župana (izvajalcem je v letu 2016 plačala 34.845 evrov);
- pri plačilu obveznosti ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov;
- z javnim uslužbencem je sklenila delovno razmerje in tako kljub prepovedi postala delodajalec (izplačila v letu 2016 v znesku 3.143 evrov);
- ni vodila evidence o oddaji javnih naročil.

Računsko sodišče od Občine Slovenske Konjice in Krajevne skupnosti Tepanje ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj sta oba revidiranca med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje. Računsko sodišče je obema podalo tudi *priporočila* za izboljšanje poslovanja.

KAZALO

1. UVOD	8
1.1 OPREDELITEV REVIZIJE	8
1.2 PREDSTAVITEV OBČINE IN KS TEPANJE.....	9
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju občine	9
1.2.2 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju KS Tepanje	9
1.2.3 Proračunski akti in finančni podatki občine ter finančni načrt in zaključni račun KS Tepanje.....	10
1.2.3.1 Informacije o sprejetih proračunskih aktih občine.....	10
1.2.3.2 Finančni podatki občine	11
1.2.3.3 Informacije o finančnem načrtu KS Tepanje in zaključnem računu KS Tepanje.....	13
1.2.3.4 Finančni podatki KS Tepanje	13
1.2.4 Odgovorne osebe	14
1.3 PREDSTAVITEV PREDMETA REVIZIJE.....	15
1.3.1 Ožji deli občin	15
1.3.2 Poslovanje občine v delu, ki se nanaša na poslovanje ožjih delov občin	17
2. POSLOVANJE OBČINE	20
2.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	20
2.2 UGOTOVITVE.....	20
2.2.1 Naloge krajevnih skupnosti.....	20
2.2.2 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna	25
2.2.3 Določitev sredstev za financiranje krajevnih skupnosti	28
2.2.4 Določitev organov krajevnih skupnosti.....	33
2.2.5 Nadomestilo za opravljanje funkcije predsednika sveta krajevne skupnosti.....	34
2.2.6 Izvajanje postopkov javnega naročanja.....	34
2.2.6.1 Gradnja pločnika Zgornja Pristava	35
2.2.7 Strokovna in administrativna pomoč občine krajevnim skupnostim.....	36
2.2.8 Nadzor občine nad poslovanjem krajevnih skupnosti	36
3. POSLOVANJE KS TEPANJE	38
3.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	38
3.2 UGOTOVITVE.....	38

3.2.1	Finančno načrtovanje in poročanje KS Tepanje	38
3.2.2	Prihodki KS Tepanje.....	41
3.2.2.1	Nedavčni prihodki	41
3.2.3	Odhodki KS Tepanje	43
3.2.3.1	Tekoči odhodki	43
3.2.3.2	Investicijski odhodki.....	45
3.2.3.3	Evidenca javnih naročil.....	46
3.2.4	Izvajanje nalog KS Tepanje.....	47
4.	MNENJE	49
4.1	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA OBČINE SLOVENSKE KONJICE V DELU, KI SE NANAŠA NA POSLOVANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI.....	49
4.2	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA KRAJEVNE SKUPNOSTI TEPANJE.....	50
5.	PRIPOROČILA	52
6.	PRILOGA	53

1. UVOD

Revizijo pravilnosti poslovanja Občine Slovenske Konjice (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, in Krajevne skupnosti Tepanje (v nadaljevanju: KS Tepanje) smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 30. 3. 2017.

Naša pristojnost je, da na podlagi revizije izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, ter mnenje o pravilnosti poslovanja KS Tepanje v letu 2016. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, ter KS Tepanje. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine in KS Tepanje. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, in mnenja o pravilnosti poslovanja KS Tepanje.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, in poslovanje KS Tepanje. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine in pravilnost poslovanja KS Tepanje, je leto 2016.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti v letu 2016, ter izrek mnenja o pravilnosti poslovanja KS Tepanje v letu 2016.

Podlago za revidiranje so predstavljali proračun in zaključni račun proračuna občine za leto 2016 ter finančni načrt in letno poročilo KS Tepanje za leto 2016.

¹ Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-18/2017/2.

⁴ Uradni list RS, št. 43/13.

1.2 Predstavitev občine in KS Tepanje

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju občine

Podatki o velikosti in organih občine so prikazani v tabeli 1.

Tabela 1: Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev ⁵	14.726
Ustanovitev	1994
Organi občine:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan ⁶	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	23 članov
• nadzorni odbor	5 članov
Občinska uprava na dan 31. 12. 2016:	
• sistemizirana delovna mesta	22
• zasedena delovna mesta	20

Občina ima 16 krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava. Je ustanoviteljica šestih javnih zavodov, javnega podjetja in gospodarske družbe, v kateri ima prevladujoč vpliv na upravljanje, ter soustanoviteljica petih javnih zavodov, javnega podjetja in gospodarskega interesnega združenja.

1.2.2 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju KS Tepanje

Podatki o velikosti in organu KS Tepanje so prikazani v tabeli 2.

⁵ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/statfile2.asp>, stanje na dan 1. 1. 2017], 19. 10. 2017.

⁶ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitev občine navajamo tudi ta podatek.

Tabela 2: Podatki o KS Tepanje

Ustanovitev	1995
Število prebivalcev ⁷	893
Organ krajevne skupnosti:	
• svet KS Tepanje	7 članov
predsednik sveta KS Tepanje ⁸	imenovan 23. 10. 2014

Svet KS Tepanje je 23. 10. 2014⁹ potrdil mandate sedmim članom sveta KS Tepanje in izvolil predsednika KS Tepanje za obdobje od leta 2014 do leta 2018. Svet KS Tepanje je 19. 12. 2018¹⁰ potrdil mandate sedmim članom KS Tepanje in izvolil predsednika KS Tepanje za obdobje od leta 2018 do leta 2022.

1.2.3 Proračunski akti in finančni podatki občine ter finančni načrt in zaključni račun KS Tepanje

1.2.3.1 Informacije o sprejetih proračunskih aktih občine

Informacije o sprejetih proračunskih aktih občine za leto 2016 so predstavljene v tabeli 3.

Tabela 3: Proračunski akti občine za leto 2016

Akt	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem listu Republike Slovenije, št.
Odlok o proračunu Občine Slovenske Konjice za leto 2016 ¹⁾	23. 12. 2015	105/15
Odlok o rebalansu proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2016 ²⁾	29. 9. 2016	63/16
Zaključni račun proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2016	30. 3. 2017	17/17

Opombi: ¹⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine.

²⁾ V nadaljevanju: odlok o rebalansu proračuna občine.

⁷ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/statfile2.asp>, stanje na dan 1. 1. 2017], 19. 10. 2017.

⁸ Predsednik sveta KS Tepanje v skladu z ZLS ni organ krajevne skupnosti, a zaradi popolnosti predstavitve KS Tepanje navajamo tudi ta podatek.

⁹ 1. seja sveta KS Tepanje.

¹⁰ Konstitutivna seja sveta KS Tepanje.

1.2.3.2 Finančni podatki občine

V Bilanci prihodkov in odhodkov zaključnega računa proračuna občine za leto 2016 (v nadaljevanju: BPO) so realizirani prihodki občine znašali 11.178.894 evrov, realizirani odhodki občine pa 10.609.931 evrov. Odhodki občine za krajevne skupnosti so v letu 2016 znašali 1.003.943 evrov, kar predstavlja 9,5 odstotka vseh realiziranih odhodkov občine v letu 2016.

Primerjava realiziranih odhodkov proračuna občine za krajevne skupnosti po proračunskih postavkah z načrtovanimi v sprejetem in veljavnem¹¹ proračunu občine za leto 2016 je prikazana v prilogi 1. Primerjava realiziranih odhodkov proračuna občine za krajevne skupnosti z načrtovanimi v sprejetem in veljavnem proračunu občine za leto 2016 pa je prikazana v tabeli 4.

¹¹ Veljavni proračun predstavlja sprejeti proračun, dopolnjen s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom. Pogoje in način spreminjanja pravic porabe določata Zakon o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF; Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 (14/13-popr.), 101/13) in vsakoletni odlok o proračunu. V primeru občine je veljavni proračun odlok o rebalansu proračuna občine s prerazporeditvami.

Tabela 4: Primerjava realiziranih odhodkov proračuna občine za krajevne skupnosti z načrtovanimi v sprejetem in veljavnem proračunu občine za leto 2016

Proračunski uporabnik ^{1)/} namen porabe	Sprejeti proračun v evrih	Veljavni proračun v evrih	Realizirani proračun v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(4)/(3)*100
KS Bezina	28.750	28.750	30.592	106
KS Vešenik - Brdo	8.284	0	0	/
KS Dobrava - Gabrovlje	15.660	17.591	17.524	100
KS Draža vas	17.000	15.740	15.738	100
KS Jernej	56.908	56.908	46.338	81
KS Konjiška vas	22.396	20.896	0	0
KS Loče	69.200	69.200	66.988	97
KS Polene	10.544	10.544	10.542	100
KS Slovenske Konjice	136.223	136.223	136.235	100
KS Sojek - Kamna Gora	11.400	11.400	11.395	100
KS Tepanje	28.419	22.385	19.385	87
KS Zbelovo	38.400	39.972	39.973	100
KS Zeče	39.224	39.228	39.227	100
KS Žiče	27.167	27.167	21.938	81
Vse krajevne skupnosti skupaj za funkcionalno poslovanje	105.700	113.303	118.633	105
Vse krajevne skupnosti skupaj za vzdrževanje javnih poti	260.000	301.385	302.447	100
Skupaj krajevne skupnosti	875.275	910.692	876.955	96
Občinska uprava ²⁾	130.800	174.336	126.988	73
Skupaj krajevne skupnosti in občinska uprava	1.006.075	1.085.028	1.003.943	93

Opombi: ¹⁾ Za vse krajevne skupnosti se v tem poročilu uporablja kratica KS.

²⁾ Del odhodkov občine za krajevne skupnosti je bil izkazan pri neposrednem proračunskem uporabniku občinska uprava

Vira: odlok o proračunu občine in Zaključni račun proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2016.

Del odhodkov za funkcionalno poslovanje krajevnih skupnosti v znesku 29.191 evrov, del odhodkov za vzdrževanje javnih poti v znesku 158.602 evra in del odhodkov za investicije krajevnih skupnosti v znesku 425.696 evrov predstavljajo neposredna plačila občine izvajalcem storitev in gradenj ter so izkazani le med odhodki občine¹², preostanek odhodkov v skupnem znesku 390.454 evrov pa so tudi realizirani odhodki krajevnih skupnosti.

1.2.3.3 Informacije o finančnem načrtu KS Tepanje in zaključnem računu KS Tepanje

Informacije o finančnem načrtu KS Tepanje in zaključnem računu KS Tepanje za leto 2016 so predstavljene v tabeli 5.

Tabela 5: Finančni načrt in zaključni račun KS Tepanje za leto 2016

Akt	Sprejeto
Finančni plan Krajevne skupnosti Tepanje za leto 2016 ¹⁾	/ ²⁾
Zaključni račun Krajevne skupnosti Tepanje za leto 2016 ³⁾	29. 5. 2017

Opombe: ¹⁾ Predlog z dne 25. 11. 2015; v nadaljevanju: finančni načrt KS Tepanje za leto 2016.

²⁾ Svet KS Tepanje finančnega načrta KS Tepanje za leto 2016, ki ga je 11. 12. 2015 KS Tepanje predložila občini, na seji ni obravnaval niti sprejel.

³⁾ V nadaljevanju: zaključni račun KS Tepanje za leto 2016.

1.2.3.4 Finančni podatki KS Tepanje

Primerjava realiziranih prihodkov in odhodkov z načrtovanimi v finančnem načrtu KS Tepanje za leto 2016 so prikazani v tabeli 6.

¹² Odhodki so izkazani pri proračunskih uporabnikih krajevnih skupnostih in pri proračunskem uporabniku občinska uprava.

Tabela 6: Primerjava realiziranih prihodkov in odhodkov z načrtovanimi v finančnem načrtu KS Tepanje za leto 2016

Postavka	Finančni načrt v evrih	Realizirani finančni načrt v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
Prihodki			
Lastni prihodki	10.010	17.077	171
Prihodki iz proračuna občine za funkcionalno poslovanje	5.354	6.269	117
Prihodki iz proračuna občine za vzdrževanje javnih poti	14.243	3.550	25
Prihodki iz proračuna občine za investicije	28.419	19.450	68
Vsi prihodki	58.026	46.346	80
Odhodki			
Funkcionalno poslovanje	15.364	11.772	77
Vzdrževanje javnih poti	14.243	8.228	58
Modernizacija in preplastitev cest	17.419	0	0
Cestna razsvetljava	3.000	0	0
Park Tepanje	8.000	19.385	242
Vsi odhodki	58.026	39.385	68
Presežek prihodkov nad odhodki	0	6.961	/

Vira: finančni načrt KS Tepanje za leto 2016, zaključni račun KS Tepanje za leto 2016.

1.2.4 Odgovorne osebe

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan, za pravilnost poslovanja KS Tepanje pa predsednik sveta KS Tepanje. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije so bile odgovorne osebe:

- Miran Gorinšek, župan občine, do 12. 12. 2018,
- Darko Ratajc, župan občine, od 12. 12. 2018 in
- Anton Ofentavšek, predsednik sveta KS Tepanje.

1.3 Predstavitev predmeta revizije

1.3.1 Ožji deli občin

Ustava Republike Slovenije¹³ (v nadaljevanju: ustava) v 138. členu določa, da prebivalci Slovenije uresničujejo lokalno samoupravo v občinah in drugih lokalnih skupnostih. Ožjih delov občin ustava ne omenja, omenja pa druge lokalne skupnosti, med katere lahko uvrstimo tudi ožje dele občin.

ZLS je temeljni zakon, ki ureja ožje dele občin. V prvem odstavku 18. člena ZLS je določeno, da se lahko na območju občine ustanovijo ožji deli občine (krajevne, vaške ali četrtne skupnosti). Ime in območje ožjega dela občine se določi s statutom občine, pri notranji členitvi pa mora občinski svet upoštevati zemljepisne, zgodovinske, gospodarske, upravne, kulturne in druge značilnosti območja.

ZLS v prvem odstavku 19.c člena določa, da lahko statut občine določi, da je ožji del občine pravna oseba javnega prava, v drugem odstavku pa, kadar je ožji del občine pravna oseba, nastopa v pravnem prometu v okviru nalog, ki so določene s statutom občine oziroma z odlokom iz drugega odstavka 19.b člena ZLS.

Prvi odstavek 19. člena ZLS določa, da je organ ožjega dela občine svet, ki ga izvolijo volilni upravičenci s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela občine, in da način izvolitve članov sveta ožjega dela občine določa zakon¹⁴, v petem odstavku pa, če s statutom občine niso ustanovljeni ožji deli občine ali če statut občine določi, da ožji del občine nima sveta, lahko občinski svet ustanovi krajevne, vaške ali četrtne odbore v skladu s tretjim odstavkom 30. člena ZLS¹⁵. V tretjem odstavku 19.c člena ZLS je določeno, kadar je ožji del občine pravna oseba, ga zastopa njegov svet, in da lahko statut občine določi, da zastopa ožji del občine predsednik njegovega sveta.

ZLS v 19.b členu določa naloge, ki jih lahko občine s statutom določijo kot naloge ožjih delov občine, ki imajo svet.

V skladu z 19.č členom ZLS se za financiranje ožjih delov občine uporabljajo določbe zakona, ki ureja javne finance, o financiranju neposrednih uporabnikov občinskega proračuna.

Za poslovanje krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe, v celoti velja pravni režim, ki opredeljuje pravice in obveznosti neposrednih uporabnikov občinskega proračuna. Ožji deli, ki so pravne osebe, morajo pri pripravi finančnih načrtov, financiranju, poslovanju in pripravi zaključnih računov oziroma letnih poročil

¹³ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13, 75/16.

¹⁴ Podrobneje je način izvolitve članov sveta ožjega dela občine določen v Zakonu o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07-UPB3, 45/08, 83/12).

¹⁵ Med drugim določa, da lahko občinski svet kot svoja posvetovalna telesa z odlokom ustanovi tudi krajevne, vaške ali četrtne odbore.

ter urejanju medsebojnih razmerij z občino upoštevati določila ZJF in nekaterih drugih predpisov, ki se nanašajo na navedena področja. Upoštevati morajo zlasti naslednje predpise:

- Zakon o javnem naročanju¹⁶ (v nadaljevanju: ZJN-2) za postopke javnega naročanja do 31. 3. 2016, od 1. 4. 2016 pa Zakon o javnem naročanju¹⁷ (v nadaljevanju: ZJN-3),
- Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti¹⁸ (v nadaljevanju: uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja),
- Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ¹⁹ (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji),
- Zakon o računovodstvu²⁰ (v nadaljevanju: ZR),
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava²¹,
- Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti²²,
- Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti²³,
- Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna²⁴ (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna).

Na ožje dele občin se nanaša tudi Strategija razvoja lokalne samouprave v Republiki Sloveniji do leta 2020²⁵ (v nadaljevanju: strategija razvoja lokalne samouprave), ki jo je 29. 9. 2016 sprejela Vlada Republike Slovenije. Iz strategije razvoja lokalne samouprave izhaja, da je od uvedbe reforme slovenske lokalne samouprave število ožjih delov občin relativno stabilno, saj so leta 1993 v Sloveniji delovale 1.203 krajevne skupnosti, leta 2013 pa je bilo v skupno 138 občinah organiziranih 954 krajevnih skupnosti, 180 vaških skupnosti in 64 četrtinskih skupnosti. V strategiji razvoja lokalne samouprave je navedeno tudi, da ožji deli občine niso pomanjšana občina, ampak način teritorialne organizacije prebivalcev in njihovega aktivnega sodelovanja pri pripravi odločitev pristojnih občinskih organov. Ožji deli občine imajo le predstavniške organe, ki ne morejo izvajati javnih služb, lahko pa oblikujejo stališča in predloge, pomembne za njihovo izvajanje.

¹⁶ Uradni list RS, št. 12/13-UPB5, 19/14.

¹⁷ Uradni list RS, št. 91/15.

¹⁸ Uradni list RS, št. 44/07. Uredba se uporablja za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti tudi po uveljavitvi Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10) – drugi odstavek 45. člena te uredbe.

¹⁹ Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16.

²⁰ Uradni list RS, št. 23/99. ZR ureja vodenje poslovnih knjig ter izdelavo letnih poročil za proračun in proračunske uporabnike ter za pravne osebe javnega prava.

²¹ Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16.

²² Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 50/14, 76/15. Veljal do 9. 3. 2018, ko ga je nadomestil novi Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, Uradni list RS, št. 11/18, 79/18.

²³ Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14, 58/16. Veljala do 3. 6. 2018, ko jo je nadomestila nova Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, Uradni list RS, št. 31/18.

²⁴ Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07, 102/10.

²⁵ [URL: http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/SOJ/2016/Strategija_LS_2020/12_SRLS_1692_016_vlada.pdf], 12. 1. 2018.

1.3.2 Poslovanje občine v delu, ki se nanaša na poslovanje ožjih delov občin

Občina je v skladu s prvim odstavkom 18. člena ZLS v Statutu Občine Slovenske Konjice²⁶ (v nadaljevanju: statut občine) v prvem odstavku 2. člena določila, da so na območju občine ustanovljeni ožji deli občine in da so naloge, organizacija in delovanje ter pravni status ožjih delov občine določeni s tem statutom. V drugem odstavku 2. člena statuta občine so določena imena in območja ožjih delov občine. Ožji deli so:

- KS Bezina,
- KS Dobrava - Gabrovlje,
- KS Draža vas,
- KS Jernej,
- KS Konjiška vas,
- KS Loče,
- KS Polene,
- KS Slovenske Konjice,
- KS Sojek - Kamna Gora,
- KS Spodnje Grušovje,
- KS Špitalič,
- KS Tepanje,
- KS Vešenik - Brdo,
- KS Zbelovo,
- KS Zeče,
- KS Žiče.

Statut občine v prvem odstavku 48. člena določa, da je krajevna skupnost pravna oseba javnega prava, v prvem odstavku 49. člena pa, da je organ krajevne skupnosti svet, ki ga izvolijo občani s stalnim prebivališčem na območju krajevne skupnosti. Število članov sveta v skladu s tretjim odstavkom 49. člena statuta občine določi občinski svet z odlokom, s katerim se določijo volilne enote za volitve v svet krajevne skupnosti. Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Slovenske Konjice²⁷ v 16. členu določa, da se za volitve članov sveta KS Tepanje določi ena volilna enota, v kateri se voli sedem članov sveta krajevne skupnosti. Statut občine v prvem odstavku 52. člena določa, da ima svet krajevne skupnosti predsednika, ki ga izmed sebe izvolijo člani sveta, v drugem odstavku pa, da predsednik sveta krajevne skupnosti zastopa in predstavlja krajevno skupnost.

Vsebinsko podobna določila kot statut občine je vseboval tudi v obdobju, na katero se nanaša revizija, veljaven Odlok o krajevnih skupnostih²⁸, z izjemo 7. člena, ki je določal, da so organi krajevne skupnosti svet krajevne skupnosti, nadzorni odbor in volilna komisija krajevne skupnosti.

V 45. členu statuta občine je določeno, da so zaradi zadovoljevanja posebnih skupnih potreb občanov na območju posameznih naselij ali več naselij v občini kot ožji deli občine ustanovljene krajevne skupnosti ter da so krajevne skupnosti del občine v teritorialnem, funkcionalnem, organizacijskem, premoženjsko-finančnem in pravnem smislu.

²⁶ Uradni list RS, št. 87/15 (12/16-popr.).

²⁷ Uradni list RS, št. 60/95.

²⁸ Uradni list RS, št. 60/95. Odlok o krajevnih skupnostih je prenehal veljati 29. 12. 2017 z uveljavitvijo Odloka o krajevnih skupnostih v Občini Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 79/17).

V skladu s 46. členom statuta občine krajevne skupnosti sodelujejo pri opravljanju javnih zadev v občini, in sicer:

- dajejo predloge in sodelujejo pri pripravi razvojnih programov na območju občine na področju javne infrastrukture na njihovem območju ter sodelujejo pri izvajanju investicij v komunalno infrastrukturo in sodelujejo pri nadzoru nad opravljenimi deli,
- sodelujejo pri pripravi programov oskrbe s pitno vodo in zaščiti virov pitne vode, sodelujejo pri pridobivanju soglasij lastnikov zemljišč za delo s področja javnih služb,
- dajejo predloge za sanacijo divjih odlagališč komunalnih odpadkov in sodelujejo pri njihovi sanaciji,
- dajejo predloge za ureditev in olepševanje kraja v smislu ureditve in vzdrževanja javnih prostorov, sprehajalnih poti in podobno ter pri tem sodelujejo,
- dajejo pobude za dodatno prometno ureditev (prometna signalizacija, ureditev dovozov in izvozov, omejitve hitrosti in podobno),
- oblikujejo pobude za spremembo prostorskih, planskih in izvedbenih aktov ter jih posredujejo pristojnemu organu občine,
- dajejo mnenja glede sprememb namembnosti kmetijskega prostora v druge namene, predvidenih gradenj večjih proizvodnih in drugih objektov v skupnosti, za posege v kmetijski prostor (agromelioracija, komasacija), pri katerih je prišlo do spremembe režima vodnih virov,
- seznanjajo pristojni organ občine s problemi in potrebami prebivalcev krajevne skupnosti na področju urejanja prostora in varstva okolja,
- sodelujejo pri organizaciji kulturnih, športnih in drugih prireditvev,
- spremljajo nevarnosti na njihovem območju in o tem obveščajo štab za civilno zaščito ter po potrebi prebivalstvo in sodelujejo pri ostalih nalogah s področja zaščite in reševanja,
- dajejo mnenje k odločitvi o razpolaganju in upravljanju s premoženjem občine, ki je skupnostim dano za uporabo za opravljanje njihovih nalog.

V skladu s 47. členom statuta občine krajevne skupnosti opravljajo naloge iz pristojnosti občine, ki se pretežno nanašajo na prebivalce krajevne skupnosti. Krajevne skupnosti praviloma samostojno:

- skrbijo za pluzenje in odvoz snega,
- skrbijo za vzdrževanje javnih poti ter zagotavljajo urejanje javnih površin na njihovem območju,
- upravljajo z lastnim premoženjem ali s premoženjem občine, ki jim je dano v uporabo,
- dajejo predloge in mnenja o predlogih prostorskih aktov občine, proračuna in razvojnih načrtov ter drugih splošnih aktov občine, ki se nanašajo na njihovo območje,
- sodelujejo z občinskim štabom za civilno zaščito pri nalogah s področja zaščite in reševanja ter pri oblikovanju politike občine na tem področju,
- izvajajo posamezne naloge na področju zaščite in reševanja, ki jih določi občinski štab, na podlagi zakona in tega statuta,
- sodelujejo s prostovoljnimi gasilskimi društvi kot nosilci sistema zaščite in reševanja v krajevni skupnosti,
- pripravljajo in izvajajo projekte v okviru celostnega razvoja podeželja in obnove vasi na njihovem območju,
- pospešujejo kulturne, športne in druge društvene dejavnosti na njihovem območju ter organizirajo kulturne, športne in druge prireditve oziroma nudijo pomoč pri takih prireditvah, kadar je organizator občina,
- opravljajo druge naloge v smislu izboljšanja kakovosti življenja.

Vsebinsko podobna določila kot statut občine je vseboval tudi 6. člen Odloka o krajevnih skupnostih.

V skladu s prvim odstavkom 53. člena statuta občine svet krajevne skupnosti izvršuje naloge, ki so v skladu s statutom občine naloge krajevne skupnosti. Svet krajevne skupnosti tudi:

- obravnava vprašanja iz občinske pristojnosti, ki se nanašajo na območje krajevnih skupnosti in njihovo prebivalstvo, ter oblikuje svoja stališča in mnenja,
- daje pobude in predloge za sprejem odlokov in drugih splošnih aktov občine,
- sprejema odločitve o uporabi sredstev skupnosti in razpolaganju ter gospodarjenju s premoženjem skupnosti.

Naloge sveta krajevne skupnosti so bile določene tudi v 8. členu Odloka o krajevnih skupnostih, ki je določal, da svet krajevne skupnosti odloča o vseh zadevah v okviru nalog, ki jih samostojno opravlja krajevna skupnost, in tistih, ki mu jih poveri občinski svet ali župan. V skladu z 10. členom Odloka o krajevnih skupnostih je svet krajevne skupnosti:

- sprejemal statut krajevne skupnosti,
- sprejemal letni finančni načrt in zaključni račun krajevne skupnosti,
- sprejemal letni program dela krajevne skupnosti,
- imenoval predsednike in člane delovnih teles krajevne skupnosti,
- odločal o predlogih delovnih teles,
- dajal predloge za razvoj gospodarstva ter predloge za reševanje komunalne in stanovanjske problematike v krajevni skupnosti,
- na svojem področju spremljal problematiko s področja socialnega varstva ter predlagal ukrepe za njihovo razreševanje,
- predlagal razpis referendumov za uvedbo krajevnega samoprispevka,
- sodeloval z občinskim svetom in njegovimi organi pri izvrševanju nalog na območju krajevne skupnosti.

Za pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna mora občina tudi v delu, ki se nanaša na poslovanje ožjih delov občin, upoštevati ZJF, ki v prvem odstavku 1. člena določa, da se z ZJF urejajo sestava, priprava in izvrševanje proračuna Republike Slovenije in proračunov lokalnih samoupravnih skupnosti, upravljanje s premoženjem države in občin, zadolževanje države oziroma občin, poročstva države oziroma občin, upravljanje njihovih dolgov, računovodstvo in notranji nadzor javnih financ ter proračunsko inšpiciranje. Določbe ZJF, ki se nanašajo na neposredne uporabnike občinskega proračuna, veljajo tudi za ožje dele občin, ki so pravne osebe, če z ZJF ni drugače določeno.

V skladu s prvim odstavkom 55. člena statuta občine se delovanje krajevnih skupnosti med drugim financira iz občinskega proračuna, v skladu s četrtnim odstavkom 54. člena statuta občine pa mora uprava občine zagotoviti izvajanje strokovnih nalog in administrativnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti.

2. POSLOVANJE OBČINE

2.1 Obrazložitev revizije

V okviru pravilnosti dela poslovanja občine, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, smo preverili določila, ki se nanašajo na ustanovitev ožjih delov občine, proračunsko načrtovanje, način financiranja ožjih delov občine ter nadzor nad poslovanjem ožjih delov občine. Preverjanje pravilnosti je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi in splošnimi akti občine. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi, ki se nanašajo na poslovanje krajevnih skupnosti in so navedeni v revizijskem programu. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2016, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v delu, ki se nanaša na krajevne skupnosti v letu 2016.

2.2 Ugotovitve

2.2.1 Naloge krajevnih skupnosti

ZLS je v prvem odstavku 19.b člena²⁹ določal, da lahko občine s statutom določijo naloge ožjih delov občine, ki imajo svet, in se nanašajo na:

- urejanje prostora,
- zagotavljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja,
- gradnjo in vzdrževanje cest in drugih javnih površin,
- upravljanje s premoženjem, namenjenim za potrebe krajevnega prebivalstva, ter
- pospeševanje kulturnih, športnih in drugih društvenih dejavnosti.

V skladu z drugim odstavkom 19.b člena ZLS se z odlokom podrobneje določijo naloge in način izvajanja nalog, ki se prenesejo v izvajanje svetu ožjega dela občine.

Občina je naloge krajevnih skupnosti določila v statutu občine, podobno pa je naloge določila tudi v 6. členu Odloka o krajevnih skupnostih, ki je določal, da občani v krajevni skupnosti uresničujejo skupne interese in potrebe tako, da prek svojih organov in v sodelovanju z občinskimi organi in službami:

- na področju gospodarstva, stanovanjske in komunalne dejavnosti:
 - organizirajo prostovoljno delo in zbirajo finančna sredstva v obliki krajevnega samoprispevka ter v drugih oblikah za urejanje lokalnih potreb na njihovem območju,
 - skrbijo za vzdrževanje objektov in naprav, ki so v njihovem upravljanju,

²⁹ Prvi odstavek 19.b člena ZLS je bil spremenjen z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 30/18), ki je stopil v veljavo 11. 5. 2018.

- na področju družbenih dejavnosti:
 - spremljajo socialno problematiko na njihovem območju in predlagajo ukrepe za njihovo reševanje,
 - organizirajo in izvajajo razne oblike socialnega varstva, sosedsko pomoč za starejše ljudi, sodelujejo pri reševanju stanovanjskih vprašanj, sodelujejo pri izvajanju pomoči in nege na domu za starejše ljudi,
 - v primeru ogroženih družin spremljajo razmere, v katerih živijo družine z otroki, in predlagajo ukrepe za izboljšanje teh razmer,
 - sodelujejo pri vzdrževanju objektov in naprav, namenjenih telesnovzgojnim in kulturnim dejavnostim,
- na ostalih področjih:
 - izvajajo posamezne naloge v vojni in miru ter na področju zaščite in reševanja občanov, za katere jih določi pristojni organ občine na podlagi določb statuta občine,
 - sodelujejo z občinskim svetom in njegovimi organi pri izvrševanju občinske politike in nalog na območju krajevne skupnosti,
 - izvajajo naloge skupnega pomena za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v sodelovanju s pristojnimi občinskimi organi,
 - opravljajo druge naloge, za katere jih pooblastita občinski svet in župan.

Občina je tako s statutom občine³⁰ in Odlokom o krajevnih skupnostih med drugim na krajevne skupnosti prenesla naloge vzdrževanja javnih poti, vključno s pluzenjem in odvozom snega.

2.2.1.a Zakon o cestah³¹ v prvem odstavku 16. člena določa, da je redno vzdrževanje javnih cest obvezna gospodarska javna služba, ki obsega vzdrževalna dela za ohranjanje javnih cest v stanju, ki zagotavlja varnost in prevoznost javnih cest, nadzor nad stanjem javnih cest in cestnega sveta ter vzpostavitev prevoznosti cest ob naravnih in drugih nesrečah. Vsebinsko enaka določila glede vzdrževanja občinskih cest kot Zakon o cestah vsebuje tudi Odlok o občinskih cestah v Občini Slovenske Konjice³² v prvem odstavku 23. člena.

Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Slovenske Konjice³³ (v nadaljevanju: odlok o lokalnih GJS) v petem odstavku 11. člena določa, da občina podeli koncesijo za opravljanje nekaterih lokalnih gospodarskih javnih služb, med njimi tudi za vzdrževanje občinskih javnih cest. Odlok o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje rednega vzdrževanja javnih poti v Občini Slovenske Konjice³⁴ pa določa predmet in pogoje opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja javnih poti na območju občine, in sicer v 3. členu, da se dejavnost javne službe po tem odloku izvaja na območju krajevnih skupnosti, ki so ustanovljene na območju občine, v prvem odstavku 5. člena, da je lahko koncesionar fizična ali pravna oseba, če izpolnjuje pogoje³⁵ za opravljanje

³⁰ Prva in druga alineja prvega odstavka 47. člena statuta občine.

³¹ Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 46/15.

³² Uradni list RS, št. 30/13.

³³ Uradni list RS, št. 29/10, 17/11, 26/14.

³⁴ Uradni list RS, št. 55/10.

³⁵ Da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet javne službe, je organizacijsko, kadrovsko in tehnično usposobljen za izvajanje javne službe, razpolaga s tehničnimi sredstvi za izvajanje javne službe in ima ustrezna dovoljenja za izvajanje dejavnosti, če so z zakonom predpisana.

dejavnosti, ki je predmet gospodarske javne službe, v 8. členu, da se koncesijsko razmerje začne s podpisom koncesijske pogodbe, v prvem odstavku 17. člena pa, da koncedent pridobiva koncesionarje na podlagi javnega razpisa.

Občina ni podelila koncesije za vzdrževanje javnih poti, kar je v neskladju s petim odstavkom 11. člena odloka o lokalnih GJS v povezavi s 5., 8., in 17. členom Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje rednega vzdrževanja javnih poti v Občini Slovenske Konjice.

Ukrep občine

Občina je 8. 12. 2017 izdala odločbo o podelitvi koncesije, s katero je družbi GMI, d. o. o. (v nadaljevanju: družba GMI) podelila koncesijo za opravljanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanja javnih poti v občini za pet let ter 5. 1. 2018 z družbo GMI sklenila Koncesijsko pogodbo za opravljanje rednega vzdrževanja javnih poti.

2.2.1.b Občina v Odloku o krajevnih skupnostih ni določila načina izvajanja nalog, ki jih je prenesla v izvajanje krajevnim skupnostim, kar je v neskladju s drugim odstavkom 19.b člena ZLS.

Ukrep občine

Občina je v letu 2017 sprejela Odlok o krajevnih skupnostih v Občini Slovenske Konjice, v katerem med nalogami, ki so prenesene v izvajanje krajevnim skupnostim, ni več vzdrževanja javnih poti.

2.2.1.c Zakon o varstvu okolja³⁶ v prvem odstavku 149. člena določa, da je oskrba s pitno vodo ena od obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Odlok o lokalnih GJS v petem odstavku 10. člena določa, da občina oskrbo s pitno vodo zagotavlja z javnim podjetjem. Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Slovenske Konjice³⁷ v prvem odstavku 7. člena določa, da javno službo oskrbe s pitno vodo zagotavlja občina v obliki javnega podjetja na celotnem območju občine, v tretjem odstavku 43. člena pa določa, da morajo lastniki zasebnih oziroma vaških vodovodov Gračič–Bezina, Polene, Zgornja Pristava–Preloge in Konjiška vas–Blato obvestiti občino o izbranem upravljavcu vodovoda, ki izpolnjuje vse zakonsko predpisane zahteve, najkasneje v roku enega leta od uveljavitve tega odloka, torej do 14. 1. 2015³⁸.

Pravilnik o pitni vodi³⁹ v 6. členu določa, da mora imeti sistem za oskrbo s pitno vodo upravljavca, ki je izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo. Če upravljavec ni določen, izvajajo vse obveznosti upravljavca iz tega pravilnika lokalna skupnost oziroma lastnik. Upravljavec mora imeti zaposleno odgovorno osebo za zagotavljanje skladnosti z zahtevami tega pravilnika, ki ima najmanj visoko strokovno izobrazbo naravoslovne, tehnične ali zdravstvene smeri. V 7. členu pa je še določeno, da mora upravljavec zagotavljati skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode.

Iz dokumentacije občine izhaja, da je upravljavec vaškega vodovoda Gračič–Bezina KS Bezina, ki je nadzor nad kakovostjo pitne vode in vodenje evidenc prenesla na javno podjetje, upravljavca vaškega

³⁶ Uradni list RS, št. 39/06-UPB1, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16.

³⁷ Uradni list RS, št. 112/13 (12/14-popr.).

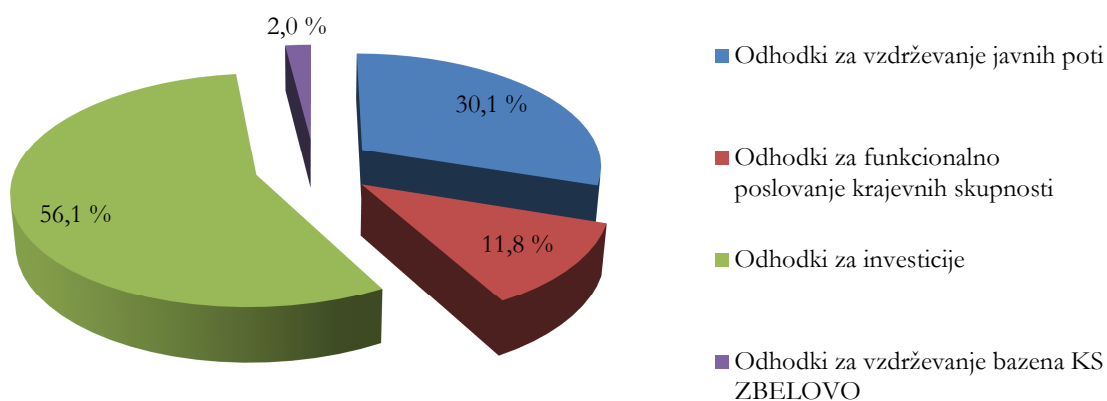
³⁸ Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Slovenske Konjice je začel veljati 14. 1. 2014.

³⁹ Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15.

vodovoda Polene sta KS Polene in odbor za vodovod⁴⁰, upravljavca preostalih vaških vodovodov pa sta zadruzi⁴¹. Občina je bila obveščena o upravljavcih vaških vodovodov, pri čemer ni preverila, ali upravljavci izpolnjujejo predpisane zahteve za upravljavca vodovoda, določene v Pravilniku o pitni vodi, in k čemur jo zavezujejo določbe 43. člena Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Slovenske Konjice. Iz navedenega izhaja, da občina ni izvajala nadzora nad izvajanjem občinskih predpisov, kar je v neskladju s 50.a členom ZLS, ki določa, da občinska uprava opravlja nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti.

2.2.1.d Občina je v letu 2016 izkazala 1.003.943 evrov realiziranih odhodkov za krajevne skupnosti, ki so po namenih porabe razdeljeni v štiri skupine, in sicer odhodki za vzdrževanje javnih poti v znesku 302.447 evrov, odhodki za funkcionalno poslovanje krajevnih skupnosti v znesku 118.633 evrov, odhodki za investicije v znesku 563.719 evrov in odhodki za vzdrževanje bazena KS Zbelovo v znesku 19.144 evrov. Delež odhodkov občine po namenih porabe krajevnih skupnosti je prikazan na sliki 1.

Slika 1: Delež odhodkov občine za krajevne skupnosti po namenih porabe v letu 2016



Vir: podatki občine.

Glede na namen porabe sredstev, ki jih je občina dodelila krajevnim skupnostim v letu 2016, je razvidno, da krajevne skupnosti 30,1 odstotka vseh sredstev občine za krajevne skupnosti porabijo za redno vzdrževanje javnih poti, 56,1 odstotka vseh sredstev pa za investicije, ki so v pretežnem delu⁴² namenjene investicijskemu vzdrževanju javnih poti.

⁴⁰ Po pojasnilu občine z dne 9. 1. 2018 ga je v letu 2013 izvolil svet KS Polene in vključuje tudi strokovno usposobljeno osebo za izvajanje kontrolnih pregledov kakovosti vode.

⁴¹ Vodovodna zadruga Zimerl, z. o. o. in Vodovodna zadruga Skrbinšek, z. o. o.

⁴² 361.134 evrov oziroma 64,1 odstotka vseh realiziranih odhodkov za investicije je namenjenih za investicijsko vzdrževanje javnih poti.

Občina ima skupaj 233.959 metrov javnih poti, ki so sestavni del občinskih cest⁴³. V tabeli 7 so predstavljene dolžine lokalnih cest in javnih poti na območju občine in njihova razdelitev po posamezni krajevni skupnosti.

Tabela 7: Podatki o dolžini javnih poti po posamezni krajevni skupnosti in delež v skupni dolžini javnih poti v metrih

Krajevna skupnost	Javne poti	Lokalne ceste	Skupaj
KS Bezina	8.616	3.043	11.659
KS Vešenik - Brdo	7.378	3.237	10.615
KS Draža vas	7.552	1.347	8.899
KS Dobrava - Gabrovlje	2.394	2.121	4.515
KS Spodnje Grušovje	7.196	1.649	8.845
KS Jernej	23.601	14.181	37.782
KS Konjiška vas	11.637	8.559	20.196
KS Loče	38.149	8.524	46.673
KS Polene	3.492	2.677	6.169
KS Slovenske Konjice	30.802	14.098	44.900
KS Sojek - Kamna Gora	6.264	6.504	12.768
KS Špitalič	29.618	5.764	35.382
KS Tepanje	13.155	4.932	18.087
KS Zbelovo	24.366	3.431	27.797
KS Zeče	9.102	0	9.102
KS Žiče	10.637	0	10.637
Skupaj	233.959	80.067	314.026

Vir: podatki občine.

Občina je za naloge rednega in investicijskega vzdrževanja javnih poti, ki predstavljajo 74,5 odstotka vseh občinskih cest, krajevnim skupnostim v letu 2016 namenila 663.581 evrov⁴⁴, kar predstavlja 66,1 odstotka vseh odhodkov občine za krajevne skupnosti v letu 2016.

⁴³ Odlok o kategorizaciji občinskih cest (in kolesarskih poti) v Občini Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 1/07, 52/16) v 2. členu določa, da se občinske ceste kategorizirajo na lokalne ceste in javne poti.

⁴⁴ Odhodki za vzdrževanje javnih poti v znesku 302.447 evrov in del odhodkov za investicije, ki se nanašajo na vzdrževanje javnih poti, v znesku 361.134 evrov.

Krajevne skupnosti so način teritorialne organizacije prebivalcev in njihovega aktivnega sodelovanja pri pripravi odločitev pristojnih občinskih organov⁴⁵. Občina je na krajevne skupnosti prenesla širok nabor nalog in pristojnosti⁴⁶ (na primer upravljanje z lastnim premoženjem in s premoženjem občine, ki jim je dano v uporabo, pospeševanje kulturne, športne in druge društvene dejavnosti, izvajanje nalog na področju zaščite in reševanja, izvajanje projektov v okviru razvoja podeželja in obnove vasi, organiziranje prostovoljnega dela, spremljanje socialne problematike na njihovem področju, dajanje predlogov pri pripravi razvojnih programov na področju infrastrukture, predlogov za sanacijo divjih odlagališč odpadkov ter sodelovanje pri njihovi sanaciji), iz realiziranih odhodkov občine in obrazložitev zaključnega računa proračuna občine za leto 2016 pa je razvidno, da krajevne skupnosti predvsem izvajajo tekoče in investicijsko vzdrževanje javnih poti (dve krajevni skupnosti izvajata tudi naloge upravljavca oskrbe s pitno vodo) ter da njihovo delovanje ni usmerjeno v pripravo odločitev pristojnih občinskih organov oziroma v njihovo participativno sodelovanje pri pripravi občinskih projektov.

Ocenjujemo, da rednega vzdrževanja javnih poti, nalog upravljavca oskrbe s pitno vodo ter investicijskega vzdrževanja javnih poti krajevne skupnosti ne morejo izvajati, saj nimajo zaposlenih, za navedene naloge niso usposobljene ter jih zato same običajno ne morejo izvesti. Iz navedenega izhaja, da je bil prenos nalog občine na krajevne skupnosti izveden v prevelikem obsegu glede na zmožnosti krajevnih skupnosti.

2.2.2 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna

Proračun je v skladu z 10. členom ZJF sestavljen iz splošnega in posebnega dela ter načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP). Splošni del proračuna sestavljajo skupna BPO, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, posebni del proračuna pa finančni načrti neposrednih uporabnikov. V NRP se izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih štirih letih.

Pri sestavi zaključnega računa proračuna se upošteva členitev, ki je predpisana za sestavo proračuna. Po določilih 96. člena ZJF zaključni račun proračuna zajema tudi obrazložitev zaključnega računa. Podrobneje vsebino in strukturo zaključnega računa proračuna občine predpisuje navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna.

2.2.2.a V prvem odstavku 18. člena ZJF je določeno, da za finance pristojen organ občinske uprave posreduje neposrednim uporabnikom navodilo za pripravo občinskega proračuna po prejemu temeljnih ekonomskih izhodišč in predpostavk za pripravo predloga državnega proračuna ter da navodilo vsebuje temeljna ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo predloga občinskega proračuna, opis načrtovanih politik občine, oceno BPO, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja občinskega proračuna v prihodnjih dveh letih, okvirni predlog obsega finančnega načrta posameznega neposrednega uporabnika v prihodnjih dveh letih in način priprave ter terminski načrt za pripravo občinskega proračuna in predlogov finančnih načrtov neposrednih uporabnikov.

Občina je krajevnim skupnostim 22. 9. 2015 posredovala Navodilo za pripravo proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2016 (v nadaljevanju: navodilo za pripravo občinskega proračuna za leto 2016), ki je vsebovalo temeljna ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo predloga občinskega

⁴⁵ Strategija razvoja lokalne samouprave.

⁴⁶ 46. in 47. člen statuta občine ter 6. člen Odloka o krajevnih skupnostih.

proračuna, oceno BPO, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja občinskega proračuna v prihodnjem letu in način priprave ter terminski načrt za pripravo občinskega proračuna in predlogov finančnih načrtov neposrednih uporabnikov, ni pa vsebovalo opisa načrtovanih politik občine, ocene BPO, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja občinskega proračuna v prihodnjih dveh letih in okvirnega predloga obsega finančnega načrta posameznega neposrednega uporabnika v prihodnjih dveh letih, kar je v neskladju s prvim odstavkom 18. člena ZJF.

Pojasnilo občine

Občina je septembra 2018 krajevnim skupnostim poslala Navodilo za pripravo proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2019, ki vsebuje vse predpisane elemente, z izjemo okvirnega predloga obsega finančnega načrta posamezne krajevne skupnosti v prihodnjih dveh letih.

2.2.2.b V skladu z drugim odstavkom 16. člena ZJF mora obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika med drugim vsebovati tudi predstavitev strategij na posameznem področju, usklajenost ciljev, strategij in programov z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja, kazalnike, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, in poročilo o doseženih ciljih in rezultatih strategij in programov s področja neposrednega uporabnika za obdobje prvega polletja tekočega leta. V 41. členu uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja je določeno, da mora obrazložitev predloga finančnega načrta med drugim vsebovati tudi fizične, finančne in opisne kazalnike, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, ter kazalnike, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev.

Obrazložitve finančnega načrta občine v delu, ki se nanaša na načrtovana sredstva za krajevne skupnosti, niso popolne, saj ne vsebujejo predstavitev strategij na posameznem področju, usklajenosti ciljev, strategij in programov z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja, poročila o doseženih ciljih in rezultatih strategij in programov s področja neposrednega uporabnika za obdobje prvega polletja tekočega leta, fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, ter kazalnikov, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, kar je v neskladju z drugim odstavkom 16. člena ZJF in 41. členom uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja.

2.2.2.c Uredba o enotni metodologiji v drugem in tretjem odstavku 24. člena določa, da vključitev investicijskega projekta v NRP predlaga neposredni proračunski uporabnik, ki je skrbnik projekta, in da je temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP dokument identifikacije investicijskega projekta.

Občina je v NRP⁴⁷ vključila 16 investicijskih projektov krajevnih skupnosti, in sicer:

- modernizacija in preplastitev cest krajevnih skupnosti v znesku 272.104 evre,
- vodovod KS Bezina v znesku 3.000 evrov,
- dom krajanov Bezina v znesku 2.585 evrov,
- javna razsvetljava KS Draža vas v znesku 5.000 evrov,
- dom krajanov Draža vas v znesku 740 evrov,
- javna razsvetljava KS Jernej v znesku 4.500 evrov,
- modernizacija javne poti Loče - Svibošno v znesku 16.172 evrov,
- javna razsvetljava KS Loče v znesku 5.000 evrov,
- pločnik Zg. Pristava v znesku 201.214 evrov,

⁴⁷ NRP, ki je sestavni del veljavnega proračuna občine.

- javna razsvetljava KS Slovenske Konjice v znesku 11.788 evrov,
- mrliška vežica Špitalič v znesku 70.700 evrov,
- javna razsvetljava KS Tepanje v znesku 3.000 evrov,
- park Tepanje v znesku 19.385 evrov,
- javna razsvetljava KS Zbelovo v znesku 501 evro,
- javna razsvetljava KS Zeče v znesku 3.004 evre,
- mrliška vežica Slovenske Konjice v znesku 15.000 evrov,

pri čemer niti občina niti krajevne skupnosti pred uvrstitvijo projektov, navedenih v zgornjih alinejah, v NRP za obdobje od leta 2016 do leta 2019 niso izdelale investicijske dokumentacije (dokumenta identifikacije investicijskega projekta), kar je v neskladju s 24. členom uredbe o enotni metodologiji v povezavi s 4. členom uredbe o enotni metodologiji, ki določa vrsto investicijske dokumentacije, ki jo je treba izdelati glede na vrednost projekta.

Pojasnilo občine

Občina je septembra 2018 krajevnim skupnostim poslala Navodilo za pripravo proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2019, ki vsebuje določilo, da bodo v NRP vključeni le projekti, ki bodo imeli pripravljeno ustrezno investicijsko dokumentacijo. Izvedba investicij brez ustrezne investicijske dokumentacije ne bo mogoča.

2.2.2.d V skladu z 8. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna obrazložitev posebnega dela zaključnega računa proračuna vključuje obrazložitev realizacije finančnega načrta neposrednega uporabnika, in sicer poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika ter poslovno poročilo, ki vključuje poročilo o doseženih ciljih in rezultatih. Navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna v 10. členu določa, da mora poročilo o doseženih ciljih in rezultatih med drugim vsebovati tudi oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upošteva fizične, finančne in opisne kazalce, ter oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji v preteklih letih.

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, ki se nanaša na krajevne skupnosti, ne vsebuje ocene uspeha pri doseganju ciljev, upošteva fizične, finančne in opisne kazalce (vsebuje splošno oceno, da so bili letni cilji realizirani), ter ocene uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji v preteklih letih, kar je v neskladju z 10. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna.

2.2.2.e V skladu z enajstim odstavkom 2. člena ZJF lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če z ZJF ni drugače določeno.

Odlok o proračunu občine v 5. členu določa, da župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna. Župan v letu 2016 ni izvedel prerazporeditev pravic porabe sredstev med vsemi proračunskimi postavkami, kjer so bila ugotovljena odstopanja, saj primerjava odhodkov, izkazanih v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2016, z načrtovanimi odhodki v veljavnem proračunu za leto 2016 izkazuje odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi odhodki pri dveh proračunskih postavkah, ki se nanašata na odhodke za krajevne skupnosti.

Pri primerjavi odhodkov, izkazanih v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2016, z načrtovanimi odhodki v veljavnem proračunu za leto 2016 smo ugotovili odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi odhodki po proračunskih postavkah, ki so razvidna iz tabele 8.

Tabela 8: Odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi odhodki po proračunskih postavkah, ki se nanašata na krajevne skupnosti

Proračunska postavka	Veljavni proračun v evrih	Realizirani proračun v evrih	Razlika v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)	(5)=(3)/(2)*100
084016 Dom krajanov Bezina	2.585	4.168	1.583	161
011161 Funkcionalno poslovanje krajevnih skupnosti	113.303	118.633	5.330	105
Skupaj	115.888	122.801	6.913	106

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2016.

Občina je v letu 2016 na dveh proračunskih postavkah, ki se nanašata na odhodke za krajevne skupnosti, izplačala za 6.913 evrov več sredstev, kot jih je načrtovala v veljavnem proračunu, kar je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF.

Ukrep občine

Občina, ki je v letu 2018 prevzela vodenje računovodstva za krajevne skupnosti, uporablja računovodski program, ki preprečuje, da bi na posamezni proračunski postavki prišlo do izplačila več sredstev, kot je načrtovanih sredstev v veljavnem proračunu občine.

2.2.3 Določitev sredstev za financiranje krajevnih skupnosti

Odlok o krajevnih skupnostih je v 16. členu določal, da za zadovoljevanje in uresničevanje potreb ter interesov krajanov krajevna skupnost med drugim pridobiva sredstva iz proračuna občine⁴⁸.

Občina je v Odloku o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti⁴⁹ (v nadaljevanju: odlok o financiranju krajevnih skupnosti) določila kriterije in merila za financiranje delovanja krajevnih skupnosti iz sredstev, ki so določena v proračunu občine, in sicer za namene:

- organiziranega delovanja krajevnih skupnostih pri opravljanju javnih zadev (v nadaljevanju: funkcionalno poslovanje),
- rednega vzdrževanja prometne infrastrukture (v nadaljevanju: vzdrževanje javnih poti),
- investicijskega vzdrževanja prometne infrastrukture in druge infrastrukture v krajevnih skupnostih (v nadaljevanju: investicije krajevnih skupnosti).

⁴⁸ Poleg tega tudi s samopriskom občanov, prostovoljnimi prispevki krajanov, podjetij in organizacij ter na drug način v skladu z zakonom.

⁴⁹ Uradni list RS, št. 3/08, 62/08, 108/11. Odlok o financiranju krajevnih skupnosti je prenehal veljati 30. 12. 2016 z uveljavitvijo Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/16), ki pa je prenehal veljati 29. 12. 2017 z uveljavitvijo Odloka o krajevnih skupnostih v Občini Slovenske Konjice.

Občinski svet občine je 23. 12. 2015 sprejel Sklep o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016, v katerem je na podlagi odloka o financiranju krajevnih skupnosti določil zneske financiranja po namenih in krajevnih skupnostih v letu 2016, ki so prikazani v tabeli 9.

Tabela 9: Zneski financiranja po namenih in krajevnih skupnostih, določeni v Sklepu o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016

v evrih				
Krajevna skupnost	Investicije krajevnih skupnosti	Funkcionalno poslovanje	Vzdrževanje javnih poti	Skupaj
KS Bezina	20.100	4.918	9.680	34.698
KS Vešenik - Brdo	17.100	3.624	7.064	27.788
KS Draža vas	17.000	3.565	8.708	29.273
KS Dobrava - Gabrovlje	10.900	2.360	2.350	15.610
KS Spodnje Grušovje	16.100	2.581	6.589	25.270
KS Jernej	38.900	5.646	20.968	65.514
KS Konjiška vas	23.200	3.948	10.526	37.674
KS Loče	69.200	8.000	36.791	113.991
KS Polene	10.900	2.633	4.065	17.598
KS Slovenske Konjice	100.000	22.064	58.821	180.885
KS Sojek - Kamna Gora	11.400	2.715	6.639	20.754
KS Špitalič	40.700	3.799	26.656	71.155
KS Tepanje	29.900	5.354	14.243	49.497
KS Zbelovo	38.400	5.073	22.526	65.999
KS Zeče	21.700	4.513	12.506	38.719
KS Žiče	19.000	4.049	11.868	34.917
Skupaj	484.500	84.842¹⁾	260.000	829.342

Opomba: ¹⁾ Izvzeta so nadomestila predsednikom svetov krajevnih skupnosti v skupnem znesku 13.578 evrov in sredstva za storitve ZAVODA ZA ŠPORT SLOVENSKE KONJICE, ki jih ta opravi za krajevne skupnosti, v skupnem znesku 15.280 evrov. Občina ta sredstva neposredno nakaže prejemnikom sredstev.

Vir: Sklep o financiranju krajevnih skupnosti za leto 2016.

Občina je v veljavnem proračunu občine za leto 2016 poleg načrtovanih odhodkov iz sredstev, določenih v Sklepu o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016, zmanjšanih za 40.000 evrov⁵⁰, načrtovala še odhodke iz prenesenih sredstev za krajevne skupnosti iz leta 2015⁵¹, odhodke iz lastnih sredstev krajevnih skupnosti⁵² ter odhodke iz neposredno dodeljenih sredstev občine za krajevne skupnosti⁵³. Skupaj je občina načrtovala odhodke za funkcionalno poslovanje krajevnih skupnosti v znesku 84.445 evrov⁵⁴, odhodke za vzdrževanje javnih poti v znesku 301.385 evrov in odhodke za investicije krajevnih skupnosti v znesku 605.340 evrov (podrobnejši podatki so predstavljeni v prilogi 1).

Občina je krajevnim skupnostim v letu 2016 nakazala 347.924 evrov. Znesek nakazanih sredstev po posamezni krajevni skupnosti in namenu financiranja je prikazan v tabeli 10.

⁵⁰ Sredstva za vzdrževanje javnih poti je prenesla v leto 2017.

⁵¹ V skupnem znesku 82.127 evrov.

⁵² V skupnem znesku 13.000 evrov.

⁵³ V skupnem znesku 107.038 evrov (občina je v veljavnem proračunu za investicije krajevnih skupnosti načrtovala dodatnih 36.000 evrov in za vzdrževanje javnih poti dodatnih 71.038 evrov).

⁵⁴ Brez nadomestil predsednikom svetov krajevnih skupnosti in sredstev za storitve Zavoda za šport Slovenske Konjice in brez načrtovanih odhodkov za javno razsvetljavo KS Špitalič v znesku 337 evrov, ki jih je občina načrtovala na proračunski postavki 064001 – Javna razsvetljava.

Tabela 10: Znesek nakazanih sredstev krajevnim skupnostim po namenu financiranja v letu 2016

v evrih

Krajevna skupnost	Investicije krajevnih skupnosti	Funkcionalno poslovanje	Vzdrževanje javnih poti	Skupaj
KS Bezina	3.416	4.916	4.844	13.176
KS Vešenik - Brdo	8.116	2.684	3.564	14.364
KS Draža vas	7.139	5.273	4.334	16.746
KS Dobrava - Gabrovlje	0	1.179	1.174	2.353
KS Spodnje Grušovje	0	3.565	3.294	6.859
KS Jernej	0	7.644	10.480	18.124
KS Konjiška vas	0	5.446	5.264	10.710
KS Loče	2.790	9.478	18.418	30.686
KS Polene	0	3.892	2.032	5.924
KS Slovenske Konjice	2.016	22.060	29.472	53.548
KS Sojek - Kamna Gora	0	2.979	3.320	6.299
KS Špitalič	70.690	5.207	13.328	89.225
KS Tepanje	15.900	5.351	7.100	28.351
KS Zbelovo	10.502	5.071	11.254	26.827
KS Zeče	4.048	4.510	6.212	14.770
KS Žiče	0	4.050	5.912	9.962
Skupaj	124.617	93.305	130.002	347.924

Vir: podatki občine.

Poleg nakazil občine, navedenih v tabeli 10, je občina KS Zbelovo nakazala tudi 15.150 evrov za vzdrževanje bazena Zbelovo.

2.2.3.a Občina je v veljavnem proračunu občine za leto 2016 načrtovala, da bo krajevnim skupnostim nakazala⁵⁵ za investicije 595.340 evrov, za javne poti 297.361 evrov in za funkcionalno poslovanje 81.445 evrov. Občina je krajevnim skupnostim za funkcionalno poslovanje nakazala 11.860 evrov več, za vzdrževanje javnih poti 167.359 evrov manj, za investicije krajevnih skupnosti pa 470.723 evrov manj, kot je načrtovala v veljavnem proračunu občine za leto 2016.

⁵⁵ Načrtovana nakazila predstavljajo načrtovane odhodke občine za krajevne skupnosti, zmanjšane za lastna sredstva krajevnih skupnosti, in del sredstev za krajevne skupnosti, prenesenih iz leta 2015.

Občina je krajevnim skupnostim nakazala drugačne zneske, kot so bili določeni v veljavnem proračunu občine, kar je v neskladju s 4. členom odloka o financiranju krajevnih skupnosti, ki je določal, da so sredstva za funkcionalno poslovanje opredeljena v proračunu občine za tekoče leto in se nakazujejo krajevnim skupnostim, ter v neskladju s 7. členom odloka o financiranju krajevnih skupnosti, ki je določal, da so sredstva za redno vzdrževanje javnih poti opredeljena v proračunu občine za tekoče leto in se nakazujejo krajevnim skupnostim.

Ukrep občine

Občina je v letu 2017 od štirih krajevnih skupnosti (KS Jernej, KS Slovenske Konjice, KS Dobrava - Gabrovlje in KS Zbelovo) zahtevala vračilo preveč izplačanih sredstev. Krajevne skupnosti so sredstva v letu 2017 v celoti vrnile.

Pojasnilo občine

Občina je del načrtovanih sredstev za investicije krajevnih skupnosti v skupnem znesku 425.696 evrov in del načrtovanih sredstev za vzdrževanje javnih poti v skupnem znesku 158.602 evra nakazala neposredno izvajalcem storitev oziroma gradenj, del načrtovanih sredstev za investicije krajevnih skupnosti v skupnem znesku 45.027 evrov in del načrtovanih sredstev za vzdrževanje javnih poti v skupnem znesku 8.757 evrov pa je prenesla v leto 2017.

Odlok o financiranju krajevnih skupnosti je v 4. in 7. členu jasno določal, da se sredstva za funkcionalno poslovanje, vzdrževanje javnih poti in investicije krajevnih skupnosti nakazujejo krajevnim skupnostim, in ni dopuščal neposrednih nakazil izvajalcem ter prenosa sredstev v prihodnja leta.

2.2.3.b Odlok o financiranju krajevnih skupnosti je v 14. členu določal, da se višina sredstev za investicije v krajevne skupnosti določi tako, da se število točk, pridobljenih na podlagi meril in kriterijev, določenih v tem odloku, pomnoži z vrednostjo točke, ki se določi glede na obseg sredstev v proračunu. Obseg sredstev za investicije krajevnih skupnosti v proračunu⁵⁶ je znašal 484.500 evrov, občina pa je pri izračunu vrednosti točke upoštevala 481.045 evrov, zato je bila določena prenizka vrednost točke v znesku 21,17 evra namesto v znesku 21,32 evra. Preostanek v znesku 3.455 evrov je občina neposredno dodelila dvema krajevnima skupnostma. Del sredstev za investicije v znesku 1.152 evrov, ki so bila dodeljena na podlagi meril in kriterijev iz odloka o financiranju krajevnih skupnosti, je občina nekaterim krajevnim skupnostim tudi zmanjšala (v zneskih od 5 evrov do 515 evrov) ter jih brez uporabe meril dodelila drugim krajevnim skupnostim.

Občina je s Sklepom o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016 za investicije dvema krajevnima skupnostma določila več sredstev v skupnem znesku 4.146 evrov, preostalim 14 krajevnim skupnostim pa je določila 4.146 evrov manj sredstev, kot bi jim pripadalo, kar je v neskladju s 14. členom odloka o financiranju krajevnih skupnosti.

2.2.3.c Občina je v veljavnem proračunu občine za leto 2016 načrtovala tudi odhodke za investicije krajevnih skupnosti v znesku 36.000 evrov ter odhodke za vzdrževanje javnih poti v znesku 71.038 evrov⁵⁷. Občina teh sredstev pri določitvi zneskov financiranja po krajevnih skupnostih, določenih v Sklepu o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016, ni upoštevala ter teh sredstev posamezni krajevni skupnosti tudi ni določila na podlagi kriterijev in meril za financiranje delovanja krajevnih skupnosti, določenih v odloku o financiranju krajevnih skupnosti, kar je bilo v neskladju s 5. členom odloka o

⁵⁶ Ob sprejetju Sklepa o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016.

⁵⁷ V celoti za KS Zbelovo.

financiranju krajevnih skupnosti, ki je določal, da se sredstva za redno vzdrževanje javnih poti v krajevnih skupnostih dodelijo krajevnim skupnostim na podlagi dolžine javnih poti, dolžine pločnikov, števila javnih parkirnih mest in povprečnega vzdolžnega naklona javnih poti, ter v neskladju s 14. členom odloka o financiranju krajevnih skupnosti.

2.2.3.d Občina je KS Zbelovo v letu 2016 nakazala 15.150 evrov za vzdrževanje bazena v lasti KS Zbelovo.

Statut občine v drugem odstavku 55. člena določa, da se kriteriji in merila za financiranje nalog in delovanja krajevnih skupnosti iz proračuna občine določijo z odlokom. Odlok o financiranju krajevnih skupnosti določa kriterije in merila za financiranje krajevnih skupnosti za namen funkcionalnega poslovanja, vzdrževanja javnih poti in investicij krajevnih skupnosti, za tekoče vzdrževanje bazena v lasti KS Zbelovo, ki ne sodi v nobenega izmed treh navedenih namenov, pa merila in kriteriji v odloku o financiranju krajevnih skupnosti niso določeni, niti niso določeni v drugem predpisu občine.

Občina v odloku ni določila kriterijev in meril za financiranje vzdrževanja bazena v lasti krajevne skupnosti iz proračuna občine, kar je v neskladju z drugim odstavkom 55. člena statuta občine.

2.2.3.e Občinski svet je v Sklepu o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016 za financiranje vzdrževanja javnih poti krajevnih skupnosti določil znesek 260.000 evrov, občina pa je v veljavnem proračunu občine za leto 2016 načrtovala odhodke za vzdrževanje javnih poti krajevnih skupnosti v znesku 220.000 evrov⁵⁸ oziroma za 40.000 evrov manj, kot je bilo določeno v Sklepu o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016. Navedeno ravnanje občine je v neskladju s Sklepom o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016.

Pojasnilo občine

Preostanek sredstev v znesku 40.000 evrov je občina prenesla v leto 2017 in jih v tem letu tudi namenila za financiranje vzdrževanja javnih poti krajevnih skupnosti.

2.2.4 Določitev organov krajevnih skupnosti

2.2.4.a ZLS v 19. členu⁵⁹ med drugim določa, da je organ ožjega dela občine svet, ki ga izvolijo volilni upravičenci s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela občine, da lahko statut občine določi, da ožji del občine nima sveta, če statut občine določi, da ožji del občine nima sveta, pa lahko občinski svet ustanovi krajevne, vaške ali četrtne odbore.

Statut občine v prvem odstavku 49. člena določa, da je organ krajevne skupnosti svet, ki ga izvolijo občani s stalnim prebivališčem na območju krajevne skupnosti. Odlok o krajevnih skupnostih, ki je bil sprejet leta 1995, torej pred veljavno ureditvijo v ZLS, ki se nanaša na organe krajevnih skupnosti, pa je v 7. členu določal, da so organi krajevne skupnosti svet krajevne skupnosti, nadzorni odbor in volilna komisija krajevne skupnosti.

⁵⁸ Brez dodatnih sredstev v znesku 71.038 evrov.

⁵⁹ Od 15. 11. 1997.

Organ krajevnih skupnosti je bil v letu 2016 le svet krajevnih skupnosti, nadzornih odborov in volilnih komisij pa krajevne skupnosti niso imenovali. Če bi ta dva organa imenovali, bi bilo to sicer v skladu z Odlokom o krajevnih skupnostih, a v neskladju z 19. členom ZLS in prvim odstavkom 49. člena statuta občine, ki določata, da je lahko organ krajevnih skupnosti le svet krajevnih skupnosti. Občina ni uskladila Odloka o krajevnih skupnostih z novo zakonsko ureditvijo, se je pa vseeno ravnala po ZLS in statutu občine.

Ukrepi občine

Občinski svet je 21. 12. 2017 sprejel Odlok o krajevnih skupnostih v Občini Slovenske Konjice, ki v prvem odstavku 9. člena določa, da je organ krajevnih skupnosti svet krajevnih skupnosti.

2.2.5 Nadomestilo za opravljanje funkcije predsednika sveta krajevnih skupnosti

2.2.5.a Občina je v letu 2016 predsednikom svetov krajevnih skupnosti izplačala nadomestilo za opravljanje funkcije predsednika sveta krajevnih skupnosti v višini 2 odstotkov oziroma 3 odstotkov osnovne plače župana, skupaj 13.610 evrov.

Odlok o financiranju krajevnih skupnosti je v 4.a členu določal, da so lahko predsedniki svetov krajevnih skupnosti upravičeni do nadomestila za opravljanje funkcije, in sicer predsedniki svetov krajevnih skupnosti do 1.500 prebivalcev v višini 2 odstotkov osnovne plače župana in predsedniki svetov krajevnih skupnosti nad 1.500 prebivalcev v višini 3 odstotkov osnovne plače župana.

ZLS v sedmem odstavku 34.a člena med drugim določa, da lahko občinski svet s svojim aktom določi merila za izplačilo sejin članom svetov ožjih delov občine. ZLS torej daje pravno podlago le za izplačila sejin članom svetov ožjih delov občin, plačila za opravljanje funkcije člana sveta krajevnih skupnosti ali predsednika sveta krajevnih skupnosti pa ne opredeljuje.

Občina je predsednikom svetov krajevnih skupnosti v letu 2016 v skladu z odlokom o financiranju krajevnih skupnosti izplačala nadomestila za opravljanje funkcije predsednika sveta krajevnih skupnosti, za kar pa ni imela podlage v ZLS niti v drugih veljavnih javnofinančnih predpisih.

2.2.6 Izvajanje postopkov javnega naročanja

ZJN-3 v četrtem odstavku 66. člena določa, da postopke za oddajo javnih naročil za potrebe ožjih delov občine, kot jih določa zakon, ki ureja lokalno samoupravo, izvaja občina. Za namene izračuna ocenjenih vrednosti javnih naročil se ne glede na tretji odstavek 24. člena ZJN-3, ki določa metode za izračun ocenjene vrednosti javnih naročil, šteje, da občina in njeni ožji deli predstavljajo eno organizacijsko enoto.

Občina je v letu 2016 za potrebe ožjih delov občine izvedla 41 postopkov javnega naročanja v skupni vrednosti 471.569 evrov, in sicer je bil po podatkih občine na portalu javnih naročil objavljen en postopek v skupni vrednosti 244.853 evrov, kar predstavlja 51,9 odstotka vrednosti vseh izdanih naročilnic in sklenjenih pogodb. Preostalih 40 postopkov javnega naročanja v skupnem znesku 226.716 evrov, ki po številu predstavljajo 97,6 odstotka vseh postopkov, po vrednosti pa 48,1 odstotka vseh izdanih naročilnic

in sklenjenih pogodb, ni presešlo vrednosti⁶⁰, ki jo je do 31. 3. 2016 za obvezno objavo na portalu javnih naročil določal drugi odstavek 12. člena ZJN-2, od 1. 4. 2016 pa jo določa prvi odstavek 22. člena ZJN-3 v povezavi s prvim odstavkom 21. člena tega zakona.

2.2.6.1 Gradnja pločnika Zgornja Pristava

Občina je v letu 2015 za potrebe KS Slovenske Konjice izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti za gradnjo pločnika Zgornja Pristava in 30. 10. 2015 z izbranim izvajalcem družbo GMI sklenila pogodbo za gradnjo pločnika Zgornja Pristava v vrednosti 199.921 evrov. K pogodbi je 29. 11. 2016 sklenila aneks št. 2 za več dela v znesku 9.373 evrov, s katerim se je pogodbena vrednost povečala na 209.294 evrov ter podaljšal rok za dokončanje del do 31. 1. 2018. V letu 2016 je občina izvajalcu plačala 119.460 evrov.

2.2.6.1.a V 12. členu pogodbe je med drugim določeno, da mora izvajalec najkasneje v 10 delovnih dneh od sklenitve pogodbe, kot pogoj za veljavnost pogodbe, naročniku izročiti nepreklicno brezpogojno bančno garancijo oziroma kavcijsko zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10 odstotkov pogodbene vrednosti z DDV in z veljavnostjo 60 dni po roku za dokončanje del. Občina je 12. 5. 2016 od izvajalca pridobila bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v vrednosti 11.018 evrov.

Občina ni pridobila bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v 10 dneh po podpisu pogodbe, ampak šele 12. 5. 2016 (181 dni prepozno), vrednost bančne garancije pa je bila za 8.974 evrov nižja od zahtevane (19.992 evrov).

Občina tudi po sklenitvi aneksa št. 2 zaradi povečanja pogodbene vrednosti in podaljšanja roka za dokončanje del od izvajalca ni pridobila bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v vrednosti 937 evrov z veljavnostjo 60 dni po roku za dokončanje del. Navedeni ravnanji sta v neskladju s pogodbenimi določili.

Ukrep občine

Občina je 22. 1. 2018 od izvajalca pridobila bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v skladu s pogodbenimi določili (v vrednosti 20.929 evrov ter z veljavnostjo 60 dni po roku za dokončanje del).

Pojasnilo občine

Občina je v letu 2016 pri preostalih petih izvedenih investicijah pridobila bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti.

⁶⁰ Do 31. 3. 2016 za blago in storitve 20.000 evrov in 40.000 evrov za gradnje, od 1. 4. 2016 na splošnem področju 20.000 evrov za javna naročila blaga, storitev ali projektni natečaj, 40.000 evrov za javna naročila gradenj, 750.000 evrov za javna naročila storitev s seznama socialnih in drugih posebnih storitev; na infrastrukturnem področju 50.000 evrov za javna naročila blaga, storitev ali projektni natečaj, 100.000 evrov za javna naročila gradenj in milijon evrov za javna naročila socialnih in drugih posebnih storitev (vse vrednosti so brez DDV).

2.2.7 Strokovna in administrativna pomoč občine krajevnim skupnostim

Statut občine v četrtem odstavku 54. člena določa, da izvajanje strokovnih nalog in administrativnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti in njihovih svetov zagotavlja občinska uprava.

2.2.7.a Občina je 18. 5. 2011 sprejela Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Slovenske Konjice⁶¹. Na dan 31. 12. 2016 je bilo sistemizirano 22 delovnih mest, od tega 20 zasedenih.

Med sistemiziranimi delovnimi mesti ni bilo delovnega mesta, ki bi med nalogami imelo tudi izvajanje strokovnih nalog in administrativnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti in njihovih svetov. Občina je navedla, da predsednikom svetov krajevnih skupnosti nudijo pomoč trije javni uslužbenci, in sicer koordinator VII/1 za promet pri izvajanju investicij za javno razsvetljavo, višji svetovalec za komunalno in ceste pri izvajanju investicij v ceste, in vodja oddelka za splošne in družbene zadeve pri izvajanju investicij v športne objekte, večnamenske prostore in domove krajanov.

Občinska uprava je v letu 2016 za krajevne skupnosti izvedla več postopkov javnega naročanja (povezava s točko 2.2.6 tega poročila), ni pa zagotovila izvajanja strokovnih in administrativnih opravil oziroma pomoči krajevnim skupnostim pri pripravi finančnih načrtov, KS Tepanje ni zagotovila strokovne pomoči pri prevzemanju obveznosti (povezava s točko 3.2.3.1 tega poročila) ter administrativne pomoči. KS Tepanje je za administrativno pomoč sklenila podjemno pogodbo s fizično osebo, na podlagi katere je v letu 2016 izkazala 1.334 evrov odhodkov⁶² (povezava s točko 3.2.3.1 tega poročila).

Občinska uprava je le delno zagotavljala izvajanje strokovnih nalog in administrativnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti in njihovih svetov, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 54. člena statuta občine.

2.2.8 Nadzor občine nad poslovanjem krajevnih skupnosti

2.2.8.a ZJF v 2. točki prvega odstavka 71. člena določa, da za finance pristojen organ občinske uprave izvaja nadzor nad poslovanjem pravnih oseb.

ZLS v tretjem odstavku 19.c člena med drugim določa, da so pravni posli, ki jih sklene ožji del občine brez predhodnega soglasja župana, nični, vendar pa lahko predpis občine, ki je potreben za izvršitev občinskega proračuna, določi, kateri pravni posli in v kateri višini so posli, ki jih sklene ožji del občine, veljavni brez predhodnega soglasja župana. Tudi statut občine v drugem odstavku 48. člena določa, da so pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost brez soglasja župana, nični, vendar pa lahko predpis občine, ki je potreben za izvršitev proračuna, določi, kateri pravni posli in v kateri višini so posli, ki jih sklene krajevna skupnost, veljavni brez predhodnega soglasja župana. Občina v predpisu, ki je potreben za izvršitev občinskega proračuna, ali katerem drugem predpisu ni določila, kateri pravni posli in v kateri višini so posli, ki jih

⁶¹ Št. 1000-0032/2011-1 (121) z dne 18. 5. 2011, spremembe št. 1000-0037/2011-2 (121) z dne 15. 9. 2011, št. 1000-0037/2011-3 (121) z dne 15. 2. 2012, št. 1000-0037/2011-4 (121) z dne 28. 3. 2014, št. 1000-0037/2011-5 (121) z dne 20. 11. 2015, št. 1000-0037/2011-6 (121) z dne 7. 6. 2016, št. 1000-0037/2011-7 (121) z dne 25. 8. 2016 ter št. 1000-0037/2011-8 (121) z dne 7. 12. 2016.

⁶² Prispevki in davki ter plačilo za opravljeno delo po podjemni pogodbi.

sklene krajevna skupnost, veljavni brez predhodnega soglasja župana, kar pomeni, da morajo krajevne skupnosti k vsakemu pravnemu poslu pridobiti soglasje župana.

Župan v letu 2016 krajevnim skupnostim ni izdajal soglasij k sklepanju pravnih poslov. Občina tudi ni preverila, ali upravljavci vaških vodovodov, ki sta v dveh primerih krajevni skupnosti, izpolnjujejo predpisane pogoje za upravljavce vodovoda (povezava s točko 2.2.1.c tega poročila). Iz navedenega izhaja, da občina nad poslovanjem krajevne skupnosti ni zagotovila nadzora, kot ga določa 2. točka prvega odstavka 71. člena ZJF.

3. POSLOVANJE KS TEPANJE

3.1 Obrazložitev revizije

V okviru pravilnosti poslovanja KS Tepanje smo preverili pripravo finančnega načrta, zaključnega računa in letnega poročila ter prihodke in odhodke KS Tepanje. Preverjanje pravilnosti je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi in splošnimi akti občine. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi, ki se nanašajo na poslovanje krajevnih skupnosti in so navedeni v revizijskem programu. Vse enote vzorca smo določili nestatistično. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2016, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje KS Tepanje v letu 2016.

3.2 Ugotovitve

3.2.1 Finančno načrtovanje in poročanje KS Tepanje

V skladu z drugim odstavkom 18. člena ZJF neposredni uporabniki proračuna na podlagi navodila za pripravo predloga občinskega proračuna pripravijo predlog svojega finančnega načrta z obrazložitvijo, ki je pripravljena v skladu z drugim odstavkom 16. člena ZJF, in ga predložijo za finance pristojnemu organu občine. V skladu s prvim odstavkom 98. člena ZJF pripravi neposredni uporabnik zaključni račun svojega finančnega načrta in letno poročilo za preteklo leto in ga predloži županu do 28. 2. tekočega leta.

KS Tepanje je občini decembra 2015 posredovala predlog finančnega načrta KS Tepanje za leto 2016. Svet KS Tepanje je 29. 5. 2017 sprejel zaključni račun KS Tepanje za leto 2016, ki je vseboval letno poročilo KS Tepanje za leto 2016 in realiziran finančni načrt. Realizirani prihodki in odhodki KS Tepanje za leto 2016 iz izkaza prihodkov in odhodkov KS Tepanje za leto 2016 so prikazani v tabeli 11.

Tabela 11: Realizirani prihodki in odhodki iz izkaza prihodkov in odhodkov KS Tepanje za leto 2016

v evrih

Postavka	Realizacija v letu 2016
Nedavčni prihodki	12.077
Prejete donacije	5.000
Transforni prihodki	29.269
Vsi prihodki	46.346
Tekoči odhodki	20.000
Investicijski odhodki	19.385
Vsi odhodki	39.385
Presežek prihodkov nad odhodki	6.961

Vir: izkaz prihodkov in odhodkov KS Tepanje za leto 2016.

3.2.1.a Odlok o krajevnih skupnostih je v prvem odstavku 10. člena med drugim določal, da svet krajevne skupnosti sprejme letni program dela krajevne skupnosti in letni finančni načrt krajevne skupnosti.

Svet KS Tepanje je 8. 3. 2016 na seji sveta KS Tepanje obravnaval plan dela za leto 2016, ki je vseboval načrtovane investicije za leto 2016⁶³, ki pa niso bile finančno ovrednotene. Svet KS Tepanje je obravnaval plan dela za leto 2016, ni pa s sklepom potrdil letnega programa dela KS Tepanje, ki bi bil tudi finančno ovrednoten, in finančnega načrta KS Tepanje za leto 2016, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 10. člena Odloka o krajevnih skupnostih.

Pojasnilo KS Tepanje

Svet KS Tepanje je na seji 25. 11. 2015 obravnaval in sprejel finančni načrt, ki ga je predložil občini, vendar zaradi odsotnosti zapisničarja sprejem finančnega načrta ni bil zapisniško evidentiran.

KS Tepanje sicer pojasnjuje, da je svet KS Tepanje sprejel finančni načrt za leto 2016, vendar pa to iz predložene dokumentacije ni razvidno.

3.2.1.b Predlog finančnega načrta KS Tepanje za leto 2016 vsebuje le načrtovane prihodke in odhodke, ne vsebuje pa obrazložitev, kar je v neskladju z drugim odstavkom 18. člena ZJF v povezavi z drugim odstavkom 16. člena ZJF.

⁶³ Ureditev luči v Novem Tepanju, načrtovana rekonstrukcija oziroma popravilo ceste Tepanje–Tepanjski vrh ter ureditev parka Tepanje, za katero je svet KS Tepanje tudi sprejel sklep o izvedbi ter izvedel oddajo naročila izbranemu ponudniku.

Pojasnilo KS Tepanje

Osnutek finančnega načrta je za KS Tepanje pripravil Zavod za šport Slovenske Konjice v skladu s Pogodbo o računovodskih storitvah za krajevne skupnosti Občine Slovenske Konjice.

Ne glede na to, kdo pripravi osnutek finančnega načrta, je za pravilnost in pravočasnost njegove priprave v skladu z določili ZJF odgovorna KS Tepanje.

3.2.1.c Navodilo za pripravo občinskega proračuna za leto 2016 je v 4. členu določalo, da morajo neposredni proračunski uporabniki pripraviti finančne načrte do 30. 9. 2015.

KS Tepanje ni pripravila predloga finančnega načrta KS Tepanje za leto 2016 do 30. 9. 2015, temveč je predlog finančnega načrta pripravila 25. 11. 2015 in ga občini oddala 11. 12. 2015, kar je 72 dni prepozno. Navedeno ravnanje KS Tepanje je v neskladju s 4. členom navodila za pripravo občinskega proračuna za leto 2016.

3.2.1.d V skladu z 2. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna morajo neposredni uporabniki pripraviti zaključni račun svojega finančnega načrta in letno poročilo, ki med drugim vsebuje tudi poročilo o doseženih ciljih in rezultatih neposrednega uporabnika. Neposredni uporabnik s poročilom o doseženih ciljih in rezultatih poroča o uresničitvi ciljev, ki so določeni v obrazložitvi njegovega finančnega načrta za preteklo leto, in rezultatih njegovega poslovanja ter pri tem ocenjuje svojo gospodarnost, učinkovitost ter uspešnost.

Letno poročilo KS Tepanje za leto 2016 ne vsebuje poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednega uporabnika, kar je v neskladju z 2. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna.

Pojasnilo KS Tepanje

Osnutek letnega poročila KS Tepanje za leto 2016 je pripravil Zavod za šport Slovenske Konjice v skladu s Pogodbo o računovodskih storitvah za krajevne skupnosti Občine Slovenske Konjice.

Ne glede na to, kdo pripravi osnutek letnega poročila, je za pravilnost in pravočasnost njegove priprave v skladu z določili ZJF odgovorna KS Tepanje.

3.2.1.e V skladu z drugim odstavkom 10. člena Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ⁶⁴ morajo proračunski uporabniki, katerih letni proračun presega 500 milijonov tolarjev⁶⁵ (2.086.463 evrov), zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsako leto, vsi ostali proračunski uporabniki pa morajo v skladu s tretjim odstavkom 10. člena tega pravilnika zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju treh let.

⁶⁴ Uradni list RS, št. 72/02.

⁶⁵ Kadar je v besedilu revizijskega poročila navedena denarna enota tolar, je hkrati prikazan še preračun v denarni enoti evro. Preračun je opravljen na podlagi Zakona o uvedbi eura (Uradni list RS, št. 114/06), po tečaju zamenjave 1 evro je 239,640 tolarja.

KS Tepanje bi morala glede na višino svojega letnega proračuna, ki ne presega 2.086.463 evrov, zagotoviti notranjo revizijo najmanj enkrat v obdobju treh let, ki pa je še nikoli ni zagotovila, kar je v neskladju z 10. členom Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ.

Pojasnilo KS Tepanje

KS Tepanje je menila, da bo notranja revizija zagotovljena v okviru notranje revizije občine, za katero je občina 15. 6. 2017 z izvajalcem sklenila pogodbo o izvedbi notranjega revidiranja poslovanja Občine Slovenske Konjice za leto 2016.

Občina in izvajalec notranje revizije se v pogodbi o izvedbi notranjega revidiranja poslovanja občine za leto 2016 nista dogovorila o izvedbi notranje revizije v KS Tepanje, niti izvajalec v KS Tepanje notranje revizije ni izvedel.

3.2.1.f ZR v 4. členu določa, da pravne osebe s pravilnikom podrobneje uredijo način sestavljanja knjigovodskih listin, vrste knjigovodskih listin, odgovornost za sestavo, gibanje in kontrolo knjigovodskih listin ter njihovo hranjenje v skladu s tem zakonom in računovodskimi standardi.

KS Tepanje ni sprejela pravilnika, s katerim bi podrobneje uredila način sestavljanja knjigovodskih listin, vrste knjigovodskih listin, odgovornost za sestavo, gibanje in kontrolo knjigovodskih listin ter njihovo hranjenje, kar je v neskladju s 4. členom ZR.

Ukrep

Občina je decembra 2018 sprejela Pravilnik o organizaciji in storitvah finančno računovodske službe občinske uprave za krajevne skupnosti v Občini Slovenske Konjice, v katerem je opredelila pravice, naloge in obveznosti finančno računovodske službe občinske uprave ter pravice, naloge in obveznosti KS do finančno računovodske službe, ter Pravilnik o računovodstvu Občine Slovenske Konjice, v katerem je določeno, da se smiselno uporablja tudi v KS, razen v členih, ki so drugače opredeljeni v Pravilniku o organizaciji in storitvah finančno računovodske službe občinske uprave za krajevne skupnosti v Občini Slovenske Konjice.

Ukrep na področju finančnega načrtovanja in poročanja KS

Občina je oktobra 2018 pripravila opis poslovnega procesa priprave predloga finančnega načrta, finančnega načrta in zaključnega računa krajevnih skupnosti Občine Slovenske Konjice, s katerim je opredelila osnovne aktivnosti procesa in odgovornost za njihovo izvedbo.

3.2.2 Prihodki KS Tepanje

Prihodki so v izkazu prihodkov in odhodkov KS Tepanje za leto 2016 izkazani v znesku 46.346 evrov.

3.2.2.1 Nedavčni prihodki

Nedavčni prihodki so v izkazu prihodkov in odhodkov KS Tepanje za leto 2016 izkazani v skupnem znesku 12.077 evrov, kar predstavlja 26,1 odstotka vseh izkazanih prihodkov KS Tepanje v letu 2016.

3.2.2.1.1 Oddaja poslovnih prostorov v najem

Statut občine v prvem odstavku 56. člena določa, da imajo krajevne skupnosti lastno premoženje, ki ga sestavljajo nepremičnine, premičnine, denarna sredstva in pravice, v drugem odstavku 56. člena pa določa, da mora krajevna skupnost s svojim premoženjem gospodariti kot dober gospodar in da se za razpolaganje

s premoženjem skupnosti smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja razpolaganje s premoženjem občine, ter določbe statuta občine⁶⁶.

KS Tepanje je 1. 10. 2007 s Telekomom Slovenije, d. d (v nadaljevanju: družba Telekom) sklenila pogodbo o oddaji poslovnega prostora v izmeri 10 kvadratnih metrov v najem za mesečno najemnino v znesku 80 evrov. Pogodba je bila sklenjena za nedoločen čas. Družba Telekom je v letu 2016 plačala najemnino v skupnem znesku 960 evrov.

3.2.2.1.1.a Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin⁶⁷ (v nadaljevanju: uredba o premoženju iz leta 2007) je v času sklenitve pogodbe o oddaji poslovnega prostora v najem v 56. členu določala, da se stvarno premoženje, ki ga začasno ne potrebuje noben uporabnik, lahko odda v najem za določen čas, ko se predvideva, da ga ne potrebuje noben uporabnik, vendar ne za dlje kot 5 let.

KS Tepanje je z oddajo poslovnega prostora v najem za nedoločen čas ravnala v neskladju s 56. členom uredbe o premoženju iz leta 2007.

3.2.2.1.1.b Ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti se je lahko po določitih 17. člena uredbe o premoženju iz leta 2007 izvedlo na podlagi sprejetega posamičnega programa, s katerim se je določilo zlasti ekonomsko utemeljenost ravnanja, predmet, obseg in metodo ravnanja s posameznim stvarnim premoženjem ter njegovo ocenjeno vrednost. Posamični program se je po določitih 19. člena uredbe o premoženju iz leta 2007 sprejemal tudi za nepremično premoženje.

KS Tepanje za oddajo poslovnega prostora v najem družbi Telekom ni sprejela posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem, kar je bilo v neskladju s 17. členom uredbe o premoženju iz leta 2007.

3.2.2.1.1.c Uredba o premoženju iz leta 2007 je v prvem odstavku 25. člena določala, da pravni pregled stvarnega premoženja zajema pregled z vidika urejenosti lastništva, posesti in morebitnih obligacijskih in stvarnopравnih pravic na stvarnem premoženju, ki mora biti med drugim posebej natančen, kadar zemljiškoknjžno stanje ne ustreza dejanskemu, v drugem odstavku 25. člena pa je določala, da je treba pravni status stvarnega premoženja, ki ne omogoča pravilne izvedbe postopkov ravnanja s stvarnim premoženjem, urediti pred predložitvijo predloga posameznega programa v sprejetje predstojniku upravljavca.

KS Tepanje je družbi Telekom oddala v najem poslovni prostor v stavbi gasilskega doma Tepanje, ki v zemljiški knjigi ni vpisan kot lastnina KS Tepanje⁶⁸. KS Tepanje ni izvedla pravnega pregleda premoženja ter ni uredila pravnega statusa premoženja, ki ga je oddajala v najem, kar je bilo v neskladju s prvim in drugim odstavkom 25. člena uredbe o premoženju iz leta 2007.

⁶⁶ Enaka določila je vseboval 61. člen Statuta Občine Slovenske Konjice (v nadaljevanju: statut občine iz leta 1999; Uradni list RS, št. 118/07-UPB1, 18/10), ki je bil veljaven do 28. 11. 2015.

⁶⁷ Uradni list RS, št. 84/07, 94/07, 100/09, 49/10. Uredba o premoženju iz leta 2007 je prenehala veljati 7. 5. 2011 z uveljavitvijo Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

⁶⁸ Stavba št. 661 stoji na zemljišču s parcelno št. 1430, k. o. Tepanje. V zemljiški knjigi je kot lastnik te parcele vpisano Prostovoljno Gasilsko društvo Tepanje.

Pojasnilo KS Tepanje

KS Tepanje je za razmejitev etažne lastnine v gasilskem domu Tepanje leta 2014 naročila izdelavo elaborata za vpis stavbe v kataster stavb, iz katerega je razvidno, da je KS Tepanje lastnik dela stavbe gasilskega doma Tepanje, vključno s prostorom, ki ga je oddala v najem. V letu 2018 bo KS Tepanje izvedla nadaljnje aktivnosti za vpis lastništva nad delom stavbe gasilskega doma Tepanje v zemljiško knjigo.

KS Tepanje bi morala v skladu s predpisi izvesti pravni pregled ter urediti pravni status premoženja, ki ga je oddajala v najem, že pred sklenitvijo pogodbe in ne šele več let po sklenitvi pogodbe o oddaji poslovnega prostora v najem.

3.2.2.1.1.d Uredba o premoženju iz leta 2007 je v 57. členu določala, da se namera o oddaji stvarnega premoženja v najem objavi na enotnem spletnem portalu najmanj 15 dni pred javno dražbo, javnim zbiranjem ponudb oziroma sklenitvijo neposredne pogodbe.

KS Tepanje pred oddajo poslovnega prostora v najem družbi Telekom ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem, kar je bilo v neskladju s 57. členom uredbe o premoženju iz leta 2007.

3.2.3 Odhodki KS Tepanje

3.2.3.1 Tekoči odhodki

Tekoči odhodki so v izkazu prihodkov in odhodkov KS Tepanje za leto 2016 izkazani v znesku 20.000 evrov, kar predstavlja 50,8 odstotka vseh izkazanih odhodkov KS Tepanje.

3.2.3.1.1 Vzdrževalna in administrativna dela

KS Tepanje je v letih 2015 in 2016 za izvedbo različnih storitev izvajalcem izdala več naročilnic ter s fizično osebo sklenila podjemno pogodbo, in sicer je:

- 22. 10. 2015 na podlagi sklepa⁶⁹ sveta KS Tepanje družbi GMI izdala naročilnico za zimsko vzdrževanje javnih poti v sezoni 2015–2016; v letu 2016 je KS Tepanje za izvršena dela plačala izvajalcu 2.485 evrov;
- 17. 3. 2016 izvajalcu Vtim, d. o. o. (v nadaljevanju: družba Vtim) izdala naročilnico za obrezovanje drevja v parku Tepanje; v letu 2016 je KS Tepanje za izvršena dela plačala izvajalcu 3.315 evrov;
- 15. 5. 2016 ponudniku Liansa, Aleksander Justinek, s. p. na podlagi prejete ponudbe za enkratno košnjo na področju KS Tepanje v vrednosti 207 evrov izdala naročilnico za obdobjo košnjo na področju KS Tepanje; v letu 2016 je KS Tepanje za košnjo plačala izvajalcu 4.148 evrov;
- 22. 9. 2016 izvajalcu Vnik Petra Vezjak, s. p. izdala naročilnico za zračenje zelenice in odvoz odpada; v letu 2016 je KS Tepanje za izvršena dela plačala izvajalcu 495 evrov;
- 25. 10. 2016 izvajalcu Branko Malič, s. p. izdala naročilnico za montažo odtočnih cevi; v letu 2016 je KS Tepanje za izvršena dela plačala izvajalcu 361 evrov;
- 1. 8. 2016 družbi Vtim izdala naročilnico za montažo potopne črpalke; v letu 2016 je KS Tepanje za izvršena dela plačala izvajalcu 899 evrov;

⁶⁹ Z dne 21. 10. 2015, sklep je določal, da izvajanje zimskega vzdrževanja v sezoni 2015–2016 izvede isti izvajalec kot v predhodnem obdobju (KS Tepanje je 1. 12. 2014 z družbo GMI sklenila Pogodbo za zimsko vzdrževanje javnih poti za obdobje od 1. 12. 2014 do 15. 3. 2015).

- 11. 1. 2016 s fizično osebo sklenila podjemno pogodbo za administrativna dela v znesku 614 evrov; v letu 2016 je KS Tepanje obveznost po pogodbi v celoti poravnala.

3.2.3.1.1.a KS Tepanje je v petih primerih⁷⁰ izdala naročilnico, v kateri ni določila vrednosti naročenih del, niti iz drugega dokumenta nista razvidni količina in kakovost naročenih del (KS Tepanje ni pripravila popisa del, izvajalec ni predložil pisne ponudbe⁷¹). KS Tepanje tako pred izplačilom ni mogla preveriti pravnega temelja, ki bi izhajal iz računov v skupnem znesku 11.342 evrov, saj je bila obveznost prevzeta na podlagi naročilnice, iz katere ni bilo mogoče ugotoviti vrednosti, količine in kakovosti naročenih del, kar je v neskladju z drugim odstavkom 54. člena ZJF, ki določa, da je treba pravni temelj in višino obveznosti, ki izhajata iz verodostojne knjigovodske listine, pred izplačilom preveriti in pisno potrditi.

3.2.3.1.1.b KS Tepanje k sklenitvi podjemne pogodbe ter v šestih primerih k naročilu storitev v skupnem znesku 12.317 evrov ni pridobila soglasja župana, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 19.c člena ZLS in drugim odstavkom 48. člena statuta občine.

3.2.3.1.1.c Izvajalec Liansa, Aleksander Justinek, s. p. je KS Tepanje na računih za košnjo zaračunal obrezovanje žive meje, odstranjevanje maha in škrobljenje robov v skupnem znesku 317 evrov, kar ni bilo naročeno z naročilnico.

KS Tepanje za prevzem in plačilo obveznosti v znesku 317 evrov ni sklenila pogodbe ali izdala naročilnice, kar je v neskladju s 50. členom ZJF, ki določa, da neposredni uporabnik prevzema obveznosti s pisno pogodbo.

3.2.3.1.1.d KS Tepanje je dva računa v skupnem znesku 856 evrov plačala pred rokom zapadlosti (deveti in 19. dan po prejemu računa), kar je bilo v neskladju z 32. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017⁷², ki je za plačilo vseh obveznosti za neposredne uporabnike določal plačilni rok 30. dan po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo.

3.2.3.1.2 Javni uslužbenec

KS Tepanje je 1. 2. 2015 z Vrtcem Slovenske Konjice (v nadaljevanju: vrtec), Osnovno šolo ob Dravinji (v nadaljevanju: osnovna šola) in fizično osebo, opredeljeno kot javni uslužbenec, sklenila Sporazum o uresničevanju medsebojnih pravic in obveznosti⁷³ (v nadaljevanju: sporazum). 18. 4. 2016 je KS Tepanje sprejela sklep o prekinitvi in odstopu od sporazuma.

V sporazumu je bilo določeno, da bo javni uslužbenec od 1. 2. 2015 opravljal naloge na delovnem mestu vzdrževalec okolice pri KS Tepanje, pri vrtcu in osnovni šoli pa naloge na delovnem mestu hišnik.

⁷⁰ Zimsko vzdrževanje javnih poti v sezoni 2015–2016, obrezovanje drevja, košnja na področju KS Tepanje, zračenje zelenice in montaža potopne črpalke.

⁷¹ Z izjemo košnje na področju KS Tepanje, kjer je izvajalec predložil ponudbo za enkratno košnjo.

⁷² Uradni list RS, št. 96/15, 46/16.

⁷³ Priloga sporazuma je bila pogodba o zaposlitvi, ki sta jo 1. 2. 2015 sklenila vrtec in javni uslužbenec za 25-odstotni delež delovnega časa za delovno mesto hišnik. Med drugim je določala, da bo preostanek dela do polnega delovnega časa javni uslužbenec opravljajal na osnovni šoli in KS Tepanje, ter tudi plačni razred javnega uslužbenca.

Sporazum je določal tudi, da so KS Tepanje, vrtec in šola delodajalci⁷⁴, ter določal delovni čas, način koriščenja dopusta, izplačilo plače in drugih izplačil, povezanih z opravljanjem dela, ter način opravljanja delovnih obveznosti. Javni uslužbenec naj bi v skladu s sporazumom opravljal vsak dan štiri ure dela za KS Tepanje po navodilih predsednika sveta KS Tepanje, po dve uri pa za vrtec in šolo po navodilih ravnateljev. V letu 2016 je KS Tepanje za plačo javnega uslužbenca izplačala⁷⁵ 3.143 evrov.

3.2.3.1.2.a Zakon o javnih uslužbencih⁷⁶ (v nadaljevanju: ZJU) v prvem odstavku 53. člena določa, da javni uslužbenec sklene delovno razmerje s pogodbo o zaposlitvi, sestavine pogodbe pa določa drugi odstavek tega člena. ZJU v prvem odstavku 3. člena določa, da je delodajalec pravna oseba, s katero je javni uslužbenec v delovnem razmerju. Zakon o delovnih razmerjih⁷⁷ (v nadaljevanju: ZDR-1) pa v prvem odstavku 4. člena določa, da je delovno razmerje razmerje med delavcem in delodajalcem, v katerem se delavec prostovoljno vključi v organiziran delovni proces delodajalca in v njem za plačilo, osebno in nepretrgano opravlja delo po navodilih in pod nadzorom delodajalca.

Krajevna skupnost je s sklenitvijo sporazuma, ki je vseboval sestavine pogodbe o zaposlitvi, določene v drugem odstavku 53. člena ZJU, ter elemente delovnega razmerja, določene v 4. členu ZDR-1, z javnim uslužbencem sklenila delovno razmerje za krajši delovni čas in tako postala delodajalec ter v letu za plačo javnega uslužbenca izplačala 3.143 evrov.

Navedeno ravnanje KS Tepanje je v neskladju z drugim odstavkom 3. člena ZJU, ki določa, da je delodajalec v upravi lokalne skupnosti lokalna skupnost, do 28. 11. 2015 je bilo v neskladju s prvim odstavkom 57. člena statuta občine iz leta 1999, ki je določal, da krajevna skupnost ne more biti delodajalec, od 29. 11. 2015 pa je v neskladju s prvim odstavkom 48. člena statuta občine, ki tudi določa, da krajevna skupnost ne more biti delodajalec.

3.2.3.1.2.b KS Tepanje za sklenitev sporazuma z javnim uslužbencem, na podlagi katerega je izplačala 3.143 evrov, ni pridobila soglasja župana, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 19.c člena ZLS in drugim odstavkom 48. člena statuta občine.

3.2.3.2 Investicijski odhodki

Investicijski odhodki so v izkazu prihodkov in odhodkov KS Tepanje izkazani v znesku 19.385 evrov, kar predstavlja 49,2 odstotka vseh izkazanih odhodkov KS Tepanje v letu 2016.

3.2.3.2.1 Ureditev parka Tepanje

KS Tepanje je 10. 3. 2016 družbi Vtim izdala naročilnico za pripravo terena in zasaditev okrasnih rastlin z montažo namakalnega sistema ter strojnih inštalacij za fontano in pitnik vode v parku Tepanje v znesku 19.385 evrov (v skladu s prejetim ponudbenim predračunom). V letu 2016 je KS Tepanje za izvršena dela plačala izvajalcu 19.385 evrov.

⁷⁴ Javni uslužbenec ima sklenjeno delovno razmerje za nedoločen čas s KS Tepanje v obsegu 50 odstotkov delovnega časa ter vrtcem v obsegu 25 odstotkov delovnega časa, s šolo pa delovno razmerje za določen čas, do 31. 8. 2015, v obsegu 25 odstotkov delovnega časa.

⁷⁵ Plačo javnega uslužbenca je obračunaval in izplačeval vrtec, ki je sorazmerni del zaračunaval KS Tepanje.

⁷⁶ Uradni list RS, št. 63/07-UPB3, 65/08.

⁷⁷ Uradni list RS, št. 21/13 (78/13-popr.), 52/16.

3.2.3.2.1.a V proračunu občine za leto 2016 je bilo za ureditev parka Tepanje na proračunski postavki 049042 – Park Tepanje načrtovano 8.800 evrov, po izvedeni prerazporeditvi sredstev dne 31. 5. 2016, pa je bilo za ureditev parka Tepanje načrtovano 19.385 evrov.

KS Tepanje je z izdajo naročilnice za ureditev parka Tepanje v skupnem znesku 19.385 evrov prevzela za 10.585 evrov več obveznosti, kot je bilo ob prevzemu obveznosti za ta namen načrtovanih sredstev v proračunu občine za leto 2016. Navedeno ravnanje KS Tepanje je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF, ki določa, da lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če s tem zakonom ni drugače določeno.

Ukrep

Občina, ki je v letu 2018 prevzela vodenje računovodstva za krajevne skupnosti, uporablja računovodski program, ki preprečuje, da bi na posamezni proračunski postavki prišlo do izplačila sredstev v višjem znesku, kot so načrtovana v veljavnem proračunu občine.

3.2.3.2.1.b KS Tepanje za naročilo ureditve parka Tepanje v znesku 19.385 evrov ni pridobila soglasja župana, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 19.c člena ZLS in drugim odstavkom 48. člena statuta občine.

3.2.3.2.1.c KS Tepanje je račun v znesku 19.385 evrov plačala 41. dan po prejemu računa, kar je bilo v neskladju z 32. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017.

3.2.3.3 Evidenca javnih naročil

3.2.3.3.a ZJN-2 je v petem odstavku 24. člena določal, da morajo naročniki za javna naročila, katerih vrednost je nižja od 20.000 evrov brez DDV za blago in storitve in 40.000 evrov brez DDV za gradnje voditi le evidenco o njihovi oddaji, ki zajema navedbo predmeta in vrednosti javnega naročila, ZJN-3 pa v drugem odstavku 21. člena določa, da mora naročnik za javna naročila, katerih ocenjena vrednost je na splošnem področju nižja od 20.000 evrov za javna naročila blaga, storitev ali projektne natečaje in od 40.000 evrov za javna naročila gradenj ter katerih vrednost je na infrastrukturnem področju nižja od 50.000 evrov za javna naročila blaga, storitev ali projektne natečaj in od 100.000 evrov za javna naročila gradenj, voditi evidenco o njihovi oddaji, ki zajema navedbo predmeta, vrste predmeta in vrednosti javnega naročila brez DDV.

KS Tepanje ni vodila evidence o oddaji javnih naročil, kar je bilo do 31. 3. 2016 v neskladju s petim odstavkom 24. člena ZJN-2, od 1. 4. 2016 pa v neskladju z drugim odstavkom 21. člena ZJN-3.

Ukrep

KS Tepanje je februarja 2018 občini dala Pooblastilo za uporabo portala javnih naročil, s katerim je občino pooblastila, da poroča tudi o evidenčnih javnih naročilih KS Tepanje v skladu z določili ZJN-3.

Ukrep na področju odhodkov KS Tepanje

Občina je v Pravilniku o računovodstvu Občine Slovenske Konjice, ki se smiselno uporablja tudi za krajevne skupnosti, določila, da občina prevzema obveznosti v breme proračuna s pogodbo oziroma izdajanjem naročilnic v skladu s predpisi o

javnih naročilih. Pogodbe, naročilnice in dokumente o porabi proračuna podpisuje župan. Občina je v predlogu Odloka o proračunu Občine Slovenske Konjice za leto 2019 določila, da lahko krajevna skupnost sklepa vse pravne posle brez predhodnega soglasja župana do višine 5.000 evrov. Občina je pripravila tudi navodila za krajevne skupnosti, v katerih je predstavila pristojnosti za izvajanje javnih naročil krajevnih skupnosti.

3.2.4 Izvajanje nalog KS Tepanje

Naloge in pristojnosti krajevnih skupnosti v letu 2016 so bile določene v 46., 47. in 53. členu statuta občine ter 6., 8. in 10. členu Odloka o krajevnih skupnostih (povezava s točkama 1.3.2 in 2.2.1 tega poročila).

Svet KS Tepanje se je v letu 2016 sestal na štirih sejah, na katerih je obravnaval oziroma sprejel:

- zaključni račun KS Tepanje za leto 2015,
- poziv Prostovoljnemu Gasilskemu društvu Tepanje za pregled hidrantov,
- poziv JKP, d. o. o. Slovenske Konjice za pregled centralnih kanalizacijskih jaškov,
- sklep, s katerim je bila v načrt dela za leto 2016 vključena ureditev javne razsvetljave v Novem Tepanju in ureditev fontane z okolico,
- sklep, s katerim se je svet KS Tepanje izrekel proti poseku gozda, ki ga je želela izvesti fizična oseba na svojem zemljišču, ter s tem proti spremembi namembnosti zemljišča,
- sklep o izbiri izvajalca za košnjo zelenic in odvoz trave,
- sklep o naročilu obrezovanja lipovega drevoreda,
- poziv občini k ureditvi parkirišča, ki ga je za poslovne namene, brez ustreznih dovoljenj, zgradila fizična oseba,
- sklep o preselitvi kmetijskega objekta na novo lokacijo,
- občinski prostorski načrt ter možnost prometne ureditve v obrtni coni na območju KS Tepanje,
- načrt dela KS Tepanje za leto 2017.

Predsednik sveta KS Tepanje se je 6. 4. 2016 udeležil delovnega srečanja s predsedniki krajevnih skupnosti v mandatu 2014–2018, ki ga je sklical župan. Predsednik sveta KS Tepanje je predstavil načrtovana in realizirana dela, in sicer, da KS Tepanje načrtuje posip makadamskih cest, postavitve štirih svetilk javne razsvetljave, ureditev treh vodnih kanalov ob javnih poteh in popravilo asfalta na nekaterih odsekih javnih poti ter da je že izvedla ureditev športnega parka in drevoreda. Dveh srečanj s predsedniki krajevnih skupnosti v mandatu 2014–2018, in sicer 28. 9. 2016 in 9. 11. 2016, se je udeležil član sveta KS Tepanje. Na srečanjih je opozoril na neurejenost telekomunikacijskih jaškov ter težave krajevnih skupnosti pri uporabi ZJN-3.

Realizirani odhodki za izvajanje nalog KS Tepanje so v letu 2016 znašali 39.385 evrov. Po vsebini se nanašajo na tekoče odhodke za vzdrževanje javnih poti v znesku 2.565 evrov, na tekoče odhodke za vzdrževanje parkovnih površin in zelenic⁷⁸ v znesku 12.678 evrov, tekoče odhodke za delovanje KS Tepanje⁷⁹ v znesku 4.757 evrov ter investicijske odhodke za ureditev parkovnih površin v znesku 19.385 evrov.

⁷⁸ Vključeni so odhodki za plačo javnega uslužbenca, ki je opravljal naloge vzdrževalca okolice v znesku 3.143 evrov.

⁷⁹ Odhodki za pisarniški material, električno energijo, vodo, komunalne storitve, telekomunikacijske storitve, zavarovanje in administrativna dela.

Glede na namen porabe sredstev je razvidno, da je KS Tepanje v letu 2016 porabila 81,4 odstotka vseh sredstev za tekoče in investicijsko vzdrževanje parkovnih površin in 6,5 odstotka pa za vzdrževanje javnih poti. Realizirani odhodki KS Tepanje in druga dokumentacija⁸⁰ nakazujejo, da KS Tepanje predvsem izvaja naloge vzdrževanja parkovnih površin in zelenic ter javnih poti, ki niso naloge, usmerjene v pripravo odločitev pristojnih občinskih organov oziroma v participativno sodelovanje KS Tepanje pri pripravi občinskih projektov.

KS Tepanje je z namenom zadovoljevanja posebnih skupnih potreb občanov na svojem območju izvajala več aktivnosti, in sicer je izvajalce pozivala k pregledu komunalne infrastrukture in občino k ureditvi parkirišč, izvajala in organizirala je dela za ureditev in olepševanje kraja ter vzdrževanje javnih poti, upravljala je z nepremičnim premoženjem, dajala je mnenja k urejanju prostora občine z odločanjem o posegih v gozdne površine, predstavitvi kmetijskih objektov na njenem območju ter obravnavala možnost prometne ureditve na njenem območju.

Iz dokumentacije, ki jo je predložila KS Tepanje, ni razvidno, da bi KS Tepanje sodelovala pri opravljanju nekaterih javnih zadev v občini in opravljanju nekaterih nalog iz pristojnosti občine, ki se nanašajo na prebivalce KS Tepanje, zlasti pri organizaciji kulturnih, športnih in drugih prireditev na njenem območju, ni organizirala prostovoljnega dela, ni spremljala socialne problematike na svojem območju in ni predlagala ukrepov za njihovo reševanje.

Pojasnilo KS Tepanje

KS Tepanje si prizadeva spodbujati kulturne in športne dogodke tako, da organizacijsko in finančno podpira aktivnosti na teh področjih, in sicer tri klube malega nogometa, športno šolo smučanja, dva pevski zbora, krajevni odbor rdečega križa, gasilsko društvo, klub borilnih veščin in udeležbo na občinskih igrah. Poleg tega člani sveta KS Tepanje spremljajo socialno problematiko krajanov KS Tepanje, kjer pa socialnih problemov niso zaznali.

KS Tepanje sicer pojasnjuje, da organizacijsko in finančno podpira aktivnosti na športnem, kulturnem, humanitarnem in gasilskem področju ter da spremlja socialno problematiko krajanov KS Tepanje, vendar to iz predložene dokumentacije ni razvidno.

KS Tepanje je pri izvajanju nalog ravnala tudi v neskladju z več predpisi, kar je razvidno iz revizijskih razkritij o poslovanju KS Tepanje (povezava s točko 3.2 tega poročila).

Naloge, ki so v pristojnosti KS Tepanje so zelo raznovrstne in obsežne, KS Tepanje pa v skladu s predpisi ne sme imeti zaposlenih in zato nima strokovno usposobljenega osebja za izvedbo nalog iz njene pristojnosti. Glede na to, da KS Tepanje nima zaposlenih, ki bi operativno izvajali naloge, ki jih je nanjo prenesla občina ali ki so določene v predpisih, in glede na to, da v njej prostovoljno in nepoklicno sodelujejo krajan brez ustreznih in potrebnih strokovnih znanj, ocenjujemo, da KS Tepanje nalog, ki se nanašajo na finančno načrtovanje, poročanje o realizaciji finančnih načrtov, vzdrževanje javnih poti, parkovnih površin in zelenic ter upravljanje s stvarnim premoženjem, ne more izvesti sama. Če pa te naloge namesto krajevne skupnosti izvaja občina, je vloga krajevne skupnosti zgolj posvetovalne in ne izvajalske narave.

⁸⁰ Zapisniki sej sveta KS Tepanje in zapisnik delovnega srečanja predsednikov krajevnih skupnosti v mandatu 2014–2018.

4. MNENJE

Revidirali smo pravilnost poslovanja *Občine Slovenske Konjice* v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti v letu 2016, in pravilnost poslovanja *Krajevne skupnosti Tepanje* v letu 2016.

4.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja Občine Slovenske Konjice v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti

Negativno mnenje

Ugotovili smo, da Občina Slovenske Konjice pri poslovanju v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti v letu 2016, ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- ni podelila koncesije za vzdrževanje javnih poti, ampak je naloge rednega vzdrževanja javnih poti prenesla na krajevne skupnosti, kar je v neskladju z Odlokom o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Slovenske Konjice v povezavi z Odlokom o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje rednega vzdrževanja javnih poti v Občini Slovenske Konjice – točka 2.2.1.a;
- v Odloku o krajevnih skupnostih ni določila načina izvajanja nalog, ki jih je prenesla v izvajanje krajevnim skupnostim, kar je v neskladju z Zakonom o lokalni samoupravi – točka 2.2.1.b;
- Navodilo za pripravo proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2016 ni popolno; izplačala je 6.913 evrov več, kot je načrtovala na proračunskih postavkah, ki se nanašata na odhodke za krajevne skupnosti; navedeni ravnanji sta v neskladju z Zakonom o javnih financah – točki 2.2.2.a in 2.2.2.e;
- obrazložitev finančnega načrta občine v delu, ki se nanaša na načrtovana sredstva za krajevne skupnosti, niso popolne, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah in Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.2.2.b;
- v načrt razvojnih programov je uvrstila investicijske projekte krajevnih skupnosti, ne da bi pred uvrstitvijo izdelala investicijsko dokumentacijo, kar je v neskladju z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – točka 2.2.2.c;
- poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, ki se nanaša na krajevne skupnosti, ni popolno, kar je v neskladju z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna – točka 2.2.2.d;
- krajevnim skupnostim je za funkcionalno poslovanje nakazala 11.860 evrov več, za vzdrževanje javnih poti 167.359 evrov manj, za investicije krajevnih skupnosti pa 470.723 evrov manj, kot je načrtovala v veljavnem proračunu občine za leto 2016; za investicije je dvema krajevnima skupnostma določila več sredstev v skupnem znesku 4.146 evrov, preostalim 14 krajevnim skupnostim pa 4.146 evrov manj sredstev, kot bi jim pripadalo; krajevnim skupnostim je dodelila sredstva za investicije v znesku 36.000 evrov in sredstva za vzdrževanje javnih poti v znesku 71.038 evrov brez uporabe kriterijev in meril, določenih v Odloku o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti; navedena

ravnanja so v neskladju z Odlokom o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti – točke 2.2.3.a, 2.2.3.b in 2.2.3.c;

- v veljavnem proračunu občine za leto 2016 je načrtovala odhodke za vzdrževanje javnih poti krajevnih skupnosti v znesku, ki je bil za 40.000 evrov manjši, kot je bil določen za financiranje vzdrževanja javnih poti krajevnih skupnosti v Sklepu o financiranju krajevnih skupnosti v letu 2016 – točka 2.2.3.e;
- predsednikom svetov krajevnih skupnosti je v letu 2016 izplačevala nadomestila za opravljanje funkcije predsednika sveta krajevne skupnosti (v letu 2016 je izplačala 13.610 evrov), za kar pa ni imela podlage v Zakonu o lokalni samoupravi ali drugem javnofinančnem predpisu – točka 2.2.5.a;
- bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti je pridobila prepozno in v prenizkem znesku ter ob sklenitvi aneksa zaradi povečanja pogodbene vrednosti in podaljšanja roka za dokončanje del ni pridobila bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti s povečano vrednostjo in podaljšanim rokom veljavnosti, kar je v neskladju s pogodbenimi določili – točka 2.2.6.1.a;
- ni določila kriterijev in meril za financiranje vzdrževanja bazena krajevne skupnosti iz proračuna občine (izplačila v letu 2016 v znesku 15.150 evrov); le delno je zagotavljala izvajanje strokovnih nalog in administrativnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti in njihovih svetov, kar je v neskladju s Statutom Občine Slovenske Konjice – točki 2.2.3.d in 2.2.7.a;
- ni preverila, ali krajevni skupnosti izpolnjujeta predpisane pogoje za upravljavce vodovoda, kar je v neskladju z Zakonom o lokalni samoupravi – točka 2.2.1.c;
- ni izvajala nadzora nad prevzemanjem obveznosti oziroma sklepanjem pravnih poslov krajevnih skupnosti, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.2.8.a.

Menimo, da je bilo poslovanje Občine Slovenske Konjice v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti v letu 2016, zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi in pogodbenimi določili.

4.2 Mnenje o pravilnosti poslovanja Krajevne skupnosti Tepanje

Negativno mnenje

Ugotovili smo, da Krajevna skupnost Tepanje pri poslovanju v letu 2016, ni poslovala v skladu s predpisi v naslednjih primerih:

- svet KS Tepanje ni sprejel letnega programa dela KS Tepanje, ki bi bil finančno ovrednoten, in finančnega načrta KS Tepanje za leto 2016, kar je bilo v neskladju z Odlokom o krajevnih skupnostih – točka 3.2.1.a;
- predlog finančnega načrta KS Tepanje za leto 2016 ne vsebuje obrazložitve, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 3.2.1.b;
- letno poročilo KS Tepanje za leto 2016 ne vsebuje poročila o doseženih ciljih in rezultatih, kar je v neskladju z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna – točka 3.2.1.d;
- prepozno je pripravila in občini oddala predlog finančnega načrta KS Tepanje za leto 2016, kar je v neskladju z Navodilom za pripravo proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2016 – točka 3.2.1.c;
- nikoli še ni zagotovila notranje revizije poslovanja, kar je v neskladju s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ – točka 3.2.1.e;

- ni sprejela pravilnika, s katerim bi podrobneje uredila način sestavljanja knjigovodskih listin, vrste knjigovodskih listin, odgovornost za sestavo, gibanje in kontrolo knjigovodskih listin ter njihovo hranjenje, kar je v neskladju z Zakonom o računovodstvu – točka 3.2.1.f;
- oddala je poslovni prostor v najem za nedoločen čas; za oddajo poslovnega prostora v najem ni sprejela posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem; ni izvedla pravnega pregleda premoženja ter ni uredila pravnega statusa premoženja, ki ga je oddajala v najem; pred oddajo poslovnega prostora ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem; navedena ravnanja so v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin – točke 3.2.2.1.1.a, 3.2.2.1.1.b, 3.2.2.1.1.c in 3.2.2.1.1.d;
- v petih primerih pred izplačilom ni mogla preveriti pravnega temelja in višine obveznosti, ki sta izhajala iz računov v skupnem znesku 11.342 evrov, saj so bile obveznosti prevzete na podlagi naročilnic, iz katerih ni bilo mogoče ugotoviti vrednosti, količine in kakovosti naročenih del; za prevzem in plačilo obveznosti v znesku 317 evrov ni sklenila pogodbe ali izdala naročilnice; prevzela je za 10.585 evrov več obveznosti, kot je bilo ob prevzemu obveznosti za ta namen načrtovanih sredstev v proračunu občine za leto 2016; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnih financah – točke 3.2.3.1.1.a, 3.2.3.1.1.c in 3.2.3.2.1.a;
- k sklenitvi pravnih poslov ni pridobila soglasja župana (izvajalcem je v letu 2016 plačala 34.845 evrov), kar je v neskladju z Zakonom o lokalni samoupravi in s Statutom Občine Slovenske Konjice – točke 3.2.3.1.1.b, 3.2.3.1.2.b in 3.2.3.2.1.b;
- pri plačilu obveznosti ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov, kar je v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 – točki 3.2.3.1.1.d in 3.2.3.2.1.c;
- z javnim uslužbencem je sklenila delovno razmerje in tako postala delodajalec (izplačila v letu 2016 v znesku 3.143 evrov), kar je v neskladju z Zakonom o javnih uslužbencih in Statutom Občine Slovenske Konjice – točka 3.2.3.1.2.a;
- ne vodi evidence o oddaji javnih naročil, kar je v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točka 3.2.3.3.a.

Menimo, da je bilo poslovanje Krajevne skupnosti Tepanje v letu 2016 zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi.

5. PRIPOROČILA

Občini Slovenske Konjice priporočamo, naj:

- večjo pozornost nameni izvajanju nadzora nad poslovanjem krajevnih skupnosti;
- v okviru občinske uprave zagotovi strokovno in administrativno pomoč za opravljanje nalog krajevnih skupnosti;
- pri prenosu nalog na krajevne skupnosti razmisli, ali so krajevne skupnosti, glede na to, da ne morejo imeti zaposlenih, ki bi operativno izvajali naloge, sposobne te naloge dejansko izvajati.

Krajevni skupnosti Tepanje priporočamo, naj:

- večjo pozornost nameni temeljnim nalogam v njeni pristojnosti, torej usklajevanju, svetovanju in predlaganju (na primer organizaciji kulturnih, športnih in drugih prireditev na njenem območju, organiziranju prostovoljnega dela, spremljanju socialne problematike na svojem območju in predlaganju ukrepov za njihovo reševanje).

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Priloga: 1

Poslano:

1. Občini Slovenske Konjice, priporočeno;
2. Krajevni skupnosti Tepanje, priporočeno;
3. Miranu Gorinšku, priporočeno;
4. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
5. arhivu.

6. PRILOGA

Priloga 1: Primerjava realiziranih odhodkov proračuna občine za krajevne skupnosti po proračunskih postavkah z odhodki, načrtovanimi v sprejetem in veljavnem proračunu občine za leto 2016

Proračunski uporabnik	Proračunska postavka	Sprejeti proračun v evrih	Veljavni proračun v evrih	Realizirani proračun v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(4)*100
	045115 – KS Bezina – modernizacija in preplastitev cest	11.450	11.450	11.450	100
KS Bezina	063008 – Vodovod Bezina	10.000	10.000	10.259	103
	084016 – Dom krajanov Bezina	4.300	2.585	4.168	161
	081032 – KS Bezina – športni objekti	3.000	4.715	4.715	100
Skupaj KS Bezina		28.750	28.750	30.592	106
KS Vešenik - Brdo	045116 – KS Vešenik - Brdo – modernizacija in preplastitev cest	8.284	0	0	/
Skupaj KS Vešenik - Brdo		8.284	0	0	/
KS Dobrava - Gabrovlje	045117 – KS Dobrava - Gabrovlje – modernizacija in preplastitev cest	15.660	17.591	17.524	100
Skupaj KS Dobrava - Gabrovlje		15.660	17.591	17.524	100
	045118 – KS Draža vas – modernizacija in preplastitev cest	10.000	10.000	9.998	100
KS Draža vas	064013 – KS Draža vas – javna razsvetljava	5.000	5.000	5.000	100
	084015 – Dom krajanov Draža vas	2.000	740	740	100
Skupaj KS Draža vas		17.000	15.740	15.738	100
KS Jernej	045119 – KS Jernej – modernizacija in preplastitev cest	56.908	52.408	41.838	80
	064008 – KS Jernej – javna razsvetljava	0	4.500	4.500	100
Skupaj KS Jernej		56.908	56.908	46.338	81

Proračunski uporabnik	Proračunska postavka	Sprejeti proračun v evrih	Veljavni proračun v evrih	Realizirani proračun v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(4)*100
KS Konjiška vas	045120 – KS Konjiška vas – modernizacija in preplastitev cest	0	844	0	0
	KS Konjiška vas – športni objekti	22.396	20.052	0	0
Skupaj KS Konjiška vas		22.396	20.896	0	0
KS Loče	045121 – KS Loče – modernizacija in preplastitev cest	64.200	64.200	64.198	100
	064005 – KS Loče – javna razsvetljava	5.000	5.000	2.790	56
Skupaj KS Loče		69.200	69.200	66.988	97
KS Polene	045122 – KS Polene – modernizacija in preplastitev cest	10.544	10.544	10.542	100
Skupaj KS Polene		10.544	10.544	10.542	100
KS Slovenske Konjice	045123 – KS Slovenske Konjice – modernizacija in preplastitev cest	126.223	124.435	124.454	100
	064004 – KS Slovenske Konjice – javna razsvetljava	10.000	11.788	11.781	100
Skupaj KS Slovenske Konjice		136.223	136.223	136.235	100
KS Sojek - Kamna Gora	045124 – KS Sojek - Kamna gora – modernizacija in preplastitev cest	11.400	11.400	11.395	100
Skupaj KS Sojek - Kamna Gora		11.400	11.400	11.395	100
KS Tepanje	045127 – KS Tepanje – modernizacija in preplastitev cest	16.619	0	0	/
	064011 – KS Tepanje – javna razsvetljava	3.000	3.000	0	0
	049042 – Park Tepanje	8.800	19.385	19.385	100
Skupaj KS Tepanje		28.419	22.385	19.385	87
KS Zbelovo	045128 – KS Zbelovo – modernizacija in preplastitev cest	10.000	11.573	11.574	100
	064007 – KS Zbelovo – javna razsvetljava	0	501	501	100
	081042 – KS Zbelovo – športni objekt	28.400	27.898	27.898	100
Skupaj KS Zbelovo		38.400	39.972	39.973	100

Proračunski uporabnik	Proračunska postavka	Sprejeti proračun v evrih	Veljavni proračun v evrih	Realizirani proračun v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(4)*100
KS Zeče	045129 – KS Zeče – modernizacija in preplastitev cest	36.224	36.224	36.223	100
	064015 – KS Zeče – javna razsvetljava	3.000	3.004	3.004	100
Skupaj KS Zeče		39.224	39.228	39.227	100
KS Žiče	045130 – KS Žiče – modernizacija in preplastitev cest	27.167	27.167	21.938	81
Skupaj KS Žiče		27.167	27.167	21.938	81
Vse krajevne skupnosti	011161 – Funkcionalno poslovanje krajevnih skupnosti	105.700	113.303	118.633	105
Vse krajevne skupnosti	045101 – Vzdrževanje javnih poti	260.000	301.385	302.447	100
Skupaj krajevne skupnosti		875.275	910.692	876.955	96
Občinska uprava	081040 – KS Vešenik Brdo športni objekt	9.000	9.000	7.781	86
	081037 – KS Spodnje Grušovje – večnamenski objekt	11.100	14.636	14.636	100
	049040 – Mrliška vežica Špitalič	40.700	70.700	70.690	100
	049032 – Mrliška vežica Slovenske Konjice	15.000	15.000	14.737	98
	081031 – Vzdrževanje bazena Zbelovo, Slovenske Konjice	55.000	65.000	19.144	29
Skupaj občinska uprava		130.800	174.336	126.988	73
Skupaj krajevne skupnosti in občinska uprava		1.006.075	1.085.028	1.003.943	93

Vira: odlok o proračunu občine in Zaključni račun proračuna Občine Slovenske Konjice za leto 2016.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si