



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti izbire raziskovalnih programov in projektov Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije



POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Porevizijsko poročilo
Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti
izbire raziskovalnih programov in projektov
Javne agencije za raziskovalno dejavnost
Republike Slovenije

Številka: 3264-1/2017/44

Ljubljana, 14. oktobra 2019

1. UVOD

V revizijskem poročilu o učinkovitosti izbire raziskovalnih programov in projektov Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije¹ (v nadaljevanju: revizijsko poročilo) je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) ocenilo, da je bila Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2018 pri izbiri raziskovalnih programov in projektov *delno učinkovita*.

Ker vse razkrite nesmotnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče od agencije zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

Agencija je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo. V odzivnem poročilu, ki ga je na podlagi pooblastila s podpisom in pečatom potrdil Simon Ošo, vodja sektorja za raziskovalne projekte, in dopolnitvi odzivnega poročila, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil prof. dr. József Györkös, direktor agencije, so predstavljeni popravljalni ukrepi.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ [URL: http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2019/ARRS/ARRS_SP17.pdf], 23. 7. 2019.

2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Postopek ocenjevanja prijav raziskovalnih programov – naslovi recenzentov

2.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.2.2.3.1 revizijskega poročila je navedeno, da smo na enem primeru raziskovalnega programa ugotovili, da je agencija po elektronski pošti hkrati poslala vabila prvim petim recenzentom s seznama, na koncu pa sta bila izbrana četrti in peti recenzent po vrstnem redu s seznama. Iz preglednice, ki jo je izdelala agencija, je razvidno, da je tretji recenzent ocenjevanje programa zavrnil, kar je bilo tudi izkazano z ustreznimi dokazili. Za recenzenta, ki sta bila na seznamu navedena na prvem in drugem mestu iz preglednice, ni razvidno, zakaj nista bila določena za ocenjevalca. Agencija je pojasnila, da v letu 2017 od recenzentov niso dobili nikakršnega odgovora na več kot 50 odstotkov vabil. Pri tem smo ugotovili, da agencija v postopku dokončnega določanja recenzentov ni imela zagotovljenih kontrol in ni preverjala, ali so recenzenti, od katerih ni prejela odgovora, vabila po elektronski pošti sploh prejeli. Zato smo ocenili, da agencija ne obvladuje tveganja, da so vabila poslana na napačen naslov (elektronski naslov je napačno zapisan, elektronski naslov ne pripada (več) recenzentu in podobno), kar pa lahko vpliva na izbiro recenzentov glede na vrstni red, kot ga je določilo Občasno strokovno telo za ocenjevanje raziskovalnih programov (v nadaljevanju: občasno strokovno telo za programe).

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je zagotovila, da bo v primerih neodzivnosti tujih recenzentov na vabila za ocenjevanje raziskovalnih programov ustrezno izkazala preveritev točnosti naslovov recenzentov in njihovo posodabljanje.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija je v odzivnem poročilu predložila dokazila, iz katerih je razvidno, da v primeru neodzivnosti tujih recenzentov evidentira, spremlja in posodablja točnost elektronskih naslovov recenzentov. Agencija na seznamu recenzentov beleži odziv recenzentov (sprejem, zavrnitev, poročilo o branju, nedostavljeno sporočilo) in v primeru nedostavljenega sporočila poišče nov elektronski naslov recenzenta, kamor ponovno pošlje vabilo. Agencija nato posodobi seznam recenzentov z novim podatkom o elektronskem naslovu.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

2.2 Postopek ocenjevanja prijav raziskovalnih programov – imenovanje recenzentov izven nabora recenzentov

2.2.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.2.2.3.1 revizijskega poročila je navedeno, da lahko občasno strokovno telo za programe izven nabora recenzentov v skladu s Pravilnikom o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti² (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih) imenuje dodatne recenzente za izvedbo ocenjevalnega postopka, če med ocenjevalnim postopkom posamezen recenzent odkloni sodelovanje oziroma se ugotovi, da v naboru ni dovolj ustreznih recenzentov za imenovanje na posameznem raziskovalnem področju glede na vsebino prijav. V okviru javnega poziva oziroma razpisa za programe 2018³ je občasno strokovno telo za programe izven nabora recenzentov izbralo in določilo šest recenzentov. Iz zapisnikov in druge dokumentacije ni bilo razvidno, ali je občasno strokovno telo za programe ob tem preverilo izpolnjevanje pogojev za tujega recenzenta. Ne glede na to, da imajo občasna strokovna telesa po pravilniku o postopkih možnost izbora recenzentov izven nabora, smo ocenili, da bi morala izkazati način preveritve pogojev za njihovo imenovanje.

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je zagotovila, da bodo občasna strokovna telesa pri imenovanju tujih recenzentov izven nabora recenzentov, ki ga potrdi znanstveni svet agencije, izkazala način preveritve pogojev za imenovanje recenzentov.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija je predložila dokazila, iz katerih je razvidno, da je zagotovila preveritev izpolnjevanja kvalitativnih pogojev za tuje recenzente, ki jih je izbralo občasno strokovno telo za programe izven nabora recenzentov. Občasno strokovno telo za programe pri imenovanju recenzenta upošteva usmeritve znanstvenega sveta glede mednarodno primerljivih podatkov, kot so: objave v uglednih mednarodnih revijah, H-indeks, citati, ustanova, v kateri je zaposlen, in drugo. Agencija je izkazala, da je občasno strokovno telo za programe v letu 2019 pričelo s pripravo predlogov recenzentov na obrazcu, na katerem so za posamezen raziskovalni program navedeni ime in priimek recenzenta, raziskovalno področje, H-indeks, število citatov iz baze Scopus, za recenzente izven nabora pa še institucija, kjer recenzent opravlja delo, spletna povezava do recenzenta, področje delovanja recenzenta, elektronski naslov, objave v uglednih revijah ter navedba razloga za izbiro izven nabora in podaja morebitnih opomb občasnega strokovnega telesa za programe.

2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljani ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

² Uradni list RS, št. 52/16, 79/17. Pravilnik je sprejel upravni odbor agencije, nanj je podala soglasje ministrica za izobraževanje, znanost in šport.

³ Javni poziv za oddajo prijav za financiranje raziskovalnih programov, objava na spletni strani agencije 10. 2. 2017, s pričetkom financiranja v letu 2018 (v nadaljevanju: javni poziv za programe 2018). Javni razpis za podelitev koncesije za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti v obliki raziskovalnih programov, Uradni list RS, št. 6/17, s pričetkom financiranja v letu 2018 (javni razpis za programe 2018).

2.3 Sklenitev pogodbe in financiranje raziskovalnih programov

2.3.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.2.3 revizijskega poročila je navedeno, da mora agencija v sodelovanju z Institutom informacijskih znanosti, Maribor⁴ (v nadaljevanju: IZUM) na sistemski ravni poskrbeti za povezavo podatkov oziroma podatkovnih baz o raziskovalnih organizacijah, raziskovalnih skupinah, raziskovalcih, raziskovalnih programih in raziskovalnih projektih v sistem SICRIS. Na podlagi pogodbe o sofinanciranju raziskovalne dejavnosti so izvajalci pri izvajanju raziskovalne dejavnosti, ki se financira po tej pogodbi, v primeru sprememb dolžni v 15 dneh po njihovem nastanku obvestiti skrbnika pogodbe, določenega v pogodbi, sicer se šteje, da so sredstva porabljena nenamensko. Če agencija ugotovi, da spremenjene okoliščine onemogočajo nadaljnji nemoten potek izvajanja posamezne aktivnosti raziskovalne dejavnosti, začasno prekine financiranje posamezne aktivnosti raziskovalne dejavnosti. V pogodbah ni bilo navedeno, o katerih spremembah izvajanja raziskovalne dejavnosti mora izvajalec v 15 dneh obvestiti skrbnika pogodbe. Ugotovili smo, da pri izvajanju raziskovalnega programa⁵ izvajalec agencije ni obvestil o spremembi statusa vodje programske skupine, ki naj bi se v obdobju izvajanja upokojila, niti to ni bilo razvidno iz baze SICRIS. Po pogodbi agencija v primeru odstopanj od kadrovske zasedbe (na primer bistvena sprememba programske skupine) začasno ustavi financiranje posamezne aktivnosti in zahteva od izvajalca, da ugotovljene nepravilnosti oziroma odstopanja v določenem roku odpravi in ji o tem poroča. Iz tega (ter iz ugotovitev v točki 2.3.1 revizijskega poročila) izhaja, da raziskovalne organizacije podatke, ki naj bi jih posredovale v objavo v bazi SICRIS, oziroma podatke ter njihove spremembe, ki jih morajo po pogodbah o sofinanciranju raziskovalne dejavnosti sporočiti agenciji in ki naj bi bili razvidni tudi iz baze SICRIS, bodisi ne posredujejo ali ne posredujejo ažurno. Glede na navedeno smo ocenili, da agencija ni obvladovala tveganja, da jo izvajalci pri izvajanju raziskovalne dejavnosti obveščajo o vseh spremenjenih okoliščinah, ki bi lahko onemogočale nadaljnji nemoten potek izvajanja posamezne aktivnosti raziskovalne dejavnosti. Iz navedenega pa je izhajalo tudi, da podatki v bazi SICRIS niso nujno resnični, točni in verodostojni.

Agencija je med izvajanjem revizije izkazala, da je v pogodbah o sofinanciranju raziskovalne dejavnosti za leto 2019 navedla spremembe pri izvajanju raziskovalne dejavnosti, ki jih mora izvajalec sporočiti agenciji, vključno s pravnimi posledicami, če izvajalec tega ne bi storil v določenem roku.

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je v predlogu sprememb in dopolnitev pravilnika o postopkih pri opredelitvi sestavin pogodb o sofinanciranju raziskovalne dejavnosti navedla, katere spremembe pri izvajanju raziskovalne dejavnosti mora izvajalec sporočiti agenciji ter morebitne pravne posledice, če izvajalec tega ne bi storil v določenem roku.

⁴ Institut informacijskih znanosti (IZUM) je javni zavod, ki ga je ustanovila vlada kot informacijski servis slovenske znanosti, kulture in izobraževanja. Dejavnost IZUM je pretežno vezana na razvoj in delovanje sistema in servisov COBISS (kooperativni online bibliografski sistem in servisi), poleg tega pa razvija informacijski sistem o raziskovalni dejavnosti v Sloveniji SICRIS.

⁵ Raziskovalni program: P5-0398.

2.3.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija je odzivnemu poročilu predložila predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti, v katerem predlaga dopolnitev 48. člena navedenega pravilnika, ki opredeljuje obvezne sestavine pogodbe o sofinanciranju. Predlog vsebuje določilo, da mora sopogodbenik agenciji sporočati spremembe, ki nastanejo pri izvajanju raziskovalne aktivnosti, kot so spremembe po kakovosti, obsegu, dinamiki, in o spremenjenih okoliščinah ter da se v nasprotnem primeru šteje, da so bila sredstva porabljena nenamensko. Sporočale naj bi se tudi spremembe podatkov, ki se vodijo v Evidenci raziskovalnih organizacij in so v zvezi z izvajanjem raziskovalne aktivnosti. Agencija lahko v primeru neizpolnjevanja obveznosti iz te določbe začasno prekine financiranje raziskovalne aktivnosti.

Agencija je 27. 6. 2019 predlog sprememb in dopolnitev pravilnika o postopkih po obravnavi predloga na seji znanstvenega sveta agencije in upravnega odbora agencije na podlagi 43. člena Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti⁶ posredovala v soglasje ministru, pristojnemu za znanost.

2.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljen*.

2.4 Ocenjevanje prijav raziskovalnih projektov – imenovanje dodatnih recenzentov

2.4.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.3.2.3 revizijskega poročila je navedeno, da lahko občasno strokovno telo imenuje dodatne recenzente za izvedbo ocenjevalnega postopka, če med ocenjevalnim postopkom posamezen recenzent odkloni sodelovanje oziroma se ugotovi, da ni dovolj ustreznih recenzentov na posameznem raziskovalnem področju glede na vsebino prijav in v okviru seznama recenzentov znanstvenega sveta ni mogoče imenovati novih recenzentov. Recenzenta, ki ga izbere občasno strokovno telo, se lahko zamenja, če to sam zahteva (zaradi navzkrižja interesov, predmet ocenjevanja ni z njegovega raziskovalnega področja, zaradi drugih nepredvidenih okoliščin), če pri svojem delu ne ravna po predpisih ali ne izvaja nalog, določenih v pravilniku o postopkih, oziroma če se med postopkom ocenjevanja ugotovi, da izbira recenzenta glede na predmet ocenjevanja ni bila ustrezna.

Ugotovili smo, da je občasno strokovno telo za projekte v prvi in drugi fazi javnega razpisa za projekte 2018 (enako pa tudi pri razpisu za projekte 2015 in 2017) imenovalo oziroma potrdilo zamenjave recenzentov iz nabora recenzentov šele, ko so zamenjani recenzenti že izvedli ocene projektov. Iz zapisnikov občasnega strokovnega telesa za projekte ni bilo razvidno, kdo je predlagal dodatne recenzente, ki so nato ocenjevali raziskovalne projekte. Ocenili smo, da bi moralo občasno strokovno telo imenovati dodatne recenzente, preden jim posreduje prijave v ocenjevanje.

⁶ Uradni list RS, št. 22/06-UBP1, 112/07, 9/11, 9/19.

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je zagotovila, da občasna strokovna telesa imenujejo dodatne recenzente oziroma predlagajo zamenjavo recenzentov, preden se jim posredujejo prijave v ocenjevanje.

2.4.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija je v odzivnem poročilu navedla, da bo na naslednjih javnih razpisih za sofinanciranje raziskovalnih projektov med postopkom ocenjevanja s sklicevanjem dopisnih sej občasnega strokovnega telesa za projekte sproti potrevala vključevanje novih recenzentov. Agencija je predložila zapisnik občasnega strokovnega telesa za projekte, ki je 20. 5. 2019 potrdil seznam zamenjanih recenzentov, vendar iz njega izhaja, da ga je potrdil, ko so zamenjani recenzenti že izvedli ocene projektov. Iz zapisnika tudi izhaja, da je zamenjave recenzentov v okviru Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2019⁷, ki so svoje naloge izvajali v marcu in aprilu 2019⁸, med postopkom potrevala predsednica občasnega strokovnega telesa za projekte.

2.4.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *nezadovoljiv*.

Agencija ni izkazala, da je občasno strokovno telo za projekte zamenjave recenzentov v postopku ocenjevanja prijav raziskovalnih projektov na Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2019 imenovalo, preden so se jim posredovale prijave v ocenjevanje. Ocenjevanje prijav je sicer potekalo pred izdajo revizijskega poročila, ne glede na to pa agencija v odzivnem poročilu bodisi s predlogom dopolnitve pravilnika o postopkih bodisi z drugim ustreznim aktom ni izkazala, da je zagotovila, da bodo občasna strokovna telesa v prihodnjih javnih razpisih imenovala dodatne recenzente oziroma predlagala zamenjavo recenzentov, preden se jim bodo prijave posredovale v ocenjevanje. Le izjava agencije namreč še ne predstavlja zagotovila, da bo agencija ukrep dejansko izvedla.

2.5 Spremljanje in nadzor izvajanja raziskovalnih programov in projektov – poročila o opravljenih nadzorih

2.5.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.4 revizijskega poročila je navedeno, da je agencija na svoji spletni strani objavljala podatke o revizijah namenske porabe sredstev za sofinanciranje raziskovalne dejavnosti, vendar je bilo zadnje objavljeno poročilo za leto 2015, čeprav so pooblaščen revizorji izvajali revizije tudi po tem obdobju. Poročilo za leto 2015 je vsebovalo le podatke o raziskovalnih organizacijah, kjer je bila izvedena revizija, in o raziskovalnih aktivnostih, ne pa tudi ugotovitev revizij in podatkov o zahtevkih za vračilo sredstev zaradi morebitne nenamenske porabe sredstev. Agencija je objavljala tudi poročila o razporeditvi raziskovalnih ur, vendar je bilo zadnje objavljeno poročilo za leto 2016. Ugotovili smo, da agencija ni redno poročala o izvedenih nadzorih nad prejemniki sredstev in ni objavljala poročil, čeprav jo k temu zavezuje Sklep o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

⁷ Uradni list RS, št. 57/18.

⁸ [URL: <https://www.arrs.si/sl/progproj/rproj/razpisi/18/razp-proj-18.asp?Rokovnik=Da>], 25. 7. 2019.

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je o vseh opravljenih nadzorih izdala poročila, ki bodo objavljena in dostopna javnosti, kot to določa Sklep o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

2.5.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija je na svojih spletnih straneh⁹ objavila poročila agencije o ugotovitvah iz revizij namenske porabe sredstev za sofinanciranje raziskovalne dejavnosti za leta 2015, 2016 in 2017. Revizije namenske porabe sredstev za sofinanciranje izvajanja raziskovalne dejavnosti v letu 2018 naj bi bile opravljene jeseni 2019 (po roku za predložitev odzivnega poročila). Na svojih spletnih straneh je agencija objavila tudi poročila o razporeditvi raziskovalnih ur za leti 2017 in 2018.

2.5.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljani ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

2.6 Spremljanje in nadzor izvajanja raziskovalnih programov in projektov – dodatna odstopanja pri porabi sredstev

2.6.1 Opis nesmotnosti

V točkah 2.4.1 in 2.4.2 revizijskega poročila je navedeno, da je agencija septembra 2018 obravnavala dodatna odstopanja v skladu z Uredbo o normativih in standardih za določanje sredstev za izvajanje raziskovalne dejavnosti, financirane iz Proračuna Republike Slovenije¹⁰, o upravičenosti katerih s sklepom odloči direktor na predlog komisije agencije za namensko porabo, in sicer šele za finančna poročila za leto 2015 in leto 2016, medtem ko za leto 2017 podatkov še ni obdelala, saj so jih morale raziskovalne organizacije oddati do maja 2018. Agencija s poznim odločanjem o dodatnih odstopanjih ni zagotavljala, da bi bili podatki o namenski porabi sredstev za raziskovalne programe posodobljeni, in prispevala k temu, da so se ta prenašala iz leta v leto in o njih ni bilo odločeno tudi že davno po zaključku raziskovalnih projektov, zaradi česar je bilo vlaganje zahtevkov za vračilo nenamensko porabljenih sredstev pozno, s tem pa se je zmanjšala tudi možnost njihove izterjave.

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je obravnavala in s sklepom direktorja odločila o dodatnih odstopanjih pri porabi sredstev za raziskovalne programe in raziskovalne projekte za finančna poročila raziskovalnih organizacij za leto 2017 v skladu z Uredbo o normativih in standardih za določanje sredstev za izvajanje raziskovalne dejavnosti, financirane iz Proračuna Republike Slovenije, in pripravila načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti in rokov za odločitev direktorja agencije o dodatnih odstopanjih pri porabi sredstev za raziskovalne programe in raziskovalne projekte za finančna poročila raziskovalnih organizacij za leto 2018.

⁹ [URL: <https://www.arrs.si/sl/finan/nadzor/>], 14. 8. 2019.

¹⁰ Uradni list RS, št. 103/11, 56/12, 15/14, 103/15, 27/17, 9/18.

2.6.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija je obravnavala in s sklepom direktorja odločila o vseh dodatnih odstopanjih pri porabi sredstev za raziskovalne programe in raziskovalne projekte za finančna poročila raziskovalnih organizacij za leto 2017. Odzivnemu poročilu je predložila seznam 67 izdanih sklepov, s katerimi je odločila o upravičenosti ugotovljenih dodatnih odstopanj. Poleg tega je predložila seznam 16 izdanih zahtevkov za vračilo sredstev.

Agencija je odzivnemu poročilu predložila tudi načrt aktivnosti za odločitev direktorja agencije o dodatnih odstopanjih pri porabi sredstev za raziskovalne programe in raziskovalne projekte za finančna poročila raziskovalnih organizacij za leto 2018. Agencija načrtuje, da bodo raziskovalne organizacije finančna poročila za leto 2018 oddajale predvidoma do konca septembra 2019, agencija naj bi jih pregledala v novembru 2019 in do konca leta 2019 izdala sklepe o soglasjih k dodatnim odstopanjem pri porabi sredstev za raziskovalne programe in projekte oziroma izdala zahteve za vračilo sredstev na podlagi ugotovljene nenamenske porabe sredstev v letu 2018. Aktivnosti za odločitev direktorja agencije o dodatnih odstopanjih pri porabi sredstev za raziskovalne programe in raziskovalne projekte za finančna poročila raziskovalnih organizacij za leto 2018 z roki in nosilci izvedbe aktivnosti, ki jih je agencija navedla v odzivnem poročilu, so predstavljeni v tabeli 1.

Tabela 1: Načrt aktivnosti za odločitev direktorja agencije o dodatnih odstopanjih pri porabi sredstev za raziskovalne programe in raziskovalne projekte za finančna poročila raziskovalnih organizacij za leto 2018

Aktivnost	Rok	Nosilci
Priprava obrazcev finančnih poročil za leto 2018	julij–avgust 2019	agencija
Izpolnjevanje finančnih poročil za leto 2018	avgust–september 2019	raziskovalne organizacije
Pregled finančnih poročil za leto 2018 z izdajo sklepov o namenski porabi oziroma zahtevkov za vračilo sredstev	november–december 2019	agencija

2.6.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

2.7 Spremljanje in nadzor izvajanja raziskovalnih projektov – ocena sofinancerja za aplikativne raziskovalne projekte

2.7.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.4.2 revizijskega poročila je navedeno, da mora na podlagi pravilnika o postopkih matična raziskovalna organizacija za aplikativne projekte k vmesnim in zaključnim poročilom priložiti oceno sofinancerja z vsebinsko obrazložitvijo učinkov rezultatov projekta. Agencija je v obrazcih za vmesna poročila navedla, da izvajalec v vmesno poročilo vnese le določene podatke iz obrazca – izjave sofinancerja aplikativnega projekta, ki pa ga pridobi in hrani izvajalec. V vmesnem poročilu so bili tako sicer razvidni določeni podatki o sofinanciranju projekta vključno z opisom ocene sofinancerja z

vsebinsko obrazložitev učinkov rezultatov projekta, ki ga v vmesno poročilo vključi izvajalec projekta, ni pa bila vmesnemu poročilu kot posebna priloga priložena ocena sofinancerja, kot določa pravilnik o postopkih. Oceno sofinancerja mora pridobiti tudi član Znanstvenoraziskovalnega sveta ved (v nadaljevanju: ZSV) ob podaji ocene izvajanja projekta iz vmesnega poročila. Agencija z uveljavljenim načinom poročanja v vmesnih poročilih tako ni obvladovala tveganja, da je izvajalec oceno sofinancerja morda podal v krajši obliki ali da jo je podal kar izvajalec sam, še posebej, ker smo v nekaterih pregledanih primerih ugotovili, da so bile vpisane ocene sofinancerja v vmesnem poročilu zelo skope oziroma iz njih ni bilo razvidno, ali so se nanašale na vsebinsko obrazložitev že nastalih učinkov rezultatov projekta ali šele načrtovanih, kar pa po naši oceni ne more biti cilj oziroma namen poročanja.

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je v obrazec za vmesno poročilo o izvedenem delu za aplikativne raziskovalne projekte vključila predložitev ocene sofinancerja z vsebinsko obrazložitvijo učinkov rezultatov projekta.

2.7.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija je v Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti, ki ga je dne 27. 6. 2019 posredovala v predhodno soglasje Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, predlagala spremembo tretjega odstavka 101. člena veljavnega pravilnika, tako, da se glasi: "Matična raziskovalna organizacija za aplikativne projekte v vmesnih in zaključnih poročilih ustrezno rubriko izpolni oziroma prepiše skladno z obrazcem, ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani matična raziskovalna organizacija. Agencija lahko zahteva od matične raziskovalne organizacije, ki je nosilka aplikativnega projekta, poročilo sofinancerja o gospodarskih in drugih učinkih uporabe rezultatov še pet let po končanem projektu." Po predlogu agencije bo v obrazec za oddajo poročila o izvedenem delu za aplikativne raziskovalne projekte vključena ocena sofinancerja z vsebinsko obrazložitvijo učinkov rezultatov projekta. Če predlagana sprememba pravilnika o postopkih ne bo sprejeta, bo oceno oddal sofinancer v priponki vmesnega oziroma zaključnega poročila o izvedenem delu za aplikativne raziskovalne projekte. Agencija je odzivnemu poročilu predložila osnutka izjav sofinancerja za podajo vmesnega oziroma zaključnega poročila raziskovalnega projekta, ki jo izpolni in poleg zastopnika oziroma pooblaščenca osebe raziskovalne organizacije in raziskovalnega projekta podpiše tudi zastopnik oziroma pooblaščenca oseba sofinancerja.

2.7.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

2.8 Spremljanje in nadzor izvajanja raziskovalnih programov in projektov – izvedba nadzorov oziroma pregledov raziskovalnih organizacij

2.8.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.4.1 revizijskega poročila je navedeno, da je bil nadzor nad izvajanjem programov glede na število programov, ki jih agencija v posameznem letu financira, premalo obsežen za pridobitev zagotovila o

namenski porabi sredstev ter o zakonitosti, učinkovitosti in uspešnosti dela raziskovalnih organizacij. Agencija je nepravilnosti pri izvajanju raziskovalnega programa ugotovila na podlagi obvestila člana programske skupine in ne na podlagi svojih postopkov spremljanja in nadzora njegovega izvajanja. Člani ZSV so v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2018 izvedli le tri obiske programskih skupin, pooblaščen revizorji pa le 14 nadzorov namenske porabe prejetih sredstev, pri čemer je agencija v letu 2017 financirala 299 programov.

V točki 2.4.2 revizijskega poročila pa je navedeno, da je agencija nadzore oziroma preglede porabe sredstev raziskovalnih organizacij za raziskovalne projekte izvajala zelo omejeno oziroma v premajhnem obsegu. Agencija je namreč v enem letu in pol izvedla le sedem revizij namenske porabe sredstev v raziskovalnih organizacijah, v katerih so bili vključeni tudi pregledi porabe sredstev za raziskovalne projekte, od katerih je pri treh ugotovila nepravilnosti, ki niso bile pojasnjene oziroma je od raziskovalne organizacije zahtevala vračilo sredstev. Zaradi manjšega števila opravljenih pregledov namenske porabe sredstev ni mogoče podati kakršnekoli ocene o morebitnih ponavljajočih se nepravilnostih, njihovem obsegu, prav tako ni mogoče podati zagotovila, da je poraba sredstev raziskovalnih organizacij za raziskovalne projekte res namenska. Poleg tega so člani ZSV v tem času izvedli le en pregled izvajanja raziskovalnega projekta z obiskom pri raziskovalni organizaciji, pri katerem sicer niso ugotovili nepravilnosti. Glede na opravljene revizije in nadzore namenske porabe sredstev in tudi vsebinskega pregleda raziskovalnih projektov smo ocenili, da agencija ne obvladuje tveganja, da raziskovalne organizacije sredstva agencije za raziskovalne projekte porabljajo nenamensko oziroma navajajo porabo sredstev, kljub temu da stroški sploh niso nastali oziroma so nastali v manjših zneskih. Ocenili smo, da bi morala agencija okrepiti tako finančne preglede namenske porabe sredstev kot tudi vsebinske nadzore izvajanja projektov (in tudi programov), tako v obdobju njihovega izvajanja, predvsem pa ob zaključku izvedbe, ker:

- se z ustreznimi listinami ne izkazujejo dejanski stroški v povezavi z raziskovalnim projektom, temveč so v letnih finančnih poročilih le navedeni in jih agencija v mesečnih zahtevkih za plačilo po dvanajstinah le potrdi,
- je v letu 2017 in prvi polovici leta 2018 izvajala revizijo namenske porabe sredstev le pri sedmih raziskovalnih organizacijah, ki so izvajale raziskovalne projekte, ter pri treh ugotovila nepravilnosti,
- je pri eni raziskovalni organizaciji ugotovila nepravilnosti z revizijo, ki jo je izvedla na podlagi informacije člana programske skupine, ne pa na podlagi njenih notranjih kontrol oziroma pregledov vmesnih (prej letnih) poročil s strani članov ZSV.

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravila načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov in izvajalcev za izvedbo nadzorov oziroma pregledov raziskovalnih organizacij pri izvajanju raziskovalnih programov in projektov (vsebinsko in finančno) v naslednjem koledarskem letu.

2.8.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija v letu 2020 načrtuje izvedbo finančnih in vsebinskih nadzorov oziroma pregledov raziskovalnih organizacij pri izvajanju raziskovalnih programov in projektov. Agencija je za obe vrsti nadzora pripravila načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov in izvajalcev za izvedbo nadzorov oziroma pregledov raziskovalnih organizacij pri izvajanju raziskovalnih programov in projektov.

Aktivnosti za izvedbo finančnih nadzorov z roki in nosilci izvedbe aktivnosti, ki jih je agencija navedla v odzivnem poročilu, so predstavljeni v tabeli 2.

Tabela 2: Načrt aktivnosti za izvedbo finančnih nadzorov raziskovalnih organizacij pri izvajanju raziskovalnih programov in projektov

Aktivnost	Rok	Nosilci
Priprava obrazcev finančnih poročil za leto 2019	marec 2020	agencija
Izpolnjevanje finančnih poročil za leto 2019	april 2020	raziskovalne organizacije
Pregled finančnih poročil za leto 2019 z izdajo sklepov o namenski porabi oziroma zahtevkov za vračilo sredstev	junij 2020	agencija
Izvedba revizije o namenski porabi sredstev za leto 2019 pri najmanj 8 raziskovalnih organizacijah	september 2020	pooblaščen revizor
Izvedba ukrepov po revizijah namenske porabe sredstev za leto 2019	november 2020	agencija

Finančni nadzor temelji na pregledu finančnih poročil raziskovalnih organizacij, ki jih izpolnjujejo na standardiziranih obrazcih. Pregled finančnih poročil za leto 2019 s strani agencije naj bi potekal v maju in juniju 2020. Za leto 2020 na podlagi pregleda finančnih poročil in drugih pridobljenih ugotovitev agencija načrtuje izvedbo nadzora nad porabo sredstev s strani pooblaščenega revizorja za najmanj osem raziskovalnih organizacij, v novembru 2020 pa izvedbo ustreznih ukrepov in izstavitev zahtevkov raziskovalnim organizacijam za vračila sredstev. Pregled v enem letu pri najmanj osmih raziskovalnih organizacijah naj bi vključeval pregled porabe sredstev pri več izbranih raziskovalnih programih oziroma projektih, poleg tega pa tudi financiranja drugih instrumentov raziskovalne dejavnosti.

Aktivnosti za izvedbo vsebinskih nadzorov z roki in nosilci izvedbe aktivnosti, ki jih je agencija navedla v odzivnem poročilu, so predstavljeni v tabeli 3.

Tabela 3: Načrt aktivnosti za izvedbo vsebinskih nadzorov raziskovalnih organizacij pri izvajanju raziskovalnih programov in projektov

Aktivnost	Rok	Nosilci
Priprava obrazcev za vsebinska poročila raziskovalnih programov in projektov za leto 2019	januar 2020	agencija
Izpolnjevanje vsebinskih poročil za leto 2019	februar–marec 2020	raziskovalne organizacije
Ocenjevanje in sprejem vsebinskih poročil za leto 2019	maj–september 2020	agencija–ZSV
Izbor šestih raziskovalnih programov in šestih projektov za evalvacijo s pregledi na raziskovalnih organizacijah	marec 2020	agencija–ZSV
Izvedba pregledov nad izvajanjem raziskovalnih programov in projektov na raziskovalnih organizacijah	april–junij 2020	agencija–ZSV
Sprejem poročil o izvedbi pregledov s predlogi ukrepov	september–november 2020	agencija–ZSV

Agencija spremlja in nadzoruje vsebinsko izvajanje raziskovalnih programov in projektov s pomočjo vmesnih in zaključnih poročil, ki jih ocenjujejo ekspertna telesa – ZSV. Agencija lahko izvaja nadzor nad izvajanjem raziskovalne dejavnosti tudi z obiski pri izvajalcih raziskovalne dejavnosti, ki jih namerava v letu 2020 po številu izvedenih nadzorov razširiti. Za leto 2020 agencija načrtuje, da bi v posameznem letu člani ZSV z obiski na različnih raziskovalnih organizacijah pregledali šest raziskovalnih programov in šest raziskovalnih projektov, in sicer tako, da bo v nadzor zajet en projekt in program na vsaki raziskovalni vedi. Člani ZSV naj bi izvedli preglede izvajanja raziskovalnih programov in projektov v letu 2019 z obiski pri raziskovalnih organizacijah od aprila do junija 2020, septembra pa naj bi agencija skupaj z ZSV sprejela poročila o izvedbi pregledov s predlogi ukrepov.

2.8.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

Agencija v načrtu aktivnosti predvideva, da bo v letu 2020 okrepila tako finančne preglede namenske porabe sredstev kot tudi vsebinske nadzore izvajanja programov in projektov, vendar glede na obdobje, na katero se nanaša revizija, ne gre za bistveno povečanje obsega izvedenih nadzorov. Opozarjamo, da je zato v nadaljnjih letih treba vzdrževati trend povečevanja števila oziroma obsega opravljenih finančnih pregledov namenske porabe sredstev in vsebinskih nadzorov izvajanja programov in projektov.

2.9 Merjenje in analiza učinkov dodeljenih sredstev za raziskovalne programe in projekte

2.9.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.4.3 revizijskega poročila je navedeno, da je agencija prek pregleda in ocenjevanja zaključnih poročil raziskovalnih programov in projektov sicer spremljala njihove rezultate in učinke, vendar teh rezultatov in učinkov ni analizirala na način, kot je to izvajala za raziskovalne projekte v okviru dodeljenih shem državnih pomoči. Agencija tako za vse zaključene raziskovalne programe in projekte, ki jih je (so)financirala, ni merila oziroma ocenjevala njihovih učinkov na podlagi analiz pridobljenih podatkov, s katerimi bi lahko predstavila in/ali ovrednotila učinke sredstev, ki jih dodeljuje za ta namen.

Agencija je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravila metodološki okvir za izvedbo analiz spremljanja rezultatov in učinkov raziskovalnih programov in projektov in pripravila načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov in izvajalcev za izvedbo in objavo teh analiz.

2.9.2 Izkazani popravljalni ukrep

Agencija je v odzivnem poročilu predložila metodološki okvir za izvedbo analiz spremljanja rezultatov in učinkov raziskovalnih programov in projektov. Pri njegovi zasnovi se je oprla na ugotovitve iz zaključenega Ciljnega raziskovalnega programa "CRP 2016", katerega namen je bil raziskava segmentov učinkovitega upravljanja z vidika vrednotenja raziskovalnega dela, družbenoekonomskih učinkov znanosti in raziskav ter mednarodne vpetosti znanosti, izsledke tega pa naj bi agencija uporabila pri svojih postopkih izbire in spremljanja izvajanja raziskovalne dejavnosti.

Eno od izhodišč priprave metodološkega pristopa za spremljanje učinkov raziskovalnega dela predstavlja vzpostavitev, preveritev in potrditev ustreznega seznama raziskovalnih učinkov. Agencija je navedla, da bo ob uporabi mednarodnih referenc in izsledkov CRP pripravila ustrezen seznam raziskovalnih učinkov po opravljenih razpravah z usmerjevalno skupino agencije¹¹, seznam pa naj bi dokončno potrdil znanstveni svet agencije. Pri tem agencija izhaja tudi iz izhodišča, da spremljanje učinkov raziskovalnih programov zajame tudi večino učinkov raziskovalnih projektov. Pri izvajanju večine raziskovalnih projektov namreč sodelujejo programske skupine, ocenjevanje učinkov raziskovalnih programov pa tako hkrati posredno omogoča upoštevanje učinkov raziskovalnih projektov, ki jih je izvajala programska skupina. Izjema so raziskovalni projekti, kjer sodelujejo gospodarske družbe, ki niso vključene v raziskovalne programe. Ta del raziskovalnih projektov je zajet v analize učinkov državnih pomoči. Opisi posameznih učinkov naj bi bili podprti z dokazili kvalitativne in/ali kvantitativne narave. Agencija je predvidela, da naj bi raziskovalne organizacije pri raziskovalnih programih v okviru samoocenjevalnega poročila opredelile in opisale dva do tri najpomembnejše učinke dela programske skupine, pri raziskovalnih projektih pa naj bi pri zaključnem poročilu opredelile in opisale en do dva najpomembnejša potencialna učinka raziskovalnih projektov.

Metodološki okvir naj bi poleg spremljanja učinkov raziskovalnega dela zajemal tudi oceno učinkov raziskovalne dejavnosti na posameznem raziskovalnem področju. Metodološki okvir predvideva samoocenjevalna poročila kot vhodni element za izvedbo ocenjevanja. Na podlagi podatkov iz samoocenjevalnih poročil bo pripravljena statistična analiza učinkov na posameznem raziskovalnem področju, kar bo pripomoček za delo ocenjevalne skupine za oceno raziskovalnih programov na določenem področju. Analize po področjih bo pripravila agencija. Rezultat ocenjevalnega postopka bo ocena stanja na ocenjevanem raziskovalnem področju v Republiki Sloveniji, kar vključuje kvalitativno oceno rezultatov in učinkov. Ocena stanja bo javno objavljena, v njenem okviru pa tudi prej omenjena analiza. Raziskovalno področje ali sklop raziskovalnih področij bo ocenjeno vsakih šest let.

V tabeli 4 je predstavljen načrt aktivnosti agencije z navedbo aktivnosti, rokov in izvajalcev za izvedbo in objavo analiz spremljanja rezultatov in učinkov raziskovalnih programov in projektov.

Tabela 4: Načrt aktivnosti za izvedbo in objavo analiz spremljanja rezultatov in učinkov raziskovalnih programov in projektov

Aktivnost	Rok	Nosilci	Status
Objava javnega razpisa Učinkovitost upravljanja znanstveno-raziskovalnega sistema (CRP 2016)	april 2016	agencija	zaključeno
Zaključek projekta CRP 2016	september 2018	Univerza v Ljubljani	zaključeno
Osnutek zasnove pristopa s seznamom učinkov	april 2019	agencija	zaključeno
Priprava izhodišč za razpravo na znanstvenem svetu	jesen 2019	agencija	v pripravi

¹¹ V prvi polovici leta 2015 je usmerjevalna skupina agencije, ki je bila sestavljena iz predstavnikov upravnega odbora in znanstvenega sveta, pristojnega ministrstva, Ministrstva za finance, Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Sveta za znanost in tehnologijo, Koordinacije samostojnih raziskovalnih inštitutov Slovenije, Rektorske konference, Gospodarske zbornice Slovenije, Inženirske akademije in predstavnikov agencije, pripravila izhodišča za poglobljene spremembe postopkov (so)financiranja, ocenjevanja in izvajanja raziskovalne dejavnosti.

Aktivnost	Rok	Nosilci	Status
Obravnavna izhodišč, dodelitev nalog ZSV	jesen 2019	znanstveni svet	načrtovano
Obravnavna na ZSV	jesen 2019–pomlad 2020	ZSV	načrtovano
Javna predstavitev in razprava o konceptu v okviru usmerjevalne skupine agencije	jesen 2020	agencija	v pripravi
Obravnavna in potrditev metodološkega okvira	jesen 2020–pomlad 2021	znanstveni svet	načrtovano
Priprava podzakonskih aktov	december 2021	agencija, upravni odbor, znanstveni svet	načrtovano
Sprejem podzakonskih aktov: pravilnik o postopkih, metodologija ¹⁾	junij 2022	upravni odbor, znanstveni svet	načrtovano
Pričetek implementacije metodološkega okvira ²⁾	november 2022	agencija	načrtovano
Poziv in izpolnjevanje samoocenjevalnih poročil za raziskovalne programe, ki gredo v ocenjevanje ²⁾	zadnja četrtna leta 2022	agencija, raziskovalne organizacije	načrtovano
Distribucija in izpolnjevanje zaključnih poročil skladno z novo metodologijo vrednotenja rezultatov in učinkov za vse raziskovalne projekte ²⁾	prva četrtna leta 2023	agencija, raziskovalne organizacije	načrtovano
Izvedba analize državnih pomoči ²⁾	april 2023	agencija	načrtovano
Objava analize državnih pomoči	maj 2023	agencija	načrtovano
Priprava analiz rezultatov in učinkov raziskovalnih programov za ocenjevana področja	prva četrtna leta 2023	agencija	načrtovano
Izvedba ocenjevanja raziskovalnih programov	prve tri četrtine leta 2023	agencija, ocenjevalne skupine	načrtovano
Objava rezultatov ocenjevanja raziskovalnih programov in analiz rezultatov in učinkov	zadnje četrletje 2023	agencija	načrtovano

Opombi: ¹⁾ Metodologija ocenjevanja prijav za razpise.

²⁾ Navedena aktivnost se ponavlja v vsakem koledarskem letu.

Časovnica iz tabele 4 bo prilagojena sprejemu novega zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti ter raziskovalni in inovacijski strategiji Slovenije, ki naj bi pričela veljati v letu 2021 in ki ju sprejme Državni zbor Republike Slovenije. Agencija je tudi navedla, da v času priprave metodološkega okvira za vrednotenje učinkov raziskovalne dejavnosti nadaljuje s pilotnimi dejavnostmi, ki bodo vsebovane v končni in metodološko zaokroženi celoti.

Ker je večina raziskovalnih projektov zajeta pri obravnavanju raziskovalnih programov, bo letno pripravljena analiza rezultatov in učinkov za raziskovalne projekte, ki predstavljajo državne pomoči in niso zajeti v okviru ocenjevanja raziskovalnih programov.

2.9.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljen*.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pri izbiri raziskovalnih programov in projektov v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2018 izdelala Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je na podlagi pooblastila s podpisom in pečatom potrdil Simon Ošo, vodja sektorja za raziskovalne projekte, in dopolnitev odzivnega poročila, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil prof. dr. József Györkös, direktor agencije, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da so izkazani popravljalni ukrepi, opisani v točkah 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 in 2.9, ki jih je sprejela Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije, *zadovoljni*.

Izkazani popravljalni ukrep agencije, predstavljen v točki 2.4, je *nezadovoljiv*, saj agencija ni izkazala, da je zagotovila, da bodo občasna strokovna telesa imenovala dodatne recenzente oziroma predlagala zamenjavo recenzentov, preden se jim posredujejo prijave v ocenjevanje bodisi s predlogom dopolnitve Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti bodisi s katerim drugim predpisom ali aktom.

4. OVREDNOTENJE NEZADOVOLJIVO ODPRAVLJENIH NESMOTRNOSTI

Nesmotrnost, opisana v točki 2.4, za katero Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije ni izkazala zadovoljivega popravljalnega ukrepa, se nanaša na imenovanje dodatnih recenzentov občasnih strokovnih teles oziroma predlog zamenjav recenzentov.

Nesmotrnost, ki ni bila zadovoljivo odpravljena, ne presega pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

5. SKLEP O KRŠITVI OBVEZNOSTI DOBREGA POSLOVANJA

Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije v odzivnem poročilu *ni izkazala zadovoljivih popravljivih ukrepov* za odpravo nesmotnosti, opisane v točki 2.4 tega poročila.

S tem je v skladu z določbami petega odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču¹² in prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije¹³ Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije kršila obveznost dobrega poslovanja.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.

¹² Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

¹³ Uradni list RS, št. 91/01.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si