



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Črpanje evropskih sredstev za Dinamično in konkurenčno podjetništvo za zeleno gospodarsko rast

Revizija smotrnosti poslovanja

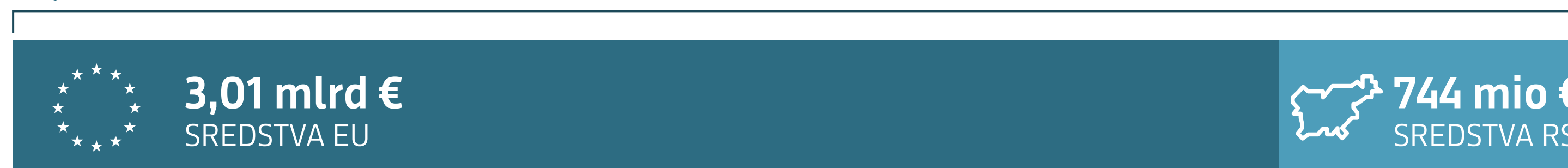
Revizijsko obdobje: 1. 1. 2015 do 30. 6. 2017

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

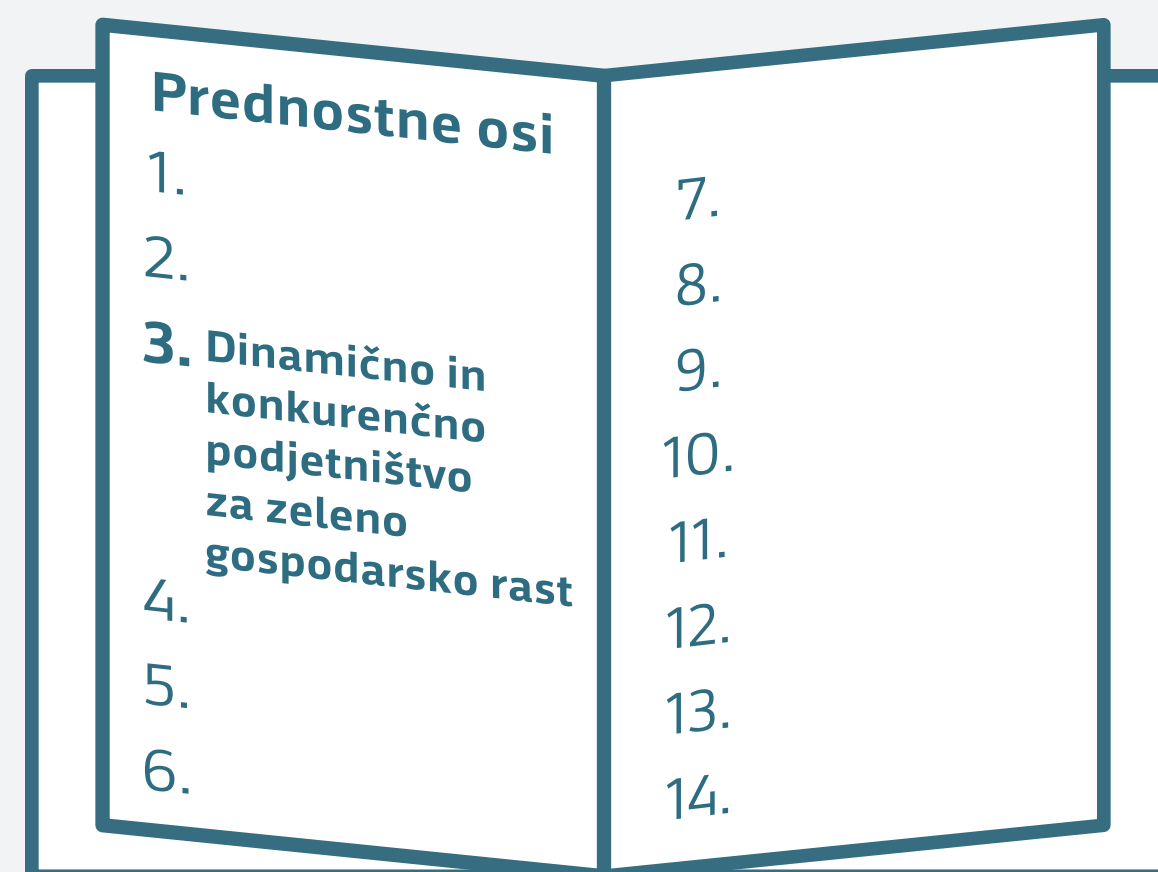
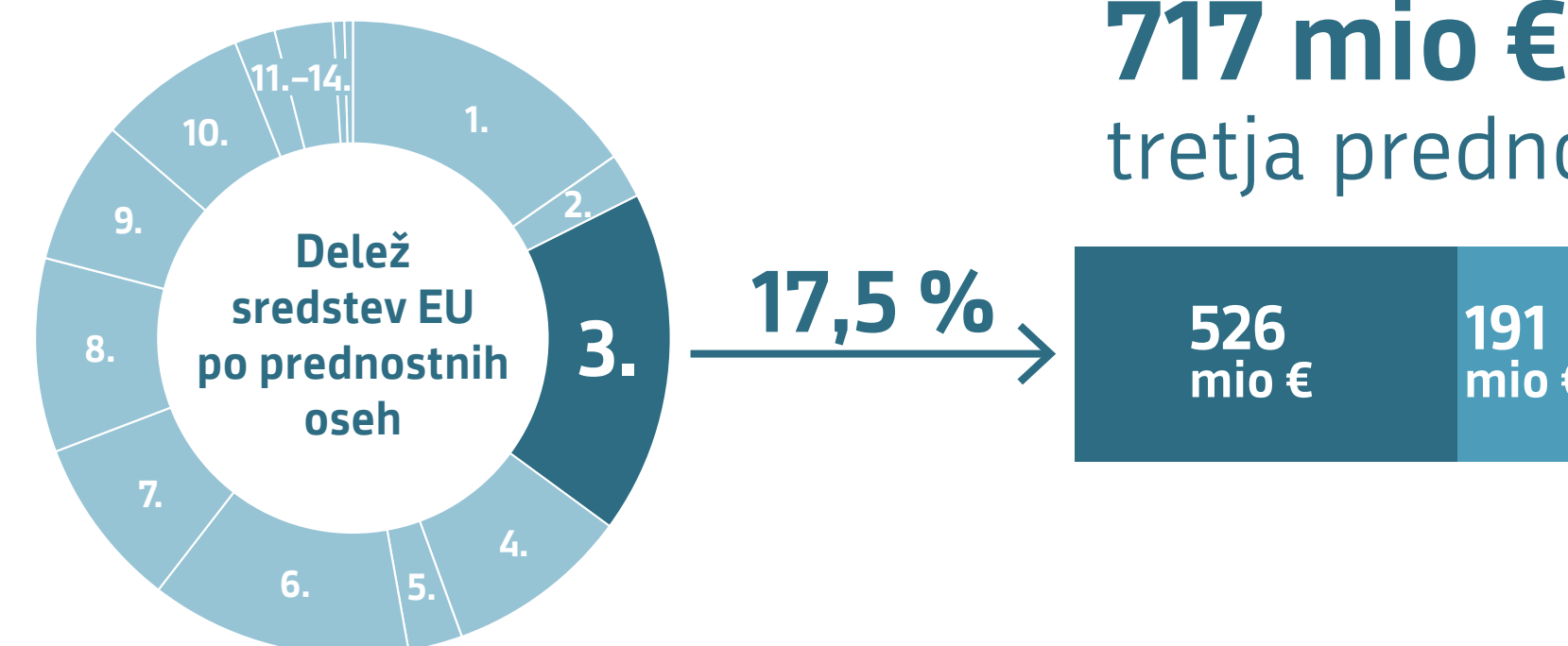


KOLIKO SREDSTEV JE NA VOLJO?

3,76 mlrd €



717 mio € (19,1 %)
tretja prednostna os



Ciljna skupina:

mala in srednje velika podjetja in potencialni podjetniki

Revidiranec:

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo

Sprememba operativnega programa (december 2017):

↑ povečanje sredstev operativnega programa na **3,82 mlrd €** (sredstva EU 3,07 mlrd €, sredstva RS 750 mio €)

↓ zmanjšanje vrednosti tretje prednostne osi na **609 mio €** (sredstva EU 445 mio €, sredstva RS 164 mio €)

Črpanje sredstev, stanje na dan 30. 6. 2017

Tretja prednostna os je bila druga najslabša pri črpanju sredstev.



9,2 %

dodeljenih pravic porabe



1 %

izplačil pravic porabe



0

zahtevanih povračil
od Evropske komisije



PRISPEVEK MINISTRSTVA



18

objavljenih
javnih razpisov



44,5 mio €

razpisanih sredstev



34,8 mio €

odobrenih sredstev



5,6 mio €

izplačil



Ministrstvo je šele med revizijo
analiziralo razloge za razkorak.

Do 30. 6. 2017

premajhen prispevek tretje prednostne osi k črpanju sredstev
operativnega programa glede na razpoložljiva sredstva



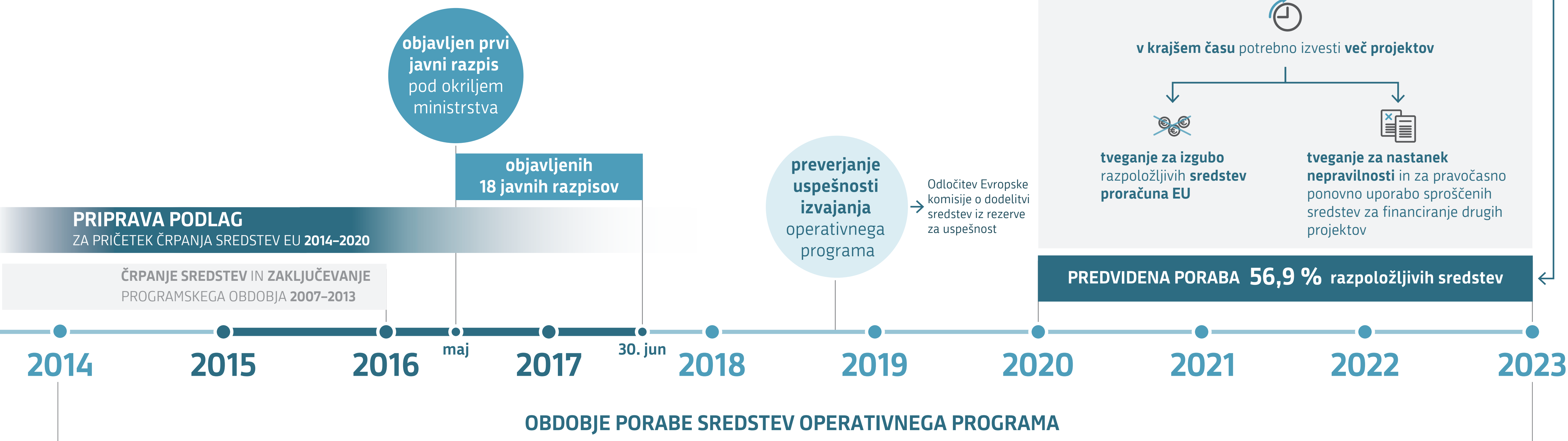
Druga
polovica 2017
**BOLJŠE ČRPANJE
SREDSTEV**



Časovni vidik izvajanja tretje prednostne osi

- **priprava podlag za črpanje je trajala več let,** za izvedbo finančnih instrumentov še po revizijskem obdobju
- **v prvih letih** programskega obdobja je potekalo tudi **črpanje sredstev in zaključevanje obdobja 2007–2013**
- **zamude pri pripravi in izvedbi** javnih razpisov glede na načrte ministrstva

2017 zamikanje načrtovane porabe v kasnejša leta izvajanja operativnega programa

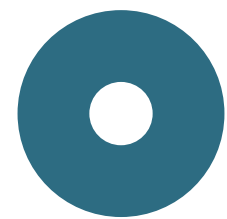


Usmerjenost javnih razpisov k ciljem tretje prednostne osi

- ✔ javni razpisi **so bili povezani** s cilji operativnega programa
- prisotne so bile **pomanjkljivosti**, ki so vplivale na prispevek javnih razpisov k doseganju ciljev

MERILA ZA IZBOR OPERACIJ	KAZALNIKI	ZELENA GOSPODARSKA RAST
 <p>pomanjkljiva povezava med merili za ocenjevanje in cilji javnega razpisa</p>	 <p>povezava med kazalniki v različnih podlagah ni bila vedno jasno razvidna</p>	 <p>vprašljiv prispevek javnih razpisov k zeleni gospodarski rasti (manj kot 1/2 javnih razpisov je imela vključeno merilo o pozitivnem vplivu na okolje)</p>
 <p>odsotnost pomembnega merila (npr. o kakovosti operacije)</p>	 <p>vrednost kazalnikov je bila dosežena že s tem, da je upravičenec prejel subvencijo</p>	 <p>merila, povezana z ocenjevanjem pozitivnega vpliva na okolje, niso bila odločujočega pomena pri izboru operacij</p>
 <p>možnost za subjektivno presojo</p>	 <p>ministrstvo ne razpolaga s podatkom, koliko izvedba javnih razpisov prispeva k doseganju pričakovanih rezultatov prednostne osi</p>	

MNENJE RAČUNSKEGA SODIŠČA



Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je bilo pri črpanju sredstev evropske kohezijske politike za tretjo prednostno os **delno učinkovito**.



Ministrstvo je med izvajanjem revizije **že izvedlo aktivnosti**, s katerimi je sprejelo **ustrezne popravljalne ukrepe**.



Računsko sodišče je ministrstvu podalo **več priporočil za izboljšanje poslovanja ministrstva** pri izvajanju tretje prednostne osi.