



## Revizijsko poročilo

### o smotrnosti

### razmejevanja javne službe in gospodarske dejavnosti

### v Kobilarni Lipica

### v letih od 2007 do 2010

Ljubljana, april 2012



## Revidiranci in obdobje revizije

### Revidiranci:

- 1) Vlada Republike Slovenije (Vlada)
- 2) Ministrstvo za kulturo (MK)
- 3) Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP)
- 4) Javni zavod Kobilarna Lipica (Kobilarna Lipica)

Družba Lipica Turizem d.o.o. (Lipica Turizem) ni uporabnik javnih sredstev, zato je nismo mogli opredeliti kot revidiranca.

Obdobje: 2007 – 2010

## Cilj revizije

Cilj revizije je bil izrek mnenja o:

- učinkovitosti ravnanja Kobilarne Lipica in Vlade RS pri ustanovitvi družbe Lipica Turizem,
- učinkovitosti ravnanja Kobilarne Lipica pri razmejevanju prihodkov in odhodkov med Kobilarno Lipica in Lipico Turizem in
- učinkovitosti ravnanja Kobilarne Lipica, Vlade RS, Ministrstva za kulturo in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pri načrtovanju, porabi in izvajanju nadzora nad porabo sredstev iz proračuna Republike Slovenije za izvajanje javne službe v Kobilarni Lipica.

## Pobuda

Pobudo za revizijo pravilnosti in smotrnosti poslovanja Kobilarne Lipica s posebnim poudarkom na prelivanju sredstev iz Kobilarne Lipica na gospodarsko družbo Lipica turizem d.o.o. je 31. 5. 2010 podal Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Računsko sodišče je tej obvezni pobudi sledilo tako, da je preverilo predvsem razmejevanje sredstev med javnim zavodom, ki izvaja javno službo in gospodarsko družbo, ki izvaja tržno dejavnost.



## Ustanovitev družbe Lipica Turizem (1/5)

Leta 2006 – Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kobilarni Lipica (v nadaljevanju: ZKL) določi, da lahko javni zavod kot edini družbenik ustanovi hčerinsko gospodarsko družbo.

Akt o ustanovitvi Lipice Turizma: direktor in svet javnega zavoda sta istočasno tudi direktor in nadzorni svet Lipice Turizma.

Ugotovitev RSRS: to je **izjema od pravila iz 67. člena Zakona o javnih financah, da javni zavodi ne smejo odplačno pridobivati kapitalskih naložb. Določba ZJF je smiselna, saj morajo vsa svoja sredstva porabljeni za izvajanje javne službe, vključno s presežkom iz tržnih dejavnosti. Taka izjema določena v ZKL ne omogoča ustreznega ravnanja v primerih slabega poslovanja hčerinske družbe.**

Iste osebe v vlogi direktorja in nadzornikov javnega zavoda in gospodarske družbe pomenijo **navzkrižje interesov in visoko tveganje za nenamensko rabo sredstev javnega zavoda.**



## Ustanovitev družbe Lipica Turizem (2/5)

Kot ustanovitelj se v obdobju od 12. 11. 2007 do 11. 2. 2010 **v sodni register vpiše Vlada, kar je v neskladju z 11. členom ZKL.**

Ugotovitev RSRS: Kobilarna Lipica v tem času ni izkazovala kapitalske naložbe v svoji bilanci stanja

Ob ugotovitvi, da je vpis Vlade v register neustrezen, **bi morala ministrstva in Vlada pristopiti k spremembam ZKL in ne k popravku vpisa v sodnem registru, saj so bile v letu 2010 finančne težave hčerinske družbe že znane – glej dokapitalizacijo 1,8 mio evrov.**

## Ustanovitev družbe Lipica Turizem (3/5)

Lipica turizem se ustanovi s 7.500 evri osnovnega kapitala. Nanjo naj bi se z dokapitalizacijo prenesla celotna tržna dejavnost, ki je do tedaj ustvarjala izgubo, obveznosti so presegale sredstva.

Ugotovitev RSRS: Pred ustanovitvijo ni bila izdelana analiza potrebnih lastnih sredstev za izvajanje oziroma financiranje tržne dejavnosti gostinstva in turizma, ki je ustvarjala celo izgube (načrtovana izguba 2007 – 378.981 evrov). S takim kapitalom ni bilo mogoče pričakovati, da bi družba lahko pričela s pozitivnim poslovanjem, javni zavod pa izgub ne sme pokrивati, ker mora sredstva porabiti za svoje delovanje v skladu z 48. členom Zakona o zavodih. **Poleg tega gre lahko za posredno državno pomoč.**

Posledično se tudi prenos dejavnosti z dokapitalizacijo v letu 2007 izvede le tako, da se na družbo prenesejo z dokapitalizacijo le sredstva v vrednosti 442.253 evrov, ne pa tudi obveznosti, ki so na dan 31. 12. 2006 znašale že 2.864.279 evrov.

## Ustanovitev družbe Lipica Turizem (4/5)

Lipica turizem se zaradi izgub, ki so povzročile negativni kapital (zaradi določb ZFPPIPP\*) dokapitalizira z 1,8 mio evrov, od tega 300 tisoč evrov z odpisom terjatev in z 1,5 mio evrov proračunskih sredstev.

Ugotovitev RSRS: Direktor in svet zavoda so vedeli za omejitve iz 48. člena Zakona o zavodih in za problem posredne državne pomoči, zato v programu dela javnega zavoda niso predvideli dokapitalizacije hčerinske družbe, temveč so Vladi oziroma MK predložili zahtevek za financiranje delovanja javnega zavoda v letu 2010 in sicer:

- 500.000 evrov za kadrovsko in finančno prestrukturiranje javnega zavoda,
- 500.000 evrov za prenovo in obuditev ugleda Kobilarne Lipica,
- 500.000 evrov za vzdrževanje premoženja RS v upravljanju Kobilarne Lipica.

Čeprav navedene dejavnosti **niso bile izvedene** v letu 2010, je MK, tudi v nasprotju s pogodbo, odobrilo zahtevek, pridobilo soglasje Vlade in izvedlo plačilo. Sredstva so bila porabljena za dokapitalizacijo Lipice Turizem in so konec leta 2010 v **večjem delu (1.06 mio evrov depozitov) ostala celo neporabljena** na računu Lipice Turizma.

\* Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju

## Ustanovitev družbe Lipica Turizem (5/5)

Način opravljanja gospodarske dejavnosti v Kobilarni Lipica oziroma način izločitve gospodarske dejavnosti iz Kobilarne Lipica na družbe Lipica Turizem kot ga določa ZKL-A se je izkazal kot neustrezen. MK, ki bi moralo sistemsko spremljati in koordinirati izvajanje ZKL v času delovanja družbe Lipica Turizem, Vladi RS kot ustanovitelju Kobilarne Lipica, ni predlagalo sprememb oziroma dopolnitev pravnih podlag, s katerimi bi ustrezno uredilo način opravljanja gospodarske dejavnosti v Kobilarni Lipica.

Poslovanje družbe Lipica Turizem je neuspešno, družba posluje z izgubo, novega družbenika oziroma strateškega partnerja ne more pridobiti, ker je ustanovitelj te družbe lahko le Kobilarna Lipica. Ta ne more pokrivati izgube te družbe, ker sama ne more in ne sme zagotoviti sredstev. Javni zavodi sredstva iz proračuna Republike Slovenije pridobivajo zgolj za izvajanje svoje javne dejavnosti in na podlagi porabe določene v finančnem načrtu. V skladu z Zakonom o zavodih ugotovljeni presežek prihodkov in odhodkov lahko porabijo le za opravljanje in razvoj svoje osnovne dejavnosti.

## Razmerja Kobilarna Lipica – Lipica Turizem

### PRAVILNO

Izvajanje JS po 13. členu ZKL – organiziranje turističnih ogledov na območju KL, organiziranje športnih in kulturnih prireditev, itd – 2.891.849 evrov

Kobilarna Lipica

Obiskovalci kobilarne, predstav

Cena za ogled kobilarne, predstav itd. - celotni prihodek je prihodek Kobilarne Lipica

Plačilo storitev Lipice Turizma na podlagi pogodbe – temelječ na stroških izvedenih dejavnosti – Kobilarna Lipica izkaže stroške

Lipica Turizem

### DEJANSKO – NEPRAVILNO

Izvajanje dejavnosti organiziranja turističnih ogledov na območju KL, organiziranje športnih in kulturnih prireditev, itd. kot "tržnih dejavnosti"

Lipica Turizem

Obiskovalci kobilarne, predstav

Cena za ogled kobilarne, predstav itd. - celoten prihodek izkaže Lipica Turizem – ta pokrije vse svoje stroške na podlagi "sodila", kar ostane, pripada Kobilarni Lipica

Prihodki Kobilarne Lipica: 1.743.484 evrov

Sodila – Lipici Turizem pripada:

-60 % od jahanja

-70 % od voženj s kočijo

-55 % od ogledov kobilarne

-75 % od predstav

Kobilarna Lipica

Celotni prihodki 2.891.849 evrov  
"Prihodki" LT (po odbitju stroškov za Kobilarno Lipica) 1.148.365 evrov

## Razmejevanje prihodkov med Kobilarno Lipica in družbo Lipica Turizem (1/5)

Kobilarna Lipica je neposredno sklenila Pogodbo o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju storitev trženja in prodaje storitev, čeprav menimo, da niso izpolnjeni pogoji za t.i. in house razmerja (cena ni enaka ali nižja od tržne in Lipica Turizem ni zavezana k uporabi predpisov s področja javnega naročanja).

Kobilarna Lipica nima vzpostavljenega stroškovnega računovodstva na način, da bi lahko spremljali stroške posameznih dejavnosti oziroma prireditev.

Poleg pogodbe, s katero je trženje prevzela Lipica Turizem, je Kobilarna Lipica sklenila pogodbo še z Dialog-si.net za izvedbo storitev celovite komunikacijske podpore ob 430-letnici delovanja kobilarne, ter podaljšala to pogodbo do konca leta 2010 in s tem prevzela stroške v višini 103.406 evrov, čeprav je bila to obveznost Lipice Turizma. Ob tem je družbi Dialog-si.net plačala več storitev, kot je bilo dogovorjeno s pogodbo (25.406 evrov), v pogodbi pa je bil določen fiksen znesek plačila, ne glede na dejanske stroške izvedenih storitev.

Kljub dvema pogodbama za storitve trženja, je Kobilarna Lipica sama krila stroške oglaševalskih storitev (97.692 evrov) in reklamnega materiala (37.893 evrov).

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

## Razmejevanje prihodkov med Kobilarno Lipica in družbo Lipica Turizem (2/5)

Čeprav gre pri organiziranju konjeniških prireditev za del javne službe, je direktor sklepal sponzorske pogodbe tako v imenu Kobilarne Lipica kot Lipice turizem.

Tabela 3: Prihodki od sponzorstva (v evrih)

	2007	2008	2009	2010	Skupaj
Kobilarna Lipica*	29.186	12.351	20.407	52.763	114.707
Lipica Turizem	4.333	59.889	37.787	109.319	211.328
<b>Skupaj</b>	<b>33.519</b>	<b>72.240</b>	<b>58.194</b>	<b>162.082</b>	<b>326.035</b>

Vir: bruto bilance Kobilarne Lipica in letna poročila Lipice Turizem za leta od 2007 do 2010.

Menimo, da vsi prihodki od sponzorskih sredstev, torej tudi 211.328 evrov ki jih je prejela Lipica Turizem, pripadajo Kobilarni Lipica.

Kobilarna Lipica je neupravičeno krila tudi stroške pri organiziranju prireditev v višini 40.134 evrov, kar je bila po pogodbi obveznost Lipice turizma.

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

## Razmejevanje prihodkov med Kobilarno Lipica in družbo Lipica Turizem (3/5)

Sodila za delitev stroškov dela:

- v letu 2007 je Kobilarna Lipica zaračunala Lipici Turizem 50 % stroškov dela zaposlenih v skupnih službah – podlag za izračun tega sodila ni.
- Od leta 2008 je bil ta delež znižan na 28,29 % odstotka na podlagi razmerja med prihodki Kobilarne in prihodki Lipice turizma. Sodilo za delitev stroškov mora temeljiti na deležu opravljenega dela in ne na prihodkih od opravljenih storitev.

Zaposleni v predstavah (razen kočjažev) so imeli sodelovanje v predstavah navedeno kot delovno obveznost v Kobilarni Lipica. Kljub temu so imeli z Lipico Turizem sklenjene avtorske pogodbe za opravljanje teh del.

Kobilarna Lipica je zaposlenim za sodelovanje v predstavah neupravičeno izplačala stimulacije v višini 44.680 evrov.

## Razmejevanje prihodkov med Kobilarno Lipica in družbo Lipica Turizem (4/5)

Čeprav je bila Lipica turizem prvenstveno ustanovljena z namenom opravljanja gostinske in turistične dejavnosti, so gostinski in hotelski objekti ostali v lasti Republike Slovenije in v upravljanju javnega zavoda.

Kobilarno Lipica zato bremenijo stroški amortizacije teh objektov, medtem ko jih Lipica Turizem uporablja brezplačno (posredna državna pomoč) kljub temu, da pridobiva prihodke od njihove uporabe.

Nepremičnina	Obračunana amortizacija v letu				Neodpisana vrednost nepremičnin
	2007	2008	2009	2010	
Golf igušče	27.731	38.852	38.852	38.852	804.029
Hotel Maestoso	235.070	235.070	235.070	235.070	1.879.144
Hotel Klub	176.237	176.237	176.237	176.237	1.231.575
Letni šank	0	0	0	0	0
Tenis igušča	3.792	3.792	3.792	3.792	63.810
Trgovina spominkov	208	208	208	208	5.347
<b>Skupaj</b>	<b>443.038</b>	<b>454.159</b>	<b>454.159</b>	<b>454.159</b>	<b>3.983.905</b>

Vir: analitične evidence Kobilarne Lipica - kartice osnovnih sredstev za leta od 2007 do 2010.

## Razmejevanje prihodkov med Kobilarno Lipica in družbo Lipica Turizem (5/5)

Razmejevanje obratovalnih stroškov:

- stroški porabe vode, odvoza odpadkov, telefona – **ustrezno**
- poraba goriva – **premalo zaračunani prihodki javnega zavoda 6.608 evrov**
- stroški zavarovalnih premij - **neupravičeno v celoti (285.140 evrov) bremenijo javni zavod**, razen 7.430 evrov v letu 2010
- stroški varovanja objektov - **neupravičeno v celoti (285.730 evrov) bremenijo javni zavod**
- stroški nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč **neupravičeno v celoti (259.509 evrov) bremenijo javni zavod**

## Poraba in nadzor nad porabo sredstev za izvajanje javne službe

- **pristojnosti MK in MKGP niso ustrezno določene niti glede financiranja dejavnosti niti glede investicij;**
  - MKGP financira **najmanj eno tretjino** stroškov, MK pa je resorno pristojno ministrstvo, ki naj financira ostalo vključno z investicijami,
  - MKGP izkazuje objekte kobilarne v svojih poslovnih knjigah, financiranje investicij pa izvaja MK, zato se **vrednosti investicij evidentirajo med stroške.**
- MK in MKGP nista pozivali Kobilarne Lipica k posredovanju predloga programa dela, kar je **botrovalo prepozni pripravi programov in:**
  - **nerealno (prenizko) načrtovanim sredstvom** v proračunu za delovanje javnega zavoda,
  - **stroškom obresti za zadolžitev javnega zavoda v znesku 40.691 evrov** zaradi prenizko zagotovljenih sredstev,
  - **sprejemanje sklepov Vlade za dodatna sredstva**, ki se morajo zagotoviti kobilarni tudi iz proračunskih rezerv in rezervacij, kar je **v neskladju z ZJF**,
  - **neopredeljenosti porabe sredstev**, saj na podlagi sklepov vlade ni bil vedno pripravljen rebalans programa dela.



## Poraba in nadzor nad porabo sredstev za izvajanje javne službe

- Normativi niso bili določeni na podlagi upravičenih stroškov, temveč vseh načrtovanih stroškov kobilarne in znašajo:
  - 5.025 evrov na konja v letu 2007
  - 7.600 evrov na konja v letu 2008
  - 8.511 evrov na konja v letu 2009 (kar je v nasprotju s sklepom sveta Kobilarne Lipica o normativu 7.600 evrov)
  - 9.417 evrov na konja v letu 2010 (kar je v nasprotju s sklepom sveta Kobilarne Lipica o normativu 7.600 evrov) + 1,5 mio evrov (dokapitalizacija)

## Poraba in nadzor nad porabo sredstev za izvajanje javne službe

- zahtevki za izplačilo sredstev iz proračuna niso omogočali nadzora, saj so prikazovali le skupno potrebna sredstva, ki niso bila razdeljena po posameznih virih financiranja (lastni prihodki, MK, MKGP), zato nadzora pri izplačilih niti ni bilo mogoče izvajati,
- dejavnosti, povezane z lipicanci v zasebni lasti, niso bile evidentirane posebej, čeprav zanje ZKL posebej določi, da se ne smejo financirati iz proračuna,
- zaradi nejasno opredeljene pristojnosti MK in MKGP je Kobilarna Lipica v letih 2008 do 2010 od obeh zahtevala in prejela za 41.228 evrov sredstev za izvedbo investicij. Izplačila sredstev za investicije v višini 692.982 evrov pa niso temeljila na dokazilih o izvršenih delih.

## Mnenje o učinkovitosti ustanovitve družbe Lipica Turizem

Ravnanje Kobilarne Lipica in Vlade RS v primeru ustanovitve družbe Lipica Turizem je bilo **neučinkovito**, saj:

- sta brez ustrezne analize potrebnega kapitala družbo Lipica Turizem ustanovila zgolj z osnovnim kapitalom 7.500 evrov, kar ni zagotavljalo uspešnega poslovanja te družbe, še posebej glede na predvidene visoke negativne poslovne izide gostinske in turistične dejavnosti; posledično svet zavoda ni prenesel celotne tržne dejavnosti na Lipico, temveč zgolj sredstva za izvajanje dejavnosti, obveznosti v višini 2,8 milijona evrov pa so ostale v breme javnega zavoda;
- sta neustrezno (in kot izjemo od norme v ZJF) opredelila, da je javni zavod edini lastnik družbe Lipica Turizem, kar onemogoča ustrezno ukrepanje v primeru negativnih poslovnih izidov te družbe, saj mora javni zavod porabljati vsa sredstva za izvajanje javne službe, prav tako pa je onemogočena pridobitev strateškega lastnika oziroma dodatnega kapitala za izvajanje dejavnosti;
- sta zagotovila dokapitalizacijo Lipice Turizem v višini 1,5 milijona evrov tako, da je direktor Kobilarne Lipica skupaj s člani sveta Kobilarne Lipica pripravil rebalans programa dela in finančnega načrta za leto 2010 ter zahtevek za izplačilo proračunskih sredstev, v katerem je bilo navedeno, da se bodo sredstva porabila za izvajanje dejavnosti javnega zavoda, zato je vlada sredstva tudi odobrila, dejansko pa so se sredstva porabila za nenamensko dokapitalizacijo družbe, ki izvaja tržne dejavnosti;
- sta z imenovanjem istih poslovnih in nadzornih oseb v Kobilarni Lipica in družbi Lipica Turizem določila neustrezen nadzor in vodenje v družbi Lipica Turizem in s tem vzpostavila navzkrižje interesov pri zastopanju obeh pogodbenih strank.

## Mnenje o učinkovitosti razmejevanja prihodkov in odhodkov med Kobilarno Lipica in družbo Lipica Turizem

Ravnanje Kobilarne Lipica pri razmejevanju prihodkov in odhodkov med Kobilarno Lipica in družbo Lipica Turizem je bilo **neučinkovito**, saj:

- je Kobilarna Lipica oddala storitve trženja in prodaje storitev z neposredno pogodbo družbi Lipica Turizem, ki pa svojih storitev ni zaračunavala na podlagi nastalih stroškov, ampak na podlagi sodil oziroma razmejitve prihodkov od opravljenih storitev ogleda kobilarne, predstav, šole jahanja in vožnje s kočijo med Kobilarno Lipica in družbo Lipica Turizem;
- je Kobilarna Lipica, kljub temu, da je storitve trženja oddala družbi Lipica Turizem, izplačala stroške porabljenega reklamnega materiala in oglaševanja v višini 135.585 evrov;
- je Lipica Turizem neupravičeno prejela 211.328 evrov sponzorskih sredstev za prireditve ki so del javne službe. Kobilarna Lipica pa je za stroške delavcev na teh prireditvah, sodnike, delegate in druge predstavnike izplačala sredstva v višini 40.134 evrov in v letu 2010 družbi Dialog.si-net za celovito komunikacijsko podporo ob 430-letnici delovanja Kobilarne Lipica 103.406 evrov, kljub temu, da bi morala po pogodbi te stroške kriti Lipica Turizem;
- je zaposlene v Kobilarni Lipica za nastope na predstavah klasične šole jahanja, ki jih organizira Kobilarna Lipica, posebej nagradila v obliki stimulacij v višini 44.680 evrov, kljub temu, da bi morali te naloge opraviti v okviru svojih rednih delovnih nalog;
- je kljub prenosu gospodarske dejavnosti iz organizacijske enote Turizem na družbo Lipica Turizem, tej dala brezplačno v uporabo premoženje, ki je v lasti Republike Slovenije in poleg stroškov amortizacije v višini 1.805.515 evrov, sama krila stroške zavarovalnih premij, v višini 285.140 evrov, stroške varovanja objektov, v višini 285.730 evrov in stroške za nadomestilo uporabe stavbnega zemljišča v višini 259.509 evrov.

**Skupaj najmanj 2.959.699 evrov neupravičeno izkazanih stroškov v Kobilarni Lipica in 211.328 evrov premalo izkazanih sponzorskih prihodkov.**

## Mnenje o učinkovitosti načrtovanja, porabe in nadzora nad porabo sredstev za izvajanje javne službe v Kobilarni Lipica

Ravnanje Kobilarne Lipica, MK, MKGP in Vlade pri načrtovanju, porabi in nadzoru nad porabo sredstev v Kobilarni Lipica je bilo *neučinkovito, saj*:

- Vlada ni ustrezno razmejila nalog in odgovornosti pri financiranju dejavnosti in investicij Kobilarne Lipica med MK in MKGP ter ni omejila financiranja dejavnosti, povezane z lipicanci v zasebni lasti;
- je Vlada Kobilarni Lipica zagotavljala dodatna finančna sredstva za izvajanje javne službe iz sredstev proračunske rezervacije, kar je v nasprotju z 42. členom Zakona o javnih financah;
- je Vlada izdajala soglasja k programom dela in finančnim načrtom, kljub temu, da niso zagotavljali potrebnega obsega sredstev za poslovanje in tudi ne namenske porabe sredstev v Kobilarni Lipica;
- je Kobilarna Lipica pripravljala programe dela in finančne načrte na način, ki ne zagotavlja namenske porabe sredstev in potrebnega obsega sredstev iz proračuna RS, ter v letu 2010 pripravila **neustrezen rebalans programa dela in finančnega načrta, na podlagi katerega je iz proračuna RS prejela sredstva v višini 1.5 mio evrov in jih nenamensko porabila**;
- MK in MKGP nista pravočasno uskladila programa dela in finančnega načrta za potreben načrtovanja proračunskih izdatkov. V pogodbah nista zagotovila ustreznega nadzora nad namensko porabo sredstev v Kobilarni Lipica, ker nista ustrezno določila namena financiranja, dinamike izplačil in podlage za izplačilo sredstev. Kobilarni Lipica sta izplačevala proračunska sredstva na podlagi zahtevkov, ki niso predstavljali verodostojne knjigovodske listine, s katero se izkazuje obveznost za plačilo.
- **MK je v letu 2010 izplačalo sredstva v višini 1.5 mio evrov, kljub temu, da je bila oseba, ki je odobrila zahtevek za izplačilo sredstev, kot član sveta Kobilarne Lipica, seznanjena z drugačnim namenom porabe sredstev**, kot je bil prikazan v rebalansu programa dela in finančnega načrta.

## Odzivno poročilo – Kobilarna Lipica (90 dni)

*Kobilarna Lipica naj:*

- pripravi knjigovodske listine, ki bodo temeljile na dejansko nastalih stroških javne službe v Kobilarni Lipica, za izplačevanje sredstev iz proračuna Republike Slovenije;
- na razpisu izbere izvajalca trženjskih storitev;
- družbi Lipica Turizem, do izbora izvajalca trženjskih storitev, prične plačevati storitve na podlagi nastalih stroškov;
- začne z evidentiranjem sponzorskih sredstev in celotnih prihodkov od ogleda kobilarne, predstav, šole jahanja in voženj s kočijo, ki predstavljajo javno službo, v svojih poslovnih knjigah;
- si povrne neupravičeno izkazane stroške porabljenega reklamnega materiala in stroškov oglaševalskih storitev od Lipice Turizem;
- sprejme ustrezna sodila za razmejevanje stroškov dela skupnih služb in drugih skupnih stroškov med Kobilarno Lipica in Lipico Turizem, sklene pogodbo in izda račun za kritje stroškov nadomestila za premoženje, ki ga uporablja Lipica Turizem pri svojem poslovanju, stroškov zavarovanja opreme in objektov, stroškov varovanja objektov in nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

## Odzivno poročilo – Vlada (90 dni)

Vlada Republike Slovenije naj:

- preuči prednosti in slabosti financiranja javne službe v Kobilarni Lipica iz proračunskih sredstev dveh oziroma zgolj enega ministrstva zaradi učinkovitejšega nadzora in upravljanja javnega zavoda ter ustreznega financiranja posameznih dejavnosti in investicij;
- **preuči možne spremembe organiziranja in lastništva družbe Lipica Turizem ter začne s postopkom za spremembo 11. člena ZKL;**
  - **pri tem pa naj preuči možnosti izvajanja gospodarske dejavnosti v obliki javno - zasebnega partnerstva v skladu z 8. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu.**

## Odzivno poročilo – Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (90 dni)

Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport naj:

- predloži dokazila, da se izplačevanje iz proračunskih sredstev ministrstva izvaja na podlagi verodostojnih knjigovodskih listin;
- pripravi prilagojen obrazec zahtevka za izplačilo sredstev, v katerem naj loči sredstva za investicijsko vzdrževanje od sredstev za investicije;
- loči funkcijo skrbnika pogodbe za zagotovitev sredstev za izvajanje javne službe v Kobilarni Lipica in predstavnika v svetu Kobilarne Lipica;
- **preuči ustreznost zaščite kulturnega spomenika oziroma zavarovanega območja v delu zemljišč in objektov, ki niso namenjeni izvajanju javne službe v Kobilarni Lipica oziroma jih MKO ne bo določilo kot potrebni obseg pašnih površin, ter Vladi predlaga potrebne spremembe ZKL. Pri tem naj preuči tudi vpliv omejitev na možnost zagotavljanja pridobitve strateškega partnerja za izvajanje gospodarske dejavnosti.**

## Odzivno poročilo – Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (90 dni)

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje naj:

- predloži dokazila, da se izvaja izplačevanje iz proračunskih sredstev ministrstva na podlagi verodostojnih knjigovodskih listin;
- pripravi prilagojen obrazec zahtevka za izplačilo sredstev, v katerem naj loči sredstva za investicijsko vzdrževanje od sredstev za investicije;
- pripravi **načrt aktivnosti za določitev normativa za stroške vzreje in reje konja, ki bo upoštevan pri načrtovanju in izplačilu sredstev iz proračuna Republike Slovenije.**

## Priporočila

*Ministrstvu za kmetijstvo in okolje in Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, smo priporočili, naj:*

- pri urejanju zagotavljanja sredstev za izvajanje javne službe v Kobilarni Lipica sledita programu dela, v katerem je razmejena višina sredstev za investicije in investicijsko vzdrževanje in na ta način določita višino teh sredstev tudi v pogodbi.

*Ministrstvu za kmetijstvo in okolje smo priporočili tudi, naj:*

- **jasnejše opredeli standarde reje in vzreje konj lipicanske pasme po številu konj, obsegu pašne površine in ravnanja z razpoložljivim zemljišči ter preuči, ali površine, namenjene golfu v Kobilarni Lipica, potrebuje za rejo in vzrejo konj.**