



Sodne in izvensodne poravnave Republike Slovenije



Cilj revizije in revidiranci

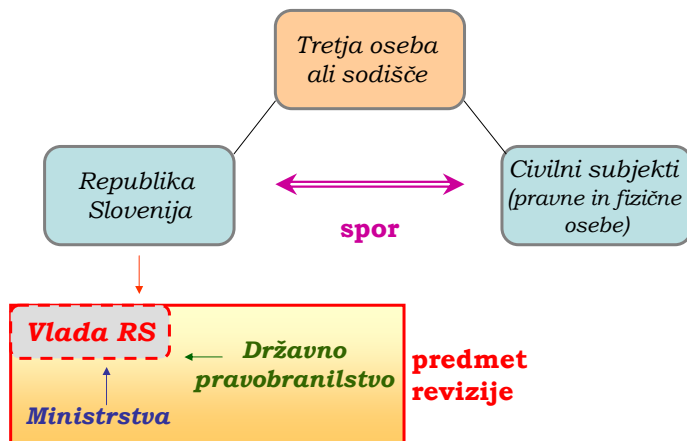
Cilj revizije:

izrek mnenja o učinkovitosti sistema sodnih in izvensodnih poravnav Republike Slovenije v letih 2005 do 2007.

Revidiranci:

- Vlada;
- Ministrstvo za finance, Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za javno upravo, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvo za šolstvo, Ministrstvo za pravosodje in Ministrstvo za kulturo;
- Državno pravobranilstvo.

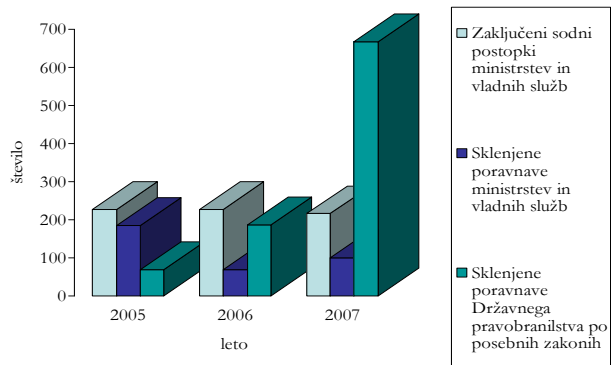
Poravnava Republike Slovenije



Postopek sklepanja poravnav

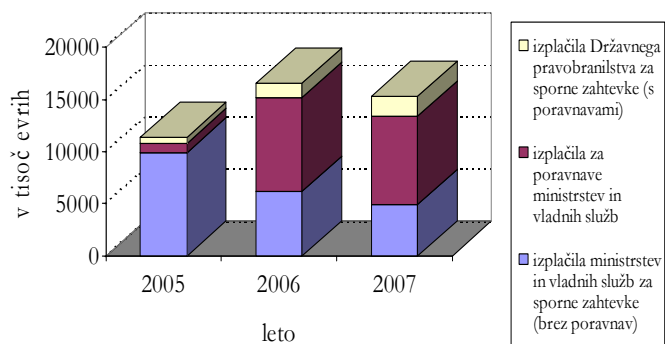
- prejem spornega zahtevka za plačilo na ministrstvu,
- obravnava zahtevka in priprava stališča na ministrstvu in Državnem pravobranilstvu,
- sprejem odločitve o sklenitvi poravnave na ministrstvu,
- soglasje Vlade k sklenitvi poravnave,
- izplačilo poravnave,
- dokumentiranje gradiva.

Število zaključenih sodnih postopkov in poravnav



Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Izplačila za sporne zahteve



Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>



Ugotovitve

- ministrstva obravnavajo sporne zahteve po ustaljeni praksi,
- praksa pri obravnavi zahtevkov je med ministrstvi različna,
- največje tveganje v postopku sklepanja poravnave je (ne)sodelovanje med ministrstvi in Državnim pravobranilstvom.



Slaba praksa sodelovanja med organi

- posredovanje nezadostnih informacij/dokumentacije ministrstev Državnemu pravobranilstvu,
- nerazumevanje vloge Državnega pravobranilstva,
- nepravočasno posredovanje dokumentacije,
- neredno seznanjenje ministrstev Državnega pravobranilstva.



Dobra praksa sodelovanja med organi

- redna komunikacija med organi,
- pravočasno posredovanje popolne dokumentacije,
- posvetovanje organov med sabo o obravnavi zadeve,
- kakovostno svetovanje Državnega pravobranilstva ministrstvom.



Ugotovitve

- Ministrstva niso podajala vseh predlogov poravnjav v obravnavo Vladi.
- Ministrstva niso imela popolnih evidenc o vrednostih in številu sporov, v katerih so udeležena.
- Državno pravobranilstvo evidenc o tožbah zoper državo ni vodilo centralizirano.



Ugotovitve

- Vlada ni sprejela usmeritve za mirno reševanje sporov.
- Vlada je sprejela druge ukrepe:
 - pripravila predloge posameznih zakonskih rešitev,
 - ustanovila različne komisije na področju sklepanja poravnav (Kadrovska komisija Vlade, Strokovna komisija za sklepanje poravnav..).



Učinki revizije

Izvedena priporočila:

- Določitev kontaktnih oseb na ministrstvih za sodelovanje z Državnim pravobranilstvom.
- Vlada je sprejela sklep, da se pripravi enotne usmeritve in osnovna izhodišča za mirno reševanje sporov v javnem sektorju.
- Ministrstvo za pravosodje je pripravilo osnutek pravilnika o enotnih usmeritvah in osnovnih izhodiščih za mirno reševanje sporov in sklepanja poravnav.
- Ministrstvo za pravosodje pripravlja Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem pravobranilstvu (predhodni postopek poravnave bo obvezen).

Študija primerov

- V reviziji smo pregledali 19 primerov, med njimi tudi:
 - spor zaradi nastale škode pri vstopu mobilnega operaterja na trg (Vega),
 - izvensodno poravnavo Nadškofijo Maribor (odškodnina iz denacionalizacije).
 - sklenjeno sodno poravnavo Puh,
 - Ministrstvo za okolje in prostor še vedno nima izbranega izvajalca za izvajanje interventnih del na območju Predelice in Sotočja s Koritnico po postopkih javnega naročanja.

Poravnava med Republiko Slovenijo, Ministrstvom za okolje in prostor ter družbo Puh d. d., Ljubljana



vir: Ministrstvo za okolje in prostor

NAMEN :
rešiti vse odprte spore !

270 milijonov tolarjev, (1,1 mio €)
osem terjatev do države

- izvedba interventnih del na **plazu Stože**,
- plačilo razlike v stopnji **DDV**,
- izvajanje **vodnogospodarske javne službe**.

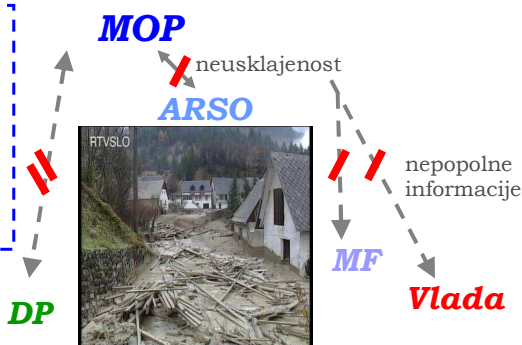
Neučinkovitosti v primeru Puh

- v letu 2001 ministrstvo izvajalcu dva meseca ni odgovorilo na njegova obvestila, da nadaljuje z deli na plazu – **nerealizacija sklepa ministra**, in izvajalcu ni prepovedalo nadaljnega izvajanja del – **NASTANEK TERJATEV**,
- v juliju 2002 prekinitev pogajanj za poravnavo – **spor na skupščini Puh** – **NI POVEZAVE Z OBSTOJEČIMI TERJATVAMI, VPLIV NA VIŠINO OBRESTI**,
- v poravnavo ni bila vključena deveta terjatev – **še v reševanju na sodišču** – **NEURESNIČITEV NAMENA SKLENITVE PORAVNAVE**.

Sodelovanje med organi

ni usklajevalo stališč, ni vključilo oziroma povabilo državnih pravobranilcev v komisijo za rešitev spora

slaba organizacija, izločilo deveto terjatev iz mediacije brez vednosti ministrstva



ni izbranega izvajalca za izvajanje interventnih del po postopkih javnega naročanja – gospodarnost, varnost prebivalcev?

Sklenjena poravnava Puh...

**UČINKOVIT
postopek?**

NE

GOSPODARNA?

“predlog poravnave **UGODEN**”

*mnenje Službe za alternativno
reševanje sporov na Okrožnem
sodišču v Ljubljani z dne 13. 4. 2006*

Ocene o gospodarnosti ne moremo podati, ker presoja višine zneska poravnave pomeni tudi presojo pravne utemeljenosti sporov = **PRISTOJNOST SODNE VEJE OBLASTI**.

Sklep

- V letih 2005 – 2007 so izplačila spornih zahtevkov narasla za **četrtno**, na več kot 43 mio evrov.
- Ministrstva in vladne službe so sklenile **353** poravnav, v višini **18,3 mio** evrov. Državno pravobranilstvo je za stroške sodnega reševanja sporov, med katerimi je tudi **924** poravnav izplačalo **3,8 mio** evrov.
- V reviziji smo proučili **19** primerov, med njimi tudi sodno poravnavo **Puh**, izvensodno poravnavo z **Nadškofijo Maribor** in ustavitev postopka v sporu zaradi nastale škode ob vstopanju mobilnega operaterja **Vega** na slovenski trg.
- Pomembno pa je, da so ministrstva upoštevala in že med revizijo **izvedla** veliko večino podanih **priporočil računskega sodišča**.